

初中英语初中英语作文评价方式对学生写作兴趣和能力的研究

王焱鑫

山东省泗水县龙城初级中学 山东 济宁 273200

摘要:在初中英语写作教学中,作文评价方式的选择对学生的写作兴趣和能力的提升起着至关重要的作用。传统的教师评分模式虽然在客观性和专业性方面具有一定优势,但往往过于注重语法和语言错误,容易忽视学生的写作思维和创造力,从而影响他们的写作兴趣和自信心。近年来,随着教育理念的变革,同伴互评、自评及综合评价模式逐渐进入课堂,这些评价方式不仅能够增强学生的自主学习意识,还能在互动交流中提高他们的写作能力。本文通过分析不同作文评价方式的特点及其对初中生写作兴趣与能力的影响,并提出相应的优化策略,以期对初中英语写作教学提供科学依据。

关键词:初中英语写作;作文评价方式;学生兴趣;写作能力;评价优化

英语写作能力是语言综合素养的重要体现,在初中阶段的英语学习中具有不可替代的作用。传统的评分方式过于关注语言错误和格式要求,忽视了学生在写作中的主动性和创造性,容易导致学生对写作产生畏惧心理,进而影响其写作能力的提升。而近年来,随着教育评价改革的推进,同伴互评、自评及多元化评价体系逐步应用于初中英语课堂,这些新型评价方式更加强调学生的主体地位和学习过程,能够在一定程度上提高学生的写作兴趣,并促进其语言表达能力的发展。因此,探索不同作文评价方式的优缺点,并研究其对初中生写作兴趣和能力的具体影响,对于优化英语写作教学、提升学生的写作水平具有重要意义。

1 初中英语作文评价方式的分类与特征

1.1 教师评价

教师评价是初中英语写作教学中最常见的方式,主要由教师批改、评分并提供反馈。传统的评分模式依赖固定标准,如语言准确性、文章结构和词汇运用,确保评分客观,但容易让学生将写作视为考试,缺乏对内容和逻辑的关注,影响写作兴趣。若评价过于强调语法和格式,学生可能产生畏难情绪,忽视表达的创造性。

1.2 同伴互评

同伴互评是一种互动性较强的评价方式,鼓励学生相互评阅作文,在交流中发现问题并改进写作。学生以评阅者身份审视写作,有助于培养批判性思维,并通过

反馈优化作文结构和语言表达。课堂上,小组互评和写作竞赛互评是常见的形式。然而,其有效性受限于学生的评价能力,部分学生可能因缺乏经验而无法提供高质量反馈,甚至流于形式。此外,评价标准的主观性可能导致结果不一致。

1.3 自评

自评是学生在教师指导下对自己的作文进行反思和评价,以提高写作能力和自信心。通过自评,学生能够回顾文章,发现语言和逻辑问题,并主动进行调整。这一过程能提升学生的自主学习意识,使其更愿意表达观点。有效的自评需要科学的方法,如写作反思,帮助学生记录写作过程中的困难及改进措施,或利用评价量表(如评分细则)客观分析写作水平,明确改进方向。

1.4 综合评价模式

综合评价模式结合教师评价、同伴互评和自评的优势,提高学生写作兴趣和能力的。在此模式下,教师提供指导性评价,学生通过同伴互评获得反馈,并最终进行自我调整。这一方式帮助学生从多层理解写作优缺点,并在反复修改中提高质量。综合评价模式通过多维度反馈,使学生在实践中不断优化写作能力。

2 不同作文评价方式对学生写作兴趣的影响

2.1 教师评价对写作兴趣的影响

教师评价是学生最常接触的写作反馈方式,对写作兴趣的影响具有双面性^[1]。高质量的教师反馈能够提供清晰的修改建议,帮助学生认识自身问题,并获得针对性的指导,增强写作信心。当教师的评价方式具有鼓励性和建设性时,学生更愿意尝试表达自己的思想。然而,

作者简介:王焱鑫(男),1972年,汉族,山东省泗水县人,本科,职称:中学一级教师,研究方向:初中英语

如果教师过度关注语言规范和语法错误,而忽略学生的努力和创造性表达,可能会导致学生产生挫败感,甚至降低对写作的兴趣。此外,部分教师由于时间有限,仅给出分数或简单批注,而未能提供具体修改建议,这也会削弱学生的写作积极性。因此,教师在作文评价过程中,除了指出学生的不足,还应提供具体的改进建议,并鼓励学生积极参与写作,提高写作兴趣^[2]。

2.2 同伴互评对写作兴趣的影响

同伴互评是一种互动性较强的评价方式,能够在激发学生写作兴趣方面发挥积极作用。学生通过互评,不仅可以获取灵感,还能在分析同伴文章的过程中发现自身问题,提升写作兴趣。同伴互评能营造宽松的学习氛围,使学生在交流中提高写作能力,并减少面对教师批改时的心理压力。然而,部分学生可能缺乏评价能力,导致反馈不够准确,甚至流于形式。如果评价标准不明确,学生可能因顾虑人际关系而给出过于宽松的反馈,影响互评的效果。为了提高同伴互评的有效性,教师应提供详细的评分标准,并引导学生采用客观、公正的态度进行互评,以确保其在提升写作兴趣方面的积极作用^[3]。

2.3 自评对写作兴趣的影响

自评是一种自主性较强的评价方式,能够增强学生对写作的控制感,并培养自主学习意识。通过反思写作过程,学生可以发现自身优势和不足,尝试调整和改进,增强成就感和写作兴趣。特别是在长期坚持自评的情况下,学生能够看到自己的进步,从而提高写作信心和动力。然而,自评的有效性取决于学生的自我认知能力,如果缺乏判断力,可能无法准确评估自身写作水平。此外,部分学生因缺乏明确的评价标准,难以有效分析自己的写作。

2.4 综合评价模式的影响

综合评价模式结合教师评价、同伴互评和自评的优势,能够有效提升学生的写作兴趣。学生在获得教师指导的同时,还能从同伴评价中获得不同的视角,并通过自评培养自主学习能力^[4]。多层次的反馈方式使学生在修改和完善过程中获得成就感,提高写作积极性。现代技术的发展为综合评价提供了更多可能性,例如在线作文批改系统可以为学生提供即时反馈,提高学习互动性。网络写作平台也能通过写作竞赛或创意写作活动进一步激发学生兴趣。然而,综合评价模式的有效实施需要教师合理组织和指导,例如在同伴互评环节提供清晰的评分标准,并在自评环节引导学生撰写写作反思,以提升评估能力。只有在科学合理的实施下,综合评价模式才能真正发挥其优势,提高学生的写作兴趣。

3 不同作文评价方式对学生写作能力的影响

3.1 教师评价对写作能力的影响

教师评价对学生写作能力的发展具有重要作用,关键在于反馈质量。高质量的教师反馈能够帮助学生理解问题,并针对语言运用、文章结构等方面进行改进。传统的教师评分模式主要关注语法、拼写和格式,虽然有助于提高语言准确性,但容易忽视内容逻辑,使学生缺乏思维拓展的动力。相比之下,形成性评价不仅指出错误,还提供具体修改建议,并鼓励二次写作,有助于提升写作能力。教师反馈的及时性和针对性也决定了其有效性,清晰、具体的建议能帮助学生快速改进,而泛化或滞后的反馈可能削弱评价效果。

3.2 同伴互评对写作能力的影响

同伴互评通过学生间的互动,提高批判性思维和自我反思能力。在评价同学作文的过程中,学生能够识别常见错误,提升对写作结构、逻辑连贯性和语言表达的敏感度^[5]。同时,阅读同伴作文能拓展学生的写作思维,并借鉴不同的表达方式。然而,同伴互评的有效性受限于学生的语言能力和评价经验,部分学生可能因缺乏评估能力或害怕影响同学关系,而提供宽松或不准确的反馈。此外,评价标准不明确可能导致互评流于形式,降低有效性。因此,教师应提供清晰的评分标准,并通过示范性互评、分组讨论等方式提高学生的评价能力。

3.3 自评对写作能力的影响

自评能够培养学生的自我监控和独立写作能力。通过反思写作表现,学生可以识别文章的优缺点,提高自我修正能力,并增强对写作技巧的理解。此外,自评有助于学生养成良好的写作习惯,如在写作后进行自我检查,减少语言错误,提高整体质量。然而,自评的有效性受学生评估能力的限制,部分学生可能因经验不足而无法准确识别问题,或因主观性过强而影响判断。因此,教师可引导学生使用科学的自评工具,如评分表或反思性问题清单,帮助他们更准确地进行自我评价。

3.4 综合评价模式对写作能力的影响

综合评价模式结合教师评价、同伴互评和自评的优势,为学生提供全面反馈,促进写作能力的提升。在此模式下,学生既能从教师处获得专业指导,也能通过同伴互评学习不同的写作风格,并在自评中培养自主修改能力。这种多层次的反馈方式能帮助学生在不断修改和完善的过程中提高语言表达和逻辑思维能力。此外,智能作文批改系统作为现代教学工具,能够提供即时反馈,帮助学生识别语法错误、词汇问题和结构缺陷。然而,综合评价模式的有效性依赖于合理的设计,若评价

体系过于复杂,可能导致学生困惑或压力。因此,教师应合理组织各评价环节,使学生能够高效利用反馈,提高写作能力。

4 优化初中英语作文评价方式的建议

4.1 改进教师评价方式

教师评价在写作教学中占据重要地位,但如果过于关注语言错误和格式,可能会削弱学生的写作兴趣。因此,教师评价应从以往的结果性评价向过程性评价转变,注重学生写作全过程的指导和反馈。在实际教学中,教师可以采用鼓励性评价,提高学生的写作自信心,同时结合个性化反馈,为学生提供具体、可操作的修改建议。此外,教师应适当减少对语法错误的单一纠正,更多地关注文章内容的逻辑性、表达的连贯性和创新性,使学生能够在反馈中不断完善写作能力。

4.2 优化同伴互评策略

同伴互评在一定程度上能够培养学生的批判性思维和自主学习能力,但评价质量不稳定的问题影响了其有效性。因此,在优化同伴互评时,教师应提供明确的评价标准,如设定评分细则,指导学生从内容、结构、语言运用等多个维度进行评估。此外,教师可组织学生进行互评前的培训,示范高质量的互评方式,帮助学生掌握有效反馈的方法。同时,可采用小组互评模式,通过小范围的讨论和交流,提高评价的准确性和可行性。为了避免学生因情面问题影响评价结果,教师还可采用匿名互评的方式,让学生能够更加客观地进行评价,从而提高互评的可信度和实效性。

4.3 提升自评的有效性

自评的最大挑战在于学生可能缺乏评价能力,导致反馈质量不高。为了提高自评的有效性,教师可以引导学生使用自评量表或写作反思日志,使他们在写作完成后,有条理地分析自身的优缺点。此外,教师可以在课堂上安排自评环节,让学生在对比优秀范文后,重新审视自己的写作,从而提高自评的准确性。另一种有效的方式是结合多次修改写作任务,即让学生在自评后,根据反馈进行二次或三次修改,使他们在实践中不断优化自己的写作表达,提高写作能力。

4.4 推广综合评价体系

综合评价体系能够最大限度地整合教师评价、同伴互评和自评的优势,为学生提供多角度、多层次的写作反馈。为了更好地实施综合评价,教师可以在教学中构建“多环节反馈”机制,即教师在作文初稿阶段提供写作指导,随后让学生进行同伴互评,并在修改后进行自评,最后教师给予终稿评价。这种方式能够让学生在在不同层次的反馈中不断优化写作,提高写作质量。同时,借助现代技术手段,如在线写作平台、智能作文批改系统等,教师可以更加高效地管理作文评价过程,让学生能够即时获得反馈,提升学习的自主性和效率。此外,教师可以组织写作展示活动或写作竞赛,鼓励学生将所学的写作技巧应用到实践中,以激发他们的写作兴趣,并提高写作水平。

总结:作文评价方式对初中生的写作兴趣和能力发展有着重要影响。不同的评价方式各有优缺点,合理的评价体系能够帮助学生增强写作兴趣,提升写作能力。教师评价提供专业指导,但应结合过程性评价增强学生的写作信心;同伴互评能够促进学生的互动与批判性思维,但需优化评价标准和指导方式;自评培养学生的自主学习能力,但需要科学的自评工具提升评价质量;综合评价模式结合多种反馈方式,能够为学生提供更加全面的写作指导。未来的教学中,应不断优化和整合不同评价方式,借助现代技术手段,提高评价的科学性和有效性,以更好地促进初中生的英语写作能力发展。

参考文献

- [1]佟佟.初中作文教学现状及对策研究[D].内蒙古民族大学,2023.DOI:10.27228/d.cnki.gnmmu.2023.000155.
- [2]郎艺鸽.初中语文作文同伴评价的实证研究[D].浙江海洋大学,2023.DOI:10.27747/d.cnki.gzjhy.2023.000164.
- [3]曾跟军.优化初中语文作文评价,提升学生写作能力[J].中学课程辅导,2025,(06):72-74.
- [4]高长勇.初中作文教学的困境与对策研究[J].学周刊,2024,(26):80-82.DOI:10.16657/j.cnki.issn1673-9132.2024.26.027.
- [5]黄怡.基于“教-学-评”一体化的档案袋式初中英语写作教学的行动研究[D].三峡大学,2024.DOI:10.27270/d.cnki.gsxau.2024.000002.