

基于PBL教学的麻醉护理临床带教模式研究及效果评价

常晓华

郑州大学第一附属医院 麻醉科 河南 郑州 450000

摘要: 本研究基于问题导向学习 (Problem Based Learning, PBL) 理论, 构建并实施了一种新的麻醉护理临床带教模式。首先, 通过对传统的临床带教模式进行深入剖析, 找出其存在的不足和问题。然后, 根据PBL教学理念和方法, 设计出一种以学生为中心, 注重实践技能培养和理论知识应用的新型临床带教模式。该模式主要通过激发学生独立思考、主动探索和解决临床问题的能力, 提高临床护理实践能力。在对比试验中, 新型临床带教模式组的学生在麻醉护理知识理解、实践技能及解决复杂临床问题上显著优于控制组。因此, 本研究认为, 应用PBL理论指导的新型临床带教模式, 有助于提高麻醉护理学生的临床实践教学质量, 也为临床医学教育模式改革提供了新的思路。

关键词: PBL教学; 麻醉护理; 临床带教模式; 实践技能; 教育模式改革

引言

随着临床医学教育的进步, 增强学生对实践技能和理论应用的掌握成为临床教育的重要挑战。麻醉护理, 作为临床护理学科的一部分, 强调实践技能的培训以及理论知识的运用, 因其直接涉及病人的生命安全。故有效提高护士在麻醉护理实践中, 对相关知识的理解与技能的运用, 已成为麻醉护理教育需要尽快处理的问题。传统的临床教学模式已能部分提升学生的临床操作能力, 但其还存在如师生互动不足, 过度强调理论教学却忽略实践教学, 对学生创新思维和独立解决问题的能力培养还显得不够等问题。在这种背景下, 本研究基于问题导向学习 (Problem Based Learning, PBL) 理论, 改革了麻醉护理的临床带教模式, 以提高学生的临床护理实践能力。

1 问题导向学习理论与临床带教

1.1 PBL教学理论的发展与定义

PBL (Problem-Based Learning, 问题导向学习) 教学理论是一种基于问题解决的教学方法, 其起源可追溯至20世纪中期北美医学教育改革^[1]。作为一种以学生为中心的教育模式, PBL强调通过真实或虚拟问题的解决, 促使学习者获取知识、培养综合技能。早期, PBL最初由加拿大麦克马斯特大学在医学教育中提出, 旨在以患者案例为基础引导学生学习。随后, 该理念迅速发展并推广至其他学科领域^[2]。

PBL教学理论的核心在于通过问题的提出和解决过程, 发掘学生的主动学习潜能, 强化批判性思维和团队合作能力。不同于传统以教师讲授为主的模式, PBL更强调学生在学习过程中的自主性和参与度, 其教学过程以小组讨论、资源整合及问题解决为主要形式。该理论的

实践为现代医学教育提供了新视角, 特别是对于培养学生的临床决策能力、实际操作能力及跨领域知识整合起到了显著促进作用^[3]。

在教育研究中, PBL的定义逐步明晰, 它被认为不仅是一种教学方法, 更是一种基于问题驱动的学习哲学, 具有较强的科学性和实践性。这种理论为提升临床教育质量奠定了坚实基础。

1.2 临床带教的传统模式及其存在的问题

传统的临床带教模式通常以教师讲授为中心, 主要强调知识的传递和技能的操作示范。这种模式存在明显的局限性, 包括学生参与度不足、临床思维能力和自主学习能力培养乏力等问题。教学过程中, 学生往往被动接受知识, 缺乏针对实际临床问题的独立思考与探索机会, 实践中的知识与技能应用相脱节。教学内容多以教师经验为主, 与快速发展的医学实践需求难以完全匹配, 导致教学效果难以达到理想水平。

1.3 PBL教学理论与临床带教的结合可能性探究

PBL教学理论通过注重学生自主学习和问题解决能力的培养, 与临床带教中的实践需求高度契合。基于PBL的教学方法能够有效弥补传统临床带教模式中中学生参与度不足和问题解决能力欠缺等问题, 为提升麻醉护理教育的实践性和针对性提供了理论基础和可行路径。

2 构建基于PBL教学的麻醉护理临床带教模式

2.1 新型临床带教模式构建的理论依据

问题驱动型学习理论 (PBL) 特点为新型麻醉护理临床教学模式提供理论支柱所需。此法以解实际问题为主, 重视学生自发探究, 协同合作及整合资源, 培养全面能力。相较于传统教育方式, PBL更看重学员临床思维与自学能力的锻炼, 此为问题出发的学习模式与麻醉护

理实务中医疗问题处理方式相吻合。麻醉护理实践充满复杂性与风险,涉及教材包括生理学、药理学、器械操控以及应变处理等复合学科知识。PBL的精神功能,能连接上述理论知识需要和实务需求,透过情境设定与问题解决提升学员应对复杂且动态变化的临床环境的能力。PBL教学理论倡导的团队协作与有效沟通,也符合麻醉护理过程中强调团队合作的职业要求,为临床护理教育创造了更加真实和高效的学习情境。这种理论的支撑为新型带教模式的构建赋予了科学性和可操作性。

2.2 新型临床带教模式的核心要素剖析

新型临床带教模式的核心要素主要体现在教学理念、课程设计和教学方法三个方面。教学理念强调以学生为中心,通过问题导向促进主动学习和批判性思维能力的培养。课程设计注重理论与实践相结合,围绕典型麻醉护理案例,设置多层次的学习任务,从基础知识到复杂问题逐步递进。教学方法强调师生互动,带教老师以引导者和支持者的角色启发学生,从病例讨论、模拟操作到实际临床实践,循序渐进地发展学生解决临床问题的能力。通过具体化和场景化的教学形式,该模式有效强化了学生的自主学习和临床适应能力。

2.3 新型临床带教模式的具体实施方案

新型临床带教模式的具体实施方案以PBL教学理念为核心,通过设计基于真实临床场景的教学案例,培养学生的自主学习和临床问题解决能力。教学过程分为案例导入、问题讨论、小组合作和实践操作四个环节。导入环节设置具体临床情境,引导学生提出问题;讨论环节组织学生开展集体研讨,形成解决方案;合作环节强化团队协作能力;操作环节通过实际操作巩固理论与技能。每个环节由带教教师提供适度引导与反馈,确保学生在实践中掌握麻醉护理核心技能并提升综合临床能力。

3 基于 PBL 的麻醉护理临床带教模式实践

3.1 实践场景的设定与学生的角色设计

在基于问题导向学习(PBL)的麻醉护理临床带教模式实践中,实践场景的设定与学生的角色设计是实施成效的关键环节。实践场景的选择应尽可能贴近真实临床环境,涵盖麻醉护理中的典型问题和潜在风险。通过模拟手术室场景、麻醉恢复室及急救情境,辅以多媒体教学工具,形成多维度、多层次的教学情境,使学生能够在接近实际工作的环境中接受训练。

角色设计则侧重于学生的参与性与主动性。根据PBL理念,学生被赋予“主动学习者”的角色,在指导教师适当引导下担任问题探究者、方案设计者及实践执行者。通过团队合作与个体任务相结合的形式,学生不仅

扮演护理实施者,还需承担临床问题分析者、沟通桥梁及资源整合者的职能。这种设计旨在引导学生通过角色体验,加深对临床问题的理解,培养其自主学习能力、实践技能以及团队协作意识,为胜任复杂真实的麻醉护理工作奠定坚实基础。

3.2 麻醉护理实际操作技能的培养策略

麻醉护理实际操作技能的培养以临床情境为依托,通过设计真实的临床案例和模拟操作场景,将实践教学与PBL模式有机融合。教学过程中,学生需针对不同病例制定麻醉护理方案,涵盖术前访视、麻醉准备、术中护理及术后监测等全过程,反复进行操作演练。注重关键技能的分阶段训练,包括气道管理、静脉通路建立、生命体征监测和麻醉药物使用等。教学过程中通过实时反馈和针对性指导帮助学生纠正行为偏差^[4]。引入多角度情境问题,培养学生在应对紧急或复杂情况下的应变能力,强化其临床思维与实践结合能力。

3.3 对学生临床问题解决能力的培养方法

基于PBL教学模式的实践中,通过设置临床真实场景,鼓励学生自主分析麻醉护理中的复杂问题,强化其问题识别与解决能力。采用引导式提问,激发学生的临床思维,结合文献查阅和小组讨论,提升其论证与决策能力。通过模拟操作训练与案例复盘,使学生在理论结合实践中逐步掌握应对临床问题的系统化方法,有效提高应急处理与综合判断能力。注重教学过程中的反馈机制,及时纠正错误,巩固学生对问题解决的认知与技能应用。

4 新型临床带教模式的效果评价

4.1 评价指标的确定与评价方法的选择

决定新型临床指导模式教学效益的核心环节在于确定评估标准和选择评价方式。麻醉护理教学目标和临床实践的需求相结合,挑选出三种关键的评价指标:理论知识的掌握程度、实践技巧的操作能力,以及解决临床问题的能力^[5]。这些指标全面展示了学生在新的指导模式下的学习成效和整体能力的提升。理论知识的掌握程度可通过统一的学术测试来评估;实践技巧的操作能力依据标准化的技能考核体系,由指导教师根据评分标准对学生的实际操作进行量化评分;解决临床问题的能力的评价则通过实际案例的练习,根据学生对案例的分析深度、解决方法的可行性以及反思总结能力进行综合评分。

采用对比实验的研究设计,分别对接受新型模式教学的实验组和接受传统教学模式的控制组进行同一评价指标的测量。评价数据通过统计分析软件进行处理,选用独立样本t检验对两组学生的得分进行比较,以验证新型模式在提升教学效果方面的效果和优势。

4.2 新型模式下学生的学习成果展示

通过新型临床带教模式的实施,学生在学习成果上表现出显著提升。在知识理解方面,学生能够更加准确地掌握麻醉护理相关理论知识,并将其灵活用于临床场景中。实践技能方面,学生在各种麻醉护理操作中表现出更高的熟练度和规范性,在关键环节中能独立完成任务。解决复杂临床问题的能力也得到了显著增强,学生能够结合病情快速做出诊疗决策,并提出科学合理的护理方案。学习主动性和团队合作能力也取得明显提高,过程中表现出对问题深入挖掘和合作解决的能力,显现了综合素质的全面提升。

4.3 新型模式与传统模式学习效果的比较

在对比实验中,传统模式组与新型模式组在学习效果方面显示出显著差异。新型模式组学生在麻醉护理知识的掌握深度、实践操作技能的熟练程度及临床问题的综合解决能力上均明显优于传统模式组。特别是在针对复杂病例的分析与处理环节,新型模式组表现出较强的逻辑思维能力和自主学习能力。这表明基于PBL教学的新型带教模式能够有效提升麻醉护理临床教学质量,为优化医学教育模式提供了可靠依据。

5 新型临床带教模式对医学教育模式改革的启示

5.1 基于PBL教学的新型临床带教模式的优势

基于PBL教学的新型临床带教模式展现出显著的优势,尤其在提升学生综合能力和优化教学效果方面具有重要意义。该模式以学生为中心,突出自主学习与主动探索,通过营造真实的临床情境,激发学生的学习兴趣 and 思维潜能。其注重理论与实践的紧密结合,使学生能够在实践中巩固理论知识,从而提高知识的内化效果和转化能力。通过问题导向的教学设计,学生在面对复杂临床问题时能够运用多维分析方法,形成解决问题的系统思维,提高决策能力。

该模式强调医患沟通与团队合作的实践,通过情景模拟与互动教学等方式,使学生在协作中提升沟通能力及团队意识,符合现代医学教育中对复合型人才的培养需求。另外,教师角色由单一知识传授者转变为学习促进者,为师生之间的互动提供更多机会,形成更加灵活高效的教学模式,从而进一步提升教学质量与效果。这一模式为医学教育改革提供了可借鉴的范式。

5.2 新型模式对医学教育模式改革的意义

基于PBL教学的新型麻醉护理临床带教模式对医学教育模式改革具有重要意义。该模式突破了传统以教师为

中心的教学局限,转而注重学生自主学习能力的培养,强调知识与实践的有机结合,从而有效提高学生的临床思维能力与综合实践能力。通过强化问题导向与实践操作的互动,该模式为医学教育注入了创新活力,有利于提升教学效果与学生培养质量。其理念和实施为推动以学生为中心的教学转型提供了科学依据,对医学教育模式的优化与国际化接轨具有积极作用。

结束语

本研究为麻醉护理临床教学提供了一种新的模式。通过深入剖析传统的带教方式,发现并解决了一些存在的问题和不足。基于PBL教学理念和方法,提出并实施了新型的临床带教模式。该模式以学生为中心,注重培养其理论知识应用和实践技能的独立思考、主动探索和解决临床问题的能力。在对比试验中,新型临床带教模式的学生在理解麻醉护理知识,实践技能及解决复杂临床问题上均显著优于控制组。这充分说明了新型临床带教模式的有效性和可行性,体现了PBL教学理念的优越性。然而,本研究只对单一的麻醉护理教学进行了研究评估,未能涉及更广泛的护理专业和临床课程。在未来的研究中,可根据不同的临床科目和课程特点,进一步完善和丰富临床带教模式,以满足更多护理学生的个性化学习需求。总的来说,本研究通过构建并实施基于PBL的新型临床带教模式,对提高临床护理实践教学质量作出了尝试,并为临床医学教育模式改革提供了新的思路 and 方向。

参考文献

- [1]陈影沈亚男(通讯作者).PBL教学模式在护理临床实习带教中的研究[J].中文科技期刊数据库(全文版)教育科学,2023,(10):0001-0003.
- [2]陈莹莹.PBL教学模式在康复护理临床带教中的效果[J].中文科技期刊数据库(全文版)医药卫生,2023,(07):0133-0135.
- [3]艾双双,陈娇娇,李新,李玲玉.临床护理带教中应用PBL教学模式的探析[J].中文科技期刊数据库(全文版)医药卫生,2022,(12):0171-0174.
- [4]张紫娇.PBL教学模式在骨科临床护理带教中的临床效果评价[J].中文科技期刊数据库(引文版)医药卫生,2020,(03).
- [5]邢向荣.PBL教学模式用于护理临床带教中效果观察[J].东方药膳,2020,(14):250-250.