

基于循证教研的区域高职院校教学质量提升策略

宋冰雪 郑余慧

山东商业职业技术学院 山东 济南 250103

摘要：随着职业教育的快速发展，区域高职院校在培养高素质技术技能人才方面发挥着重要作用。然而，教学质量的提升仍是高职院校面临的重要挑战。本文旨在探索基于循证教研理念构建区域高职院校教学质量提升机制。首先，剖析了循证教研与教学质量提升的理论基础。其次，通过对区域高职院校教学质量现状的分析，揭示了当前存在的问题。最后，提出了基于循证教研的教学质量提升策略，如优化教学设计、创新教学方法、加强师资队伍建设和完善教学评价与反馈机制等。

关键词：循证教研；高职院校；教学质量

引言：随着高等职业教育改革深入推进，传统经验型教学模式难以适应新时代职业人才培养需求，需要引入科学化、数据化、精准化教研范式。循证教研强调以科学证据为基础，通过系统收集、分析教学实践数据，指导教学决策与改进已成为国际教育研究前沿热点^[1]。区域高职院校面临生源多元、教学资源不均衡、就业市场差异化等复杂因素，如何基于区域特色构建适切循证教研体系，实现教学质量精准提升，成为当前需要解决现实问题。

1 循证教研与教学质量提升的理论剖析

循证教研（Evidence-based Teaching and Research）是一种以科学证据为基础的教学研究方法，其核心理念是通过系统的数据收集、分析与评估，为教学决策提供可靠依据，从而优化教学过程，提升教学质量。这一理念借鉴了循证医学（Evidence-based Medicine）的模式，强调教学实践应基于最佳可用证据，而非仅依赖于传统经验或主观判断。

循证教研（Evidence-based Teaching and Research）作为一种新兴的教学研究范式，其理论根基深厚且多元。其一，循证医学的理论架构为循证教研提供了关键启示^[2]。循证医学的核心在于将最佳临床研究证据与临床专家经验及患者意愿有机结合，以指导临床决策实践。循证教研巧妙借鉴这一模式，将教学实践中的“证据”范畴精准界定为经过严格科学验证的教学方法、教学效果评估数据以及学生学习成果等要素。其二，教育心理学的理论成果为循证教研提供了坚实的理论支撑。教育心理学研究深入揭示，学生的学习效果受到包括教学方法、学

习动机、课堂环境等诸多复杂因素的综合影响。循证教研凭借其独特优势，通过系统收集学生的学习数据，如考试成绩、课堂参与度、学习态度等，运用科学的统计分析方法，深入剖析这些因素与学习效果之间的内在关联，进而为教学改进策略的制定提供精准且科学的理论依据。其三，教育评价理论在循证教研的理论体系中同样占据着举足轻重的地位。教育评价理论着重强调对教学过程以及教学效果进行全面、客观且深入的评估与分析。循证教研巧妙地将教育评价理论的核心理念深度融入教学实践之中，通过精心构建科学合理且具有高度可操作性的评价指标体系，对教学质量进行量化评估，从而为教学质量的持续改进与优化提供了有力的抓手与科学的依据。

循证教研与教学质量提升之间存在着密不可分且相互促进的内在关系。从数据驱动的教学决策角度来看，循证教研以数据为核心驱动力，通过对教学过程中产生的各类数据，如学生作业完成情况、课堂参与度、考试成绩等进行全方位、多层次的收集与深度分析，教师能够精准地洞察学生的学习需求以及教学过程中存在的薄弱环节，进而依据这些数据反馈，及时调整与优化教学计划与策略，实现教学决策的科学化与精准化。从促进教师专业发展的视角出发，循证教研不仅在提升教学质量方面发挥着关键作用，同时对于教师自身的专业成长也具有极为重要的推动意义。教师在深度参与循证教研的过程中，需要不断积极主动地学习新的研究方法 with 教学理论，持续更新自身的教育理念与教学技能，从而实现自身教学能力与研究水平的双提升^[3]。从优化教学资源配置的层面考量，循证教研凭借其科学的评估与分析能力，能够精准地帮助学校识别出哪些课程或教学环节在教学效果方面存在不足，进而依据这些评估结果，合理

课题项目：2024年中国高等教育学会课题《区域高职院校循证教研模式的构建与实施路径研究》研究成果（课题编码24JS0306）

且高效地分配教学经费、师资力量以及教学设施等教学资源,确保教学资源能够精准投放到最需要的环节,从而最大化地提升教学资源的利用效率,为教学质量的全面提升提供坚实的物质保障。

2 区域高职院校教学质量现状

区域高职院校作为培养高素质技术技能人才的重要基地,在区域经济发展和进步中发挥着关键作用。近年来,随着职业教育的快速发展,区域高职院校在教学质量提升方面取得了一定成效,但在课程设置、教学方法、师资队伍和教学评价等方面仍存在诸多挑战。

2.1 课程设置与市场需求的契合度

区域高职院校的课程设置普遍注重与区域产业结构的紧密结合,通过与当地企业合作,开设了与服务业、现代信息技术等产业相关的专业课程,以满足区域经济发展的需求。同时,部分院校还引入了模块化课程体系,将课程分为基础课程、专业核心课程和拓展课程,形成了层次分明、相互衔接的课程体系。然而,部分院校的课程内容更新滞后,无法及时反映行业最新技术和发展趋势。例如,一些信息技术专业的课程内容仍停留在几年前的技术水平,未能及时引入人工智能、大数据等前沿技术模块。此外,部分院校在课程设置过程中缺乏与企业的深度合作,未能充分了解企业的用人需求和行业发展趋势,导致课程内容与市场需求脱节。

2.2 教学方法与手段的多样性

区域高职院校在教学方法上普遍采用理论与实践相结合的方式,积极引入项目式教学、案例教学、实践教学等多种方法。例如,在机械制造专业中,教师通过实际项目引导学生掌握相关理论知识和操作技能;在市场营销专业中,教师引入企业营销案例,让学生分析案例中的营销策略和市场反应,培养学生的分析能力和创新思维。此外,部分院校还开展了线上线下混合式教学,利用在线教学平台和线下课堂教学的优势,提高教学效率和质量。然而,传统教学方法在高职院校中仍占据一定比例,部分教师对现代教学技术和方法的应用不够熟练,缺乏对学生自主学习能力和创新思维的培养。例如,一些教师在课堂上仍以传统的讲授法为主,学生参与度较低,课堂互动不足。

2.3 师资队伍的结构与能力

区域高职院校在师资队伍建设方面取得了一定成效,通过引进高学历人才、聘请企业兼职教师等方式,优化了师资结构。如引进具有博士学位的教师,聘请企业技术骨干担任兼职教师,提升了师资队伍的整体水平。然而,部分高职院校的师资队伍中,缺乏具有丰富

行业经验的“双师型”教师,导致教师在教学过程中难以将理论知识与实际应用紧密结合。

2.4 教学评价与反馈机制的完善度

区域高职院校普遍建立了教学评价体系,通过学生评教、同行评教、专家评教等方式对教学质量进行评估。如采用问卷调查、课堂观察、考试成绩分析等多种方法,收集教学评价数据,并运用统计分析方法对教学效果进行量化评估。此外,部分院校还建立了教学反馈机制,将评价结果及时反馈给教师,帮助教师了解教学中的优点和不足。然而,现有的教学评价体系在指标设置上过于注重结果评价,缺乏对教学过程的全面评估。例如,部分评价指标主要依赖学生的主观评价,缺乏客观的量化指标和多元化的评价手段。此外,评价结果的反馈机制不够完善,教师难以根据评价结果及时调整教学策略,导致教学评价未能充分发挥其应有的促进教学质量提升的作用。

3 基于循证教研的高职院校教学质量提升策略

3.1 构建循证教研体系

3.1.1 完善数据信息采集

构建覆盖教学全过程数据采集体系,包括学情调查、课堂互动、实习实训、项目考核等。针对学习过程跟踪,可采用课堂观察量表、学习行为分析工具等,实现对认知参与度、技能形成轨迹量化记录。针对教学互动分析引入课堂互动编码系统,捕捉师生交流互动模式与频次,针对学习成果评估设计多维评价工具,关注知识掌握程度、职业技能表现水平、职业素养发展状况等关键指标。信息采集过程强调数据真实性、全面性与时效性,建立常态化采集机制确保持续获取有效教学证据。

3.1.2 推动证据资料共享

构建开放互通证据资料共享平台,实现教学数据、分析结果、优秀案例等信息流通与价值挖掘^[4]。平台建设强调资源标准化,制定统一元数据规范,便于资料检索与利用。注重资料分类整理,按学科专业、教学环节等进行系统归类,提高资源获取效率,完善权限管理机制,在保障数据安全前提下实现不同层级用户差异化访问与应用。

3.2 基于循证教研的教学设计优化

3.2.1 课程设置的循证调整

通过广泛的市场需求调研和行业数据分析,确保课程内容与区域产业需求紧密结合。与当地企业建立深度合作关系,定期开展行业需求调研,收集企业对人才知识和技能要求的反馈。根据调研结果,及时调整课程内容,引入行业最新技术和案例。构建模块化课程体系,

将课程分为基础课程、专业核心课程和拓展课程,形成层次分明、相互衔接的课程体系。通过循证分析,确定各课程模块的学时分配和教学重点,确保课程体系的科学性和实用性。

3.2.2 教学目标的循证设定

教学目标是教学设计的核心。高职院校应基于学生的实际需求和行业标准,设定明确、可衡量的教学目标。通过学生入学测试、问卷调查和学习档案分析等方式,了解学生的学习基础、兴趣和职业规划,为教学目标的设定提供依据。参照行业职业资格标准和企业用人标准,设定教学目标。例如,对于护理专业,教学目标应与护士执业资格考试标准对接,确保学生毕业后能够顺利通过职业资格认证。将教学目标量化为具体的评估指标,如知识掌握程度、技能熟练度、职业素养等,并通过定期测试和评估,监测教学目标的达成情况。

3.3 基于循证教研的师资队伍建设

3.3.1 加强循证能力培训

建立系统化培训框架,包括循证教育理念、数据收集、统计分析和研究报告撰写等核心模块;采用理论与实践相结合的培训形式,通过专题讲座、工作坊、案例研讨和实践演练等方法,实现知识内化和能力提升;设置不同层次的课程,满足教师不同发展阶段的需求。通过多维度培训,提高教师循证教研素养,为教学质量改进提供人才支持^[5]。

3.3.2 实施精准能力诊断

建立多维度教师能力诊断体系,形成常态化诊断机制。诊断内容包括学科知识、实践技能、教学设计、课堂组织、学习评价、教学反思等核心能力;采用多元评估,结合课堂观察、档案分析、同行评价、学生反馈和自我评估获取信息;诊断工具应标准化且差异化,适应不同专业教师。诊断过程要确保数据真实、结果客观,避免主观臆断。反馈应具建设性,提供具体改进建议。诊断周期要合理,确保持续跟踪和动态调整。

4 建立动态质量监控

4.1 制定质量监控指标

构建科学合理指标体系,实现对教学质量全面精准监测。指标设计涵盖教学投入、教学过程、教学产出三大维度,包括基础保障指标如师资配备、设施设备、教学资源等,过程实施指标如教学设计质量、课堂教学效果以及实践教学组织等,成果产出指标如学习目标达成

度、职业能力获得感、就业质量表现等。设定合理阈值明确质量预警与干预标准,建立指标动态调整机制,根据教育改革发展趋势及时更新完善。

4.2 强化过程数据跟踪

建立覆盖教学全过程数据跟踪机制,形成常态化监测体系。跟踪范围包括教学准备阶段关注教学设计合理性、教学资源充分性;教学实施阶段关注教学组织有效性、学习参与度、课堂互动质量;教学评价阶段,关注学习目标达成度、学习满意度等关键指标。数据采集应采用多元渠道包括信息系统自动记录、教学巡查观察学生反馈调查等方式。

4.3 运用多元评估方式

构建多主体、多维度、多方法评估体系,实现质量信息全景采集。评估主体包括管理人员、同行教师、行业专家、学生等不同群体参与,获取多角度评价信息;评估维度多样化,涵盖教学准备质量、实施效果、学习体验、能力形成等多个层面形成立体化评估框架;评估方法多样化,综合运用听课评教、问卷调查、访谈座谈、学习档案分析等多种手段,相互印证提高评估可靠性。

结论:循证教研体系构建需聚焦数据采集完善、评价标准科学制定与证据资料共享平台建设形成质量提升坚实基础,课程实施创新应关注内容重构、实务案例引入与情境模拟教学,提升教学针对性与实效性。教师专业能力提升需强化循证能力培训、实施精准能力诊断与激发自主专业成长,培养高素质教师队伍;动态质量监控体系建立要注重监控指标科学制定、过程数据跟踪强化与多元评估方式应用,确保质量保障全面有效。

参考文献

- [1]卢立涛,余雨芳,翁雨轩.循证视域下小学数学听评课教研活动实施的个案研究[J].北京教育学院学报,2025,39(1):54-61.
- [2]高彩凤.初中英语“微问题链”循证教研探索与实践[J].英语学习(中英文),2025(2):75-80.
- [3]丁玉祥.循证教研:基于质量监测结果的南京教研改进经验[J].江苏教育,2025(2):45-47.
- [4]王陆.数智循证教研的内涵挖掘与价值重塑[J].中国电化教育,2024(12):97-105.
- [5]张思,张津铭.数字循证教研:内涵、理念与推进路径[J].中国远程教育,2024,44(9):54-64.