

高校外语教学多元化模式分析

庞 莹

天津理工大学中环信息学院 天津 300380

摘 要: 本文深入探讨了高校外语教学多元化模式。首先阐述了多元化教学模式的理论基础,包括多元智能理论及其在外语教学中的应用价值。接着分析了高校外语教学现状,指出教学内容与学生需求脱节、教学方法单一、评价体系不完善以及教师队伍建设有待加强等问题。然后从课程设置、教学方法、教学资源、评价体系和师资队伍等方面详细探讨了高校外语教学多元化模式的构建策略。最后对多元化教学模式的应用效果进行了评估,并对其未来发展进行了展望,旨在为高校外语教学改革提供有益参考,提高外语教学质量,培养适应社会发展需求的高素质外语人才。

关键词: 高校; 外语教学; 多元化模式

引言:在全球化和信息化快速发展的时代背景下,英语作为国际交流的重要工具,在高等教育中的地位日益凸显。然而,传统的高校外语教学模式存在诸多弊端,难以满足社会对多元化外语人才的需求。而多元化教学模式作为一种新型的教育模式,强调学生的参与和互动,注重培养学生的自主学习能力和创新精神,逐渐成为高校外语教学改革的重要方向。基于此,深入研究高校外语教学多元化模式,对于提高外语教学质量、培养适应社会发展需求的高素质外语人才具有重要意义。

1 多元化教学模式的理论基础

1.1 多元智能理论概述

多元智能理论由美国心理学家霍华德·加德纳提出,该理论认为人的智能是多元化的,至少包括语言智能、逻辑—数学智能、空间智能、身体—动觉智能、音乐智能、人际智能、内省智能和自然观察智能等八种类型。每个人在不同智能类型上的发展程度和表现方式都有所不同,因此具有独特的智能组合。该理论彻底打破了传统智力观中以语言和逻辑—数学能力为核心的单一智力观念,强调个体智能的多样性和差异性。

1.2 多元智能理论在外语教学中的应用价值

多元智能理论为高校外语教学多元化模式提供了坚实的理论基础。在外语教学中,不同学生具有不同的智能优势,例如有的学生语言智能突出,善于学习和运用语言;有的学生音乐智能较强,对英语歌曲、诗歌等有较高的敏感度;还有的学生人际智能发达,在小组合作学习中表现出色。基于多元智能理论,外语教学应充分考虑学生的个体差异,采用多样化的教学方法和手段,满足不同智能类型学生的学习需求,能够最大程度上激发他们的学习兴趣和潜能,从而提高学生的外语综合应用能力。

2 高校外语教学现状分析

2.1 教学内容与学生需求脱节

调查发现,在高校外语教学实践中,教学内容与学生实际需求之间的矛盾日益凸显,成为制约外语教学质量提升的关键因素之一。目前,不少高校的外语课程依旧深受传统语法翻译教学方法的影响,在教学过程中,教师将大量时间和精力投入到语法规则的细致讲解以及词汇的机械记忆上^[1]。这种过度聚焦于语言知识层面的教学方式,使得课堂教学变成了一场对语法条文和词汇拼写、释义的枯燥复述,而学生实际运用外语进行交流和表达的能力培养却被严重忽视。

从学生未来发展的角度来看,教学内容与他们的职业发展、学术研究以及日常生活所需英语技能之间缺乏紧密联系。在职业领域,不同专业的学生对外语的需求各有侧重。例如,商科专业的学生在未来的工作中可能需要频繁参与国际商务谈判、撰写英文商业报告,但问题是现有的外语课程却未能提供与之匹配的商务英语沟通技巧、商务信函写作规范等实用内容;理工科专业的学生在查阅国外前沿科研文献、参加国际学术会议时,需要具备较强的专业英语阅读和理解能力,但课程中的阅读材料往往陈旧过时,与当下科技发展的最新趋势脱节,无法满足学生获取专业领域最新信息的需求。

而在日常生活方面,学生需要具备一定的英语听说能力来应对旅游、文化交流等场景,但课堂上的教学内容却鲜少涉及这些实际生活情境下的语言表达和沟通技巧。这种教学内容与学生实际需求的不匹配,导致学生对外语学习缺乏明确的目标和动力,学习积极性不高,即便投入了大量时间和精力,学习效果也难以达到预期。

2.2 教学方法单一,缺乏互动性

传统的“教师讲授—学生被动接受”教学模式在高

校外语课堂中根深蒂固,成为阻碍教学质量提升的一大顽疾。这种模式的影响下,教师往往占据着课堂的绝对主导地位,按照既定的教学计划和教案,单向地向学生灌输知识,学生则被动地坐在座位上听讲、做笔记,缺乏主动参与和思考的机会。

课堂上,师生之间缺乏有效的互动交流。教师很少主动询问学生的想法和疑问,学生也因害怕犯错或缺乏自信而不敢主动发言,课堂氛围沉闷压抑^[2]。生生之间的互动同样匮乏,小组讨论等活动往往流于形式,学生之间缺乏深入的交流与合作,无法通过相互学习和启发来拓宽思维视野。

单一的教学方法严重抑制了学生的学习兴趣 and 主动性。学生在长期的被动接受过程中,逐渐失去了对外语学习的好奇心和探索欲,学习变成了一种枯燥乏味的任务。再加上,由于缺乏实践和互动,学生难以将所学的语言知识转化为实际的语言运用能力,外语水平也难以得到有效提高。尽管互动式教学、任务型教学、项目式学习等现代教学方法在理论上已被证明能够有效提高教学效果,但实际教学中,这些方法的应用却远远不够普及,高校外语教学仍然在传统教学模式的轨道上徘徊不前。

2.3 评价体系不够完善

当前,许多高校对外语课程的评价方式存在明显缺陷,过于依赖期末考试的成绩,这种单一的评价体系无法全面、客观地反映学生的真实英语水平和综合素质。

期末考试通常侧重于对学生语言知识的考查,如语法、词汇、阅读理解等,而对学生课堂参与度、作业完成质量、项目实施能力等方面的表现则关注不足。在课堂参与方面,学生的发言次数、观点的独到性、与教师和同学的互动质量等都没有被纳入评价体系,这种现象使得一些积极参与课堂讨论但考试成绩不理想的学生得不到应有的认可;作业完成情况也往往只注重答案的正确性,而严重忽视了学生在完成作业过程中的思考过程、创新能力和实践能力;项目实施能力作为学生综合运用外语知识解决实际问题的重要体现,在现有评价体系中更是被严重边缘化。

其结果是,单一的评价体系根本不利于学生的全面发展。它容易使学生产生功利性的学习心态,只注重考试内容的学习,而忽视了自身综合素质的提升。并且,由于无法准确反映学生的真实英语水平,教师也难以根据评价结果及时调整教学策略,满足学生的个性化学习需求,从而制约了高校外语教学质量的进一步提高。

2.4 教师队伍建设有待加强

第一,在教学理念方面,一些教师仍然秉持着传统

的教学观念,认为外语教学就是单纯的语言知识传授,往往忽视了学生主体地位和个性化发展需求^[3]。他们没有充分认识到现代教育技术在外语教学中的重要作用,仍然依赖传统的板书和口头讲授方式,导致课堂教学缺乏生动性和吸引力。

第二,在教学方法上,许多教师缺乏对现代教学方法的学习和应用能力。他们习惯于采用“满堂灌”的教学方式,不善于运用互动式教学、任务型教学等能够激发学生兴趣和提高学习效果的方法。这种单一的教学方法使得课堂教学氛围沉闷,学生学习积极性不高。

第三,教师的专业发展和继续教育也存在明显短板。由于缺乏系统的培训和学习机会,教师难以接触到最新的学术研究成果和行业动态,知识更新速度缓慢,教学水平和科研能力难以得到有效提升。最终影响了教师自身的发展的同时,也在一定程度上制约了高校外语教学质量的提高。

3 高校外语教学多元化模式的构建

3.1 课程设置的多元化

3.1.1 基础课程与拓展课程相结合

高校应根据学生的需求和特点,设置多元化的外语课程。除了基础的英语课程外,还可以开设专业英语、跨文化交际、商务英语等拓展课程,以满足不同专业学生的需求。如,对于理工科专业的学生,可开设科技英语课程,帮助他们提高阅读和理解专业英文文献的能力;对于商科专业的学生,商务英语课程则有助于他们掌握商务谈判、市场营销等方面的英语表达和沟通技巧。

3.1.2 复语培养模式与校本选修课程

采用复语培养模式,如日语+英语、俄语+英语等,两门外语并重,同步发展,拓宽学生的语言视野。同时,根据国家建设的人才需求,开设非通用语课程(含阿拉伯语、葡萄牙语、意大利语和韩语)、模拟联合国、英语辩论与演讲及英语戏剧等外语校本选修课程,为学生提供更多的学习选择和发展空间。

3.2 教学方法的多元化

3.2.1 传统教学方法与现代教学方法相结合

教师应采用多种教学手段,如讲授、讨论、案例分析、角色扮演等,以激发学生的学习兴趣,提高学生的参与度。在此基础上,积极利用现代教育技术,如网络教学平台、多媒体教学等,提供更为丰富的教学资源。如,在讲解英语语法时,可以通过多媒体展示生动的动画和实例,帮助学生更好地理解和掌握;在口语教学中,利用网络教学平台开展线上口语交流活动,增加学生的口语练习机会。

3.2.2 情境教学法与项目式学习

情境教学法是提升学生外语应用能力的关键措施。教师可创设口译情境、外语交流群情境等,让学生在真实的情境中运用外语进行交流和表达。其中,项目式学习也是一种有效的教学方法,教师可以将学生分成小组,布置实际的项目任务,如翻译一份商业文件、策划一场国际文化交流活动等,让学生尽可能在完成项目的过程中提高团队协作能力、问题解决能力和外语综合应用能力。

3.3 教学资源的多元化

3.3.1 教材建设

开发校本特色英语教材,实现一纲多本。学校以国家课改精神为导向,结合教学实际,修订《英语教学大纲》。在教材选用上,以国外著名教材为主干教材,采用地方教材一些特色教材作为阅读和听力教材,以期形成比较完整的英语教材体系。与此同时,鼓励教师自编教材,结合专业特色和学生需求,编写具有针对性和实用性的教材。

3.3.2 网络学习平台与多媒体资源

建设外语自主学习平台,各科外语教师可将自身教学设计、教学资源上传在平台中,便于学生自主开展网络学习,提升线上线下教学结合效果,增强外语教学延伸能力。除此之外,还可利用网络上的各种多媒体资源,如英语电影、英语歌曲、英语新闻等,丰富教学内容,提高学生的学习兴趣。

3.4 评价体系的多元化

3.4.1 过程性评价与结果性评价相结合

采用多元化的教学评估方式,如课堂表现、作业、小测验、实践项目等,全面评估学生的学习效果。避免单一的考试成绩评价,更注重学生的过程表现和综合能力^[4]。如,课堂表现可以包括学生的参与度、发言质量、团队合作能力等方面;作业可以设置不同类型,如书面作业、口语作业、项目作业等,综合考查学生的知识和技能掌握情况。

3.4.2 多元化评价指标

评价指标应涵盖语言技能、交际能力、文化素养、

创新思维等多个方面。除了传统的听、说、读、写、译等语言技能考核外,还应特别注重学生对文化差异的理解和处理能力、在跨文化交际中的表现以及创新思维能力的发展。

3.5 师资队伍多元化建设

3.5.1 教师培训与专业发展

加强师资培训,提高教师的专业素质和教学能力。定期组织教师参加国内外学术交流活动、教学方法培训课程等,更新教学理念,掌握现代教学技术。鼓励教师开展教学研究和教学改革实践,提高科研能力和教学水平。

3.5.2 引进具有不同背景的教师

引进具有不同学科背景、行业经验和国际视野的教师,丰富师资队伍的结构。如,可以引进具有企业工作经验的教师,为学生传授实际工作中的外语应用技巧和跨文化交际经验;引进外籍教师,为学生提供纯正的语言环境和文化交流机会。

结语:高校外语教学多元化模式的探索与实践,是顺应时代发展需求、满足学生个性化学习诉求的必然选择。利用融合线上线下混合教学、跨文化交际实践、项目式学习等多元模式,打破了传统教学的单一框架,能够激发学生的学习主动性,提升语言综合应用能力与跨文化素养。多元化模式推动了教学方法的革新,也促使教师角色向引导者、组织者转变,促进了教学资源的优化整合与共享。未来,高校唯有持续探索与创新,方能构建更加科学、高效的外语教学体系,培养出兼具语言能力与国际视野的复合型人才,为我国高等教育国际化发展注入新动力。

参考文献

- [1]桂云云.高校外语教学多元化模式的实践探究[J].时代人物,2021(27):270-271.
- [2]周凯旋.高校外语教学多元化模式分析[J].湖北开放职业学院学报,2022,35(4):185-186,191.
- [3]李昆澄.多元化视域下高校英语教学模式改革研究[J].湖北开放职业学院学报,2024,37(15):185-187.
- [4]王洪玲,邓秀茹.基于文化多元化背景的外语跨文化交际教学模式创新研究[J].科学与财富,2022(9):65-66.