

法制教育与道德教育的融合路径探索

闫 君

四川西南航空职业学院 四川 成都 610400

摘 要：法制教育与道德教育作为社会教育体系中的两大重要组成部分，对于培养具有法治观念和道德素养的公民、维护社会稳定与和谐发展起着至关重要的作用。然而，在当前的实践中，二者却存在着一定程度的割裂现象，未能充分发挥协同育人的功能。本文深入分析了法制教育与道德教育融合的必要性，探讨了二者融合过程中面临的困境，并从教育理念、教育内容、教育方法、教育主体以及教育环境等多个维度提出了具体的融合路径，旨在为推动法制教育与道德教育的深度融合，实现教育效果的最大化提供有益的参考。

关键词：法制教育；道德教育；融合路径；协同育人

1 引言

当今社会，经济全球化、社会结构变革及信息技术进步，使社会环境与价值观念复杂多变。培养兼具法治意识与道德品质的公民，关乎个人发展，更是社会稳定、国家长治久安的保障。法制教育传授法律知识、培养法律思维，助公民守法用法；道德教育引导公民树立正确价值观，以自律规范行为。二者互补，却在实际教育中常各自为政，效果欠佳，探索其融合路径成教育领域亟待解决的课题。

2 法制教育与道德教育融合的必要性

在社会主义市场经济下，法制教育与道德教育融合十分必要。其一，这是适应社会发展的现实需求。法律保障公平正义与秩序，道德促进社会和谐文明，面对社会新问题，单靠一种手段难有效应对，只有二者融合，让公民既守法又有高尚情操，才能推动社会持续健康发展。其二，是促进公民全面发展的内在要求。公民全面发展涵盖法治观念和道德素养培养，二者融合助其形成正确三观、增强责任感，法制教育助其明权责、守行为，道德教育培养优秀品质、营造和谐关系。其三，是构建和谐社会的重要保障，融合能营造讲规则重道德氛围，减少矛盾冲突，增强社会凝聚力，助力民族复兴。

3 法制教育与道德教育融合面临的困境

3.1 教育理念上的割裂

长期以来，法制教育和道德教育在教育理念上存在明显的割裂现象。法制教育往往被视为一种知识传授过程，强调法律条文的记忆和理解，注重培养公民的法律技能和运用法律解决问题的能力，而忽视了法律背后所蕴含的道德价值和精神内涵。道德教育则侧重于道德观念的灌输和道德行为的培养，强调通过榜样示范、情感熏陶等方式引导公民形成良好的道德品质，但对法律

在维护道德秩序、规范道德行为方面的重要作用认识不足。这种教育理念上的割裂导致法制教育与道德教育在实践中缺乏有机联系，难以形成协同效应。

3.2 教育内容上的脱节

在教育内容方面，法制教育与道德教育也存在一定程度的脱节。法制教育的内容主要集中在法律法规的条文解读和案例分析上，与现实生活的联系不够紧密，缺乏对法律与道德关系的深入探讨。道德教育的内容虽然涵盖了社会公德、职业道德、家庭美德等多个方面，但往往缺乏对道德规范与法律规范相互衔接、相互补充的阐述^[1]。例如，在一些德育课程中，对于一些涉及道德与法律交叉领域的问题，如诚信问题、公平正义问题等，未能从法律和道德的双重角度进行全面分析，导致学生在面对实际问题时，难以将法律知识和道德准则有机结合起来，做出正确的判断和选择。

3.3 教育方法上的单一

教育方法的单一也是制约法制教育与道德教育融合的重要因素之一。在法制教育中，教师通常采用传统的讲授式教学方法，以教师为中心，注重知识的单向传递，学生处于被动接受知识的地位，缺乏主动参与和思考的机会。这种教学方法难以激发学生的学习兴趣 and 积极性，也不利于培养学生的法律思维 and 实践能力。道德教育虽然强调学生的主体性和体验性，但在实际教学中，也往往局限于课堂讲授和简单的道德说教，缺乏多样化的教育手段 and 实践环节，导致道德教育流于形式，难以真正深入学生的内心，转化为学生的自觉行动。

3.4 教育主体之间的协作不足

法制与道德教育融合需学校、家庭、社会等主体密切协作，但现实中它们缺乏有效沟通合作机制，各自为政难成合力。学校是主阵地，教学内容方法有局限；家

庭和社会对学生成长作用重大,却因与学校衔接不足,无法互补,甚至矛盾。如部分家长重成绩,轻道德法治培养;社会不良现象和负面信息误导学生,削弱学校教育成效。

3.5 教育环境的不完善

良好教育环境对法制与道德教育融合至关重要,但目前社会、校园、家庭环境存在不利因素。社会环境中,网络信息混杂,暴力、色情等不良信息影响青少年价值观形成,腐败、不公平竞争等问题或使青少年质疑法律权威与道德公信力。校园环境里,部分学校重成绩轻文化建设和综合素质培养,法治氛围与道德熏陶不足。家庭环境中,教育观念方法不当、关系不和谐、父母行为不端等,都不利于二者教育有效开展。

4 法制教育与道德教育融合的路径探索

4.1 更新教育理念,树立融合发展的观念

要实现法制教育与道德教育的融合,首先需要更新教育理念,树立融合发展的观念。教育工作者应充分认识到法制教育与道德教育相互依存、相互促进的关系,摒弃二者割裂的传统观念,将法制教育和道德教育纳入统一的教育体系中进行统筹规划和设计。在教育过程中,既要注重法律知识的传授和法律技能的培养,又要强调法律背后的道德价值和精神内涵,引导学生理解法律与道德的一致性和互补性。同时,要将培养学生的法治观念和道德素养作为教育的核心目标,贯穿于教育教学的全过程,使学生在接受教育的过程中,不仅能够掌握必要的法律知识和道德规范,更能够形成自觉遵守法律、践行道德的良好习惯和内在品质。

4.2 优化教育内容,实现两者的有机衔接

优化教育内容是法制与道德教育融合的关键。设置内容时应注重二者有机结合,避免重复脱节。一方面,将道德教育融入法制教育,讲解法律条文时挖掘其道德理念,让学生明白法律是道德底线。如讲刑法中故意伤害罪,结合尊重他人生命健康权的道德观念,使学生知违法亦违德^[2]。另一方面,把法制教育渗透进道德教育,介绍法律对道德行为的规范保障作用,让学生认识道德建设需法律支撑。如开展诚信教育,引入《民法典》诚实信用原则,增强学生践行诚信的自觉性。此外,结合社会热点和学生生活,丰富更新内容,使其贴近现实、生活与学生。例如针对网络诈骗、校园欺凌等问题,开展专题活动,引导学生分析背后的法律与道德因素,提升其法律意识、道德判断及运用法德手段解决问题的能力。

4.3 创新教育方法,提高教育的实效性

为了提高法制教育与道德教育融合的实效性,需要

创新教育方法,采用多样化的教学手段和实践环节,激发学生的学习兴趣 and 主动性。

(1) 案例教学法:案例教学法是一种将实际案例引入课堂教学的方法,通过分析具体案例,引导学生运用法律知识和道德准则进行思考和判断,培养学生的法律思维和道德分析能力。在法制教育中,可以选择一些具有代表性的法律案例,如民事纠纷案例、刑事犯罪案例等,组织学生进行分析讨论,让学生了解法律在解决实际问题中的应用。在道德教育中,也可以选取一些道德两难案例,如“电车难题”等,引导学生从不同角度进行思考,培养学生的道德决策能力和社会责任感。

(2) 角色扮演法:角色扮演法是让学生通过扮演不同的角色,模拟现实生活中的场景,亲身体验不同角色的行为和心里,从而加深对法律和道德的理解。例如,在开展交通安全法制教育时,可以组织学生模拟交通事故的处理过程,让学生分别扮演交警、司机、行人等角色,通过实际操作和互动交流,了解交通法规的重要性和遵守交通规则必要性。在道德教育中,可以让学生扮演一些具有道德冲突情境中的角色,如面对老人摔倒扶不扶等问题,通过角色扮演,引导学生思考道德行为的选择和后果,培养学生的道德勇气和担当精神。

(3) 实践教学法:实践教学法是让学生走出课堂,参与社会实践活动,在实践中体验和感悟法律与道德的力量。学校可以组织学生参观法院、检察院、监狱等司法机关,让学生了解司法程序和法律的严肃性;开展社区法律服务和道德宣传活动,让学生在为他人服务的过程中,增强法律意识和社会责任感;鼓励学生参与模拟法庭、道德辩论赛等活动,提高学生的法律运用能力和道德表达能力。

(4) 信息化教学法:随着信息技术的飞速发展,信息化教学法为法制教育与道德教育的融合提供了新的手段和平台。教师可以利用多媒体课件、网络课程、在线学习平台等信息化资源,丰富教学内容和形式,提高教学的趣味性和吸引力^[3]。例如,通过播放法治教育专题片、道德模范事迹视频等,让学生更直观地感受法律和道德的力量;利用在线学习平台开展互动教学,组织学生进行在线讨论、答疑解惑,及时了解学生的学习情况和思想动态,提高教学的针对性和实效性。

4.4 加强教育主体之间的协作,形成教育合力

(1) 学校教育的主导作用:学校作为法制教育和道德教育的主阵地,应充分发挥主导作用,加强师资队伍建设和提高教师的法制素养和道德教育水平。学校要制定科学合理的教育教学计划,将法制教育和道德教育纳

入课程体系,确保教育内容的系统性和连贯性。同时,要加强校园文化建设,营造浓厚的法治氛围和道德熏陶环境,通过开展主题班会、演讲比赛、文艺演出等形式多样的活动,让学生在潜移默化中接受法制教育和道德教育。

(2) 家庭教育的基础作用:家庭是孩子成长的第一课堂,家长是孩子的第一任老师。家庭在法制教育与道德教育融合中起着基础性作用。家长应树立正确的教育观念,注重自身言行举止的示范作用,以良好的道德品质和法治观念影响孩子。要加强与学校的沟通与合作,及时了解孩子在学校的学习和生活情况,配合学校做好孩子的教育工作。同时,要关注孩子的心理变化和成长需求,引导孩子正确对待网络信息和社会现象,培养孩子独立思考和明辨是非的能力。

(3) 社会教育的支撑作用:社会是法制教育与道德教育的大课堂,社会各界应积极承担起教育责任,为学生的成长提供良好的社会环境。政府应加强法治建设和道德建设,完善相关法律法规,加大对违法犯罪行为的打击力度,弘扬社会主义核心价值观,营造风清气正的社会风气。各类社会组织要发挥自身优势,开展丰富多彩的法制宣传活动和道德实践活动,如法律讲座、道德讲堂、志愿服务等,为学生提供更多的实践机会和学习平台。媒体应发挥舆论引导作用,传播正能量,宣传法律知识和道德模范事迹,曝光违法违纪和不道德行为,引导学生树立正确的价值观和道德观。

4.5 营造良好的教育环境,为融合创造有利条件

(1) 净化社会环境:政府应加强对网络、文化市场等领域的监管,严厉打击传播暴力、色情、虚假等不良信息的行为,营造健康文明的社会文化环境。加强对社会舆论的引导,弘扬主旋律,传播正能量,让正确的价值观和道德观深入人心^[4]。同时,要加强社会诚信体系建设,建立健全信用惩戒机制,让失信者寸步难行,营造诚实守信的社会氛围。

(2) 优化校园环境:学校应加强校园文化建设,打造具有法治特色和道德内涵的校园文化品牌。在校园内设置法治宣传栏、道德标语牌等,营造浓厚的法治氛围和道德熏陶环境。加强校园安全管理,维护校园秩序,保障学生的合法权益。同时,要建立健全学校规章制度,加强学生行为规范教育,培养学生自觉遵守纪律的良好习惯。

(3) 改善家庭环境:家庭应营造温馨和谐、积极向上的家庭氛围,家长要注重与孩子的沟通交流,关注孩子的情感需求,建立良好的亲子关系。家长要不断学习和提升自身的教育素养,掌握科学的教育方法,以理性和民主的方式教育孩子。同时,要注重家庭文化建设,传承优良家风家训,让孩子在家庭中感受到道德的力量和家庭的温暖。

结语

法制与道德教育融合是系统工程,关乎公民素质、社会和谐与国家长治久安。新形势下,要认清融合的必要与紧迫,正视困境并探索路径。需从更新理念、优化内容、创新方法、加强主体协作、营造良好环境等方面发力,推动深度融合,实现协同育人,培养兼具道德情操与法治意识的社会主义建设者,为法治国家建设和民族复兴筑基。未来要持续总结经验、改进路径,以适应新挑战。

参考文献

- [1]林艺立.新时期道德教育与法制教育融合的探究[J].中学政治教学参考,2019,(29):84.
- [2]黄艳.浅谈中职学生道德教育与法制教育的融合[J].文科爱好者(教育教学),2018,(12):109-110.
- [3]尹晓炯.大学生道德教育与法治教育融合的有效路径研究[D].河南师范大学,2022.
- [4]程桦.关于高校大学生法制教育与道德教育的融合机制探讨[J].广东蚕业,2018,52(09):94-95.