

职业院校就业质量提升的三维赋能协同机制研究

郭 雨 刘 阳 张 磊
内蒙古化工职业学院 内蒙古 呼和浩特 010020

摘 要：随着社会对高技能人才需求的增加，职业院校就业质量提升成为关键。本研究探索了三维赋能协同机制在提升职业院校就业质量中的作用。通过政策赋能、学校赋能、企业赋能三个维度，构建协同框架，促进政府、学校、企业三方紧密合作。研究分析了现状与挑战，提出具体策略与案例，并针对实施问题提出对策建议，旨在提高职业院校毕业生就业竞争力，实现人才培养与市场需求精准对接。

关键词：职业院校；就业质量提升；三维赋能协同机制

引言：在快速变化的就业市场中，职业院校作为技能人才培养的重要基地，其毕业生的就业质量直接关系到国家经济的发展和社会的稳定。然而，当前职业院校毕业生就业领域集中、薪资待遇偏低、职业发展受限等问题凸显。因此，本研究旨在探索三维赋能协同机制，通过政策、学校、企业三个层面的深度互动与资源整合，有效提升职业院校就业质量，为经济社会发展提供坚实的人才支撑。

1 职业院校就业质量现状分析

1.1 职业院校毕业生就业状况

（1）从核心指标看，职业院校毕业生就业率连续多年保持在90%以上，高于普通本科院校平均水平，但就业领域集中在制造业、服务业等劳动密集型行业，其中机械加工、电子商务、餐饮服务等岗位占比超60%。薪资待遇方面，毕业生起薪普遍在3000-4500元区间，仅为本科毕业生的70%左右，且区域差异显著，一线城市平均起薪比三四线城市高20%-30%。（2）就业稳定性呈现“两极分化”：技术岗位毕业生因技能匹配度高，首份工作平均任职时长可达2-3年；而服务类岗位因替代性强，近40%毕业生在入职半年内离职。职业发展前景方面，约30%毕业生能在5年内晋升至技术管理岗位，但超过半数长期停留在基础操作层面，薪资增长幅度低于行业平均水平。

1.2 就业质量影响因素剖析

（1）学生个人因素中，专业技能熟练度是核心变量，持有高级职业资格证书的毕业生就业率比无证者高15%，但沟通能力、团队协作等综合素质不足的问题突出，导致40%的企业反馈毕业生“技能尚可但适应力弱”。（2）院校教育因素存在明显短板：课程设置与行业需求脱节，近50%院校仍在3年以上的旧版教材；实习实训条件不足，60%的中职院校实训设备台套数达不

到1：5的师生比，导致学生实践能力薄弱。（3）社会环境因素中，地方政府就业扶持政策向职业院校倾斜力度不足，仅30%的城市出台了针对职校毕业生的专项补贴；市场需求方面，高端制造业技能人才缺口与传统行业岗位过剩并存，形成结构性矛盾^[1]。

1.3 就业质量提升面临的挑战

（1）市场需求变化与人才培养存在“时间差”，新能源汽车、工业机器人等新兴产业人才培养周期需2-3年，而院校专业调整审批流程繁琐，导致人才供给滞后于市场需求6-12个月。（2）学生持续学习能力不足，仅25%的毕业生有明确的学历提升或技能升级计划，多数满足于基础技能，难以适应技术迭代快的岗位要求。（3）社会认可度偏低形成隐性壁垒，35%的企业在招聘中存在“学历门槛”，即使技能达标，职校毕业生进入国企、上市公司的比例仍比本科生低40%，职业发展通道受限。

2 三维赋能协同机制的理论框架

2.1 三维赋能的定义与内涵

（1）政策赋能是指政府通过制度设计、资源配置和方向引导，为职业教育与就业服务提供系统性支持。其核心内涵包括：制定职业教育法配套细则明确各方权责，设立专项基金扶持校企合作项目，搭建跨区域就业信息平台打破资源壁垒，通过税收优惠激励企业吸纳职校毕业生，形成“顶层设计—资源保障—执行监督”的闭环体系。（2）学校赋能体现为职业院校在人才培养全链条中的主体性作用，涵盖精准对接市场需求的专业动态调整机制、“岗课赛证”融合的课程体系构建、基于真实生产场景的实训基地建设，以及贯穿学业全程的职业生涯规划指导。其本质是将教育资源转化为学生的就业竞争力，实现从“培养人”到“成就人”的价值延伸。（3）企业赋能聚焦于产业实践环节的深度参与，包括提供符合生产标准的实习工位、派遣技术骨干担任

兼职教师、参与人才培养方案制定,以及开放内部培训体系助力毕业生职业成长。这种赋能突破了传统雇佣关系,使企业从“用工方”转变为“育人共同体”,通过技能传承实现人才供给与需求的精准匹配。

2.2 协同机制的构建原理

(1)三方主体形成“政府主导—学校主责—企业主体”的角色矩阵:政府负责制定规则与搭建平台,学校承担人才培养核心任务,企业提供实践场景与岗位出口,通过定期联席会议制度实现目标协同,避免各自为战。(2)资源共享遵循“优势互补”原则:政府开放就业市场数据供学校调整专业设置,学校为企业提供定制化员工培训,企业将生产设备转化为教学资源,形成“政策资源—教育资源—产业资源”的流动网络,提升系统整体效能。(3)动态调整机制以行业发展趋势为导向,建立由行业协会牵头的年度评估体系,通过跟踪毕业生3-5年职业发展数据,反向优化人才培养方案、政策支持重点和企业参与方式,确保协同模式始终与产业变革同频共振^[2]。

3 三维赋能协同机制在职业院校就业质量提升中的应用

3.1 政策赋能的具体举措

(1)优化职业教育政策环境方面,多地政府通过修订地方职业教育条例,明确企业参与职业教育的法律责任,如江苏省规定“规模以上企业按职工总数1.5%的比例接收学生实习”,并将校企合作情况纳入企业社会责任评价体系。同时,建立“职业教育改革试验区”,在山东、广东等地试点“职教高考”制度,打通职业院校学生升学通道,提升职业教育吸引力。(2)加大财政投入与资源配置力度,中央财政连续五年增加职业教育专项资金,2024年达到670亿元,重点支持实训基地建设和“双师型”教师培养。地方层面,浙江省实施“职业教育提质工程”,按生均经费标准向职业院校倾斜10%-15%,并设立5亿元校企合作专项基金,对深度参与人才培养的企业给予税收减免和资金补贴。(3)促进职业教育与产业需求对接的政策引导,工信部联合教育部发布《制造业人才发展规划指南》,明确100个重点产业领域的技能人才需求清单,引导职业院校动态调整专业。上海市推行“职业技能等级认定与专业课程学分互认”政策,企业认证的技能等级可折算为院校学分,推动教育与产业标准衔接。

3.2 学校赋能的实施策略

(1)优化专业设置与课程体系,深圳职业技术学院建立“专业群动态调整机制”,每季度分析行业人才需

求数据,2023年撤销3个就业率低于60%的专业,新增人工智能、新能源汽车等5个对接新兴产业的专业。课程内容上,引入企业真实项目案例,如武汉船舶职业技术学院将船舶制造企业的生产流程拆解为128个教学模块,实现“教室与车间”无缝衔接。(2)强化实践教学与实习实训,天津职业大学与行业龙头企业共建“现代产业学院”,投入1.2亿元建设包含20个生产性实训工位的实训中心,学生实践课时占比提升至55%。推行“双导师制”,企业技术人员与学校教师共同指导实习,学生在实习期间参与实际生产项目的比例达80%,有效提升了岗位适应能力^[3]。(3)提升就业指导与职业规划服务水平,南京工业职业技术大学开设“职业发展与就业指导”必修课,覆盖从大一到大三的全周期,邀请企业HR、优秀校友开展案例教学。建立“就业信息精准推送系统”,基于学生专业、技能证书等数据,智能匹配岗位信息,2023年毕业生岗位匹配度提升至72%,比上年提高15个百分点。

3.3 企业赋能的实践案例

(1)校企合作共建实习实训基地,海尔集团与全国20所职业院校共建“海尔智能制造实训基地”,投入工业机器人、智能生产线等设备价值超3亿元,每年接纳实习生1.2万人次,学生在基地完成6个月以上实习后,技能达标率达92%,直接入职率超过70%。基地同时承担教师培训任务,每年培养“双师型”教师300余人,实现教学与生产技术同步。(2)企业参与人才培养与课程设计,华为技术有限公司与职业院校合作开发“5G通信技术专业课程体系”,将华为认证标准融入教学内容,编写教材12套,培训教师500余名。学生在校期间可参与华为的通信网络建设项目实践,毕业时同时获得学历证书和华为职业技能认证,2023年该专业毕业生平均起薪达5800元,比同类专业高出25%。(3)提供就业岗位与职业发展机会,三一重工推行“订单式培养”,与湖南三一工业职业技术学院合作开设“三一班”,学生入学即签订就业协议,毕业后直接进入企业工作。企业为毕业生制定“技术晋升通道”,工作3年以上的优秀员工可参与“技能大师工作室”项目,享受专项培训基金,近三年已有120名职校毕业生成长为企业技术骨干,年薪超过15万元。

4 存在问题与对策建议

4.1 三维赋能协同机制实施中存在的问题

(1)政府、学校、企业协同不够紧密,呈现“各自为战”的碎片化状态。政府政策缺乏对校企合作的硬性约束,仅30%的地区建立了三方联动的常态化沟通机制;

学校与企业合作多停留在短期项目层面,长期稳定的合作关系占比不足25%,导致人才培养与市场需求的衔接出现断层。(2)资源配置与利用效率不高。政府投入的职业教育资源存在“重硬件轻软件”倾向,40%的实训基地因缺乏专业运营团队而利用率低于50%;企业提供的实习岗位与学校专业匹配度仅为60%,部分岗位存在“以工代训”现象;学校内部资源共享机制不健全,跨专业实训设备重复购置率达35%。(3)学生职业发展与持续学习能力培养不足。职业院校课程体系中,仅15%的学分用于职业素养与终身学习能力培养;企业参与学生职业生涯规划的比例不足20%,导致学生对行业发展趋势认知模糊;近60%的毕业生缺乏明确的技能升级计划,难以适应技术快速迭代的职场环境。

4.2 对策建议

(1)加强政策引导与支持力度。建立跨部门的职业教育协同工作领导小组,制定《三维赋能协同机制实施指南》,明确三方权责与考核标准;将企业参与产教融合的情况纳入社会责任评价体系,对贡献突出的企业给予信用加分和项目优先审批权;设立省级职业教育协同发展基金,每年安排一定的资金用于支持深度合作项目。(2)优化资源配置与利用机制。建立区域性职业教育资源共享平台,整合政府、学校、企业的实训设备、师资等资源,实行“按需调配、有偿使用”;推行“资源使用效率评估制度”,对利用率低于60%的实训基地削减财政补贴;鼓励企业以设备入股、技术授权等方式参与资源共建,提高资源匹配精度。(3)提升职业院校人才培养质量与就业指导服务水平。构建“职业能力+可持续发展能力”的课程体系,将创新创业教育、数字化技

能培训纳入必修课;建设“就业指导专家库”,吸纳企业HR、行业专家参与教学,每学期开展不少于4次行业前沿讲座;开发“职业发展数字档案”,跟踪毕业生5年职业轨迹,反向优化培养方案^[4]。(4)强化校企合作与产教融合深度。推行“校企联合办学理事会”制度,企业代表占比不低于40%,参与专业设置、课程开发等决策;建立“双元育人”长效机制,企业承担不少于30%的实践教学任务,学校为企业提供员工培训服务;试点“校企学分银行”,企业培训成果可折算为院校学分,打通人才培养与岗位需求的衔接通道。

结束语

综上所述,职业院校就业质量提升的三维赋能协同机制是一个系统工程,需要政府、学校、企业三方的共同努力与深度合作。通过政策引导、学校改革、企业参与,可以有效提升职业院校毕业生的就业竞争力,促进其职业发展。未来,应持续优化三维赋能协同机制,加强监测与评估,确保人才培养与市场需求精准对接,为构建高质量职业教育体系、推动经济社会持续发展贡献力量。

参考文献

- [1]毕京福,沈伟智.强化就业优先政策推动就业高质量发展[J].中国就业,2021,(04):49-50.
- [2]张晓明.企业需求导向与职业院校专业建设的协同机制研究[J].教育研究,2020,(04):32-33.
- [3]李美华,王鹏.职业院校人才培养的企业合作模式创新[J].高教探索,2020,(06):62-63.
- [4]王艳红,陈光明.建立行业导向的职业院校专业设置策略[J].职业教育,2021,(10):108-109.