

数字技术驱动下民办高校体育教学模式的创新路径研究

张 磊 关 哲 周德来 孙训涛
哈尔滨远东理工学院 黑龙江 哈尔滨 150000

摘 要：本文聚焦数字技术驱动下民办高校体育教学模式的创新路径展开系统研究。阐述数字技术在民办高校体育教学中的应用现状，剖析其对传统教学模式的冲击与挑战。深入分析影响民办高校体育教学模式创新的因素，涵盖技术、师资、学生等方面。提出数字技术驱动下民办高校体育教学模式的创新策略，包括优化教学内容、创新教学方法等。旨在为民办高校体育教学模式的创新提供理论参考与实践指导，推动民办高校体育教学质量的提升和学生体育素养的发展。

关键词：数字技术；民办高校；体育教学模式；创新路径

在当今数字化时代，数字技术以前所未有的速度和规模渗透到各个领域，教育领域也不例外。民办高校作为我国高等教育体系的重要组成部分，其体育教学模式的创新对于提高体育教学质量、培养学生体育素养具有重要意义。数字技术的引入为民办高校体育教学模式的创新带来了新的机遇和挑战^[1]。传统的体育教学模式往往受到场地、器材、师资等因素的限制，难以满足学生多样化的体育学习需求。而数字技术具有丰富的资源、便捷的交互性和个性化的学习体验等特点，能够打破这些限制，为体育教学提供更加广阔的空间和多样化的手段。因此，研究数字技术驱动下民办高校体育教学模式的创新路径，对于推动民办高校体育教学改革、适应时代发展需求具有重要的现实意义。

1 数字技术对民办高校传统体育教学模式的冲击与挑战

1.1 教学理念方面

传统体育教学模式注重教师的示范和讲解，学生被动接受知识。数字技术的引入要求教学理念从以教师为中心向以学生为中心转变。在数字技术支持下，学生可以更加自主地选择学习内容和学习方式，教师需要更多地发挥引导和辅助作用。然而，部分民办高校体育教师仍然习惯于传统的教学理念，难以适应这种转变，导致数字技术在体育教学中的优势无法充分发挥。

1.2 教学方法方面

传统体育教学方法相对单一，主要以现场示范、练习和纠正为主。数字技术带来了多样化的教学方法，如

在线教学、混合式教学、游戏化教学等。但一些教师在设计这些新方法时存在困难，缺乏将数字技术与传统教学方法有效融合的能力。例如，在在线教学中，教师可能无法像在课堂上那样及时观察和纠正学生的动作，导致教学效果不理想^[2]。此外，游戏化教学虽然能够提高学生的参与度，但如何设计合理的游戏规则和教学目标，确保学生在游戏中真正学到体育知识和技能，也是教师面临的一个挑战。

1.3 教学评价体系方面

传统体育教学评价体系主要以学生的体育成绩和运动技能考核为主，评价方式相对单一。数字技术的应用使得体育教学评价可以更加多元化和全面化。除了运动成绩，还可以评价学生的学习态度、参与度、团队协作能力等方面。然而，目前民办高校体育教学评价体系在数字技术驱动下的改革相对滞后，仍然侧重于结果性评价，缺乏对过程性评价的有效应用。如何利用数字技术收集和分析学生的各种数据，建立科学合理的评价指标体系，也是需要解决的问题。

2 影响民办高校体育教学模式创新的因素

影响高校体育教学模式创新的因素可分为技术、师资、学生三类，民办高校在各因素中面临的具体问题与公办高校存在差异：

2.1 技术因素

技术设施建设：数字技术应用需硬件支撑，这是所有高校的共性需求，但民办高校受资金来源单一（主要依赖学费与社会捐赠）的限制，在设施投入上更注重“按需分配”而非“超前建设”。部分民办高校因年度预算有限，仅能为重点体育课程（如校队训练课程）配备智能设备，普通课程仍以传统器材为主，导致数字技术难以全面普及；还有院校虽采购了VR设备，但因后续

课题：黑龙江省高等教育学会，数字赋能民办高校的体育教学改革与实践。

课题编号：4GJZXC057

通讯作者：郑桂华

缺乏资金更新软件,设备只能用于基础演示,无法满足进阶教学需求。技术更新与维护:数字技术更新快的特点对高校技术维护能力提出要求,而民办高校往往缺乏专职技术维护人员——多数院校由体育教师兼任设备管理工作,教师既需承担教学任务,又需学习设备维护知识,难以应对技术故障。例如,某民办高校的运动数据监测系统因软件升级不及时出现数据卡顿,教师因缺乏专业知识无法解决,导致该系统停用近一个月,影响了教学进度。

2.2 师资因素

教师数字技术应用能力:高校体育教师数字技术能力差异普遍存在,而民办高校因薪资待遇、职业发展空间与公办高校存在差距,难以吸引具备“体育+数字”复合能力的年轻教师,师资队伍中“经验型教师多、技术型教师少”的特点更突出。部分年龄较大的教师仅能使用基础办公软件,无法熟练操作在线教学平台或动作分析软件;即使参加过技术培训,也因缺乏课后练习与实践场景,难以将技术融入日常教学——例如某民办高校教师在培训后尝试用线上平台布置课后练习,但因学生提问后无法及时在线解答,最终又回归传统“课后口头布置”的方式。教师教学观念转变:民办高校体育教师的教学观念转变受“教学压力+效益导向”双重影响。一方面,部分教师因承担较多课时(民办高校教师平均课时量普遍高于公办高校),缺乏时间探索新教学模式;另一方面,部分院校以“学生满意度”作为教学考核重要指标,教师担心尝试数字技术教学若初期效果不佳,会影响考核成绩,因此更倾向于采用成熟的传统教学方式,不愿冒险创新。

2.3 学生因素

学生数字素养差异:高校学生数字素养存在个体差异,而民办高校学生来源更广泛,部分来自偏远地区的学生因接触数字设备较少,操作能力较弱。例如,在在线体育课程学习中,部分学生无法熟练使用平台的“视频回放”“作业提交”功能,需教师额外花费时间指导,既占用教学时长,也影响其他学生的学习进度;同时,民办高校学生中部分家庭经济条件有限,无法自行购买智能穿戴设备,导致在依赖设备的课程中参与度较低。学生学习习惯与需求:学生对传统课堂的依赖是高校共性问题,但民办高校学生因学习基础、职业规划的差异,需求更具多样性。部分学生因计划毕业后直接就业,更关注体育课程的“实用性”(如体能提升、职场减压类项目),对数字技术辅助的“理论拓展”内容兴趣不高;还有学生因兼职、实习占用时间较多,难以保

证线上学习的规律性,导致混合式教学中“线上环节参与率低”的问题更突出,影响教学效果。

3 数字技术驱动下民办高校体育教学模式的创新策略

民办高校体育教学模式创新需立足自身实际,在借鉴高校共性经验的基础上,制定更具针对性、可操作性的策略:

3.1 优化教学内容

整合数字教学资源:民办高校应遵循“低成本、高适配”原则整合资源,一方面通过与在线教育平台合作(如采购低价优质的体育慕课资源),补充现有资源库;另一方面鼓励教师结合学校特色开发资源——例如某民办高校围绕“校企合作”定位,开发“职场体能训练”微课,结合办公室久坐人群的运动需求,用短视频形式讲解简单拉伸动作,既符合学生职业发展需求,也降低了资源开发成本。同时,建立资源“共享-更新”机制,让不同教师共享优质资源,避免重复开发,节省时间与精力。设计个性化教学内容:利用数字技术收集学生数据时,需兼顾“简便性”与“实用性”,避免增加教师额外工作负担。可通过在线问卷初步了解学生的体育基础、兴趣爱好与职业需求,再结合智能设备监测的运动数据,为学生推荐适配课程模块——例如为体质较弱的学生推荐“基础体能+康复训练”模块,为有考研需求的学生推荐“碎片化时间健身”模块,既满足个性化需求,也与民办高校学生的实际情况相契合。

3.2 创新教学方法

开展混合式教学:民办高校的混合式教学应采用“线下为主、线上为辅”的模式,线上环节聚焦“知识传递”(如理论讲解、规则学习),线下环节聚焦“技能实践”(如动作纠正、分组练习)。例如,在足球教学中,学生先通过线上视频学习规则与战术理论,课堂上直接进行分组对抗练习,教师针对对抗中出现的问题进行指导,既节省课堂时间,也解决了民办高校课时紧张的问题;同时,利用微信群、学习平台建立“课后答疑群”,教师定期在线回复学生问题,弥补线上教学反馈不及时不足。引入游戏化教学:游戏化教学设计需突出“低成本、易组织”特点,避免复杂的技术设备与规则^[3]。例如,在跑步教学中,利用手机APP记录学生的跑步里程,以“班级打卡榜”“月度跑量兑换体育用品”的形式激发学生积极性,无需额外采购设备;在团队项目教学中,设计“小组积分赛”,将传球成功率、配合默契度纳入积分,既简化规则,又能培养学生团队协作能力,同时也符合民办高校体育课程“趣味性与实践性兼顾”的需求。

3.3 完善评价体系

建立多元化评价指标体系：民办高校的评价指标应兼顾“过程性”与“可操作性”，避免过度复杂的数据收集。除运动成绩外，可将“线上资源学习时长”“课堂参与度”“小组合作贡献度”纳入指标，其中“线上时长”可通过教学平台自动统计，“参与度”由教师根据课堂表现打分，“合作贡献度”由小组内互评，既减少教师工作量，也能全面反映学生学习情况；同时，针对转学、休学学生，建立“数据临时存储”机制，确保过程性评价的连续性。利用数字技术进行过程性评价^[4]：优先采用“简单易用”的技术工具开展过程性评价，例如用手机摄像头录制学生动作视频，通过基础动作分析软件（如免费的运动轨迹分析APP）辅助评价，教师无需掌握复杂的专业软件操作；同时，定期将评价结果反馈给学生，例如每周为学生生成“运动数据报告+改进建议”，让学生清晰了解自身不足，提升学习主动性。

3.4 加强师资培训与支持

开展数字技术培训：民办高校的培训应突出“针对性”与“实用性”，避免“泛泛而谈”。培训内容可分为“基础操作”（如教学平台使用、智能设备调试）与“场景应用”（如在线答疑技巧、动作视频分析方法）两类，基础操作培训采用“集中授课+手册指导”形式，场景应用培训采用“案例教学+实操演练”形式——例如邀请有经验的教师分享“如何用短视频解决学生动作误区”，其他教师现场练习拍摄与剪辑，确保培训后能直接应用于教学；同时，培训时间可安排在寒暑假或周末，避免与教学任务冲突^[5]。鼓励教师进行教学创新：民办高校应建立“低门槛、高激励”的创新机制，降低教师创新成本。例如设立“教学创新小额基金”，为教师

购买小额设备（如麦克风、简易拍摄支架）提供资金支持；开展“校级体育教学创新案例评选”，对优秀案例给予表彰与课时减免奖励，减轻教师教学压力；同时，建立“教师互助小组”，让技术能力强的教师帮助能力较弱的教师，形成互帮互助的氛围，推动整体教学创新水平提升。

结束语

数字技术驱动下民办高校体育教学模式的创新是时代发展的必然要求，对于提高民办高校体育教学质量、培养学生体育素养具有重要意义。通过对数字技术在民办高校体育教学中的应用现状、对传统教学模式的冲击与挑战、影响创新的因素以及创新策略的研究，可以看到，虽然目前民办高校在体育教学模式创新方面取得了一定的进展和成效，但仍面临着技术设施建设不足、教师数字技术应用能力有待提高、学生数字素养差异等问题。

参考文献

- [1]王搏,尹亮,吕航员.民办高校“数字化体育”融入大学生心理健康课程一体化建设研究[J].运动-休闲,2024(15):148-150.
- [2]李承龙,叶明.数字技术驱动的高校公共体育精准教学内涵特征、现实困境与优化路径[J].体育科技文献通报,2024,32(12):157-161.
- [3]闫丽娜,杨淑萍.扩展现实技术赋能高校体育沉浸式教学的应用研究[J].沈阳体育学院学报,2025,44(2):37-44.
- [4]齐常春.数字技术环境下高校线上体育教学实践探索[J].文体用品与科技,2024(12):127-129.
- [5]林杰君,徐建华.数字化背景下高校体育教学模式创新策略研究[J].集宁师范学院学报,2025,47(3):31-35.