

# 区域经济发展需求导向的技工教育校企合作模式研究

王雅馨

河南技师学院 河南 郑州 450044

**摘要：**技工教育是现代职业教育体系的重要组成部分，是支撑制造业高质量发展、服务区域经济转型升级的关键力量。然而，当前技工教育普遍存在人才培养与区域产业需求脱节、校企合作“校热企冷”、合作模式浅层化等问题，严重制约了其服务区域经济发展的效能。本文以区域经济发展需求为逻辑起点，深入剖析技工教育与区域经济互动的内在机理，系统梳理当前校企合作模式存在的主要困境，并在此基础上，提出构建以“需求精准对接、资源深度耦合、利益有效共享、发展协同共生”为核心的区域经济发展需求导向型校企合作模式。该模式通过建立区域产业人才需求动态监测与预警机制、构建“政-校-行-企”多元协同治理平台、创新“订单式”“现代学徒制”“产业学院”等多元化合作载体，旨在实现技工教育供给与区域产业需求的精准匹配，为区域经济高质量发展提供坚实的人才支撑和智力保障。

**关键词：**区域经济；技工教育；校企合作；需求导向；产教融合；人才培养

## 引言

当前，我国经济转向高质量发展，区域经济结构调整升级，对高技能人才需求紧迫。技工教育是培养技术技能人才的主阵地，但人才培养与区域经济发展需求存在“错配”：企业“招工难”，毕业生“就业难”，根源在于技工教育未有效建立以区域经济发展需求为导向的办学机制，校企合作未发挥桥梁作用。传统校企合作模式浅层，缺乏系统性和深度融合，企业参与积极性低，合作难形成稳定共生关系。因此，构建精准响应、动态适应区域经济发展需求的校企合作新模式，是破解技工教育发展瓶颈、赋能区域经济高质量发展的关键。本文旨在探讨此问题，提供理论参考与实践路径。

## 1 区域经济发展与技工教育的互动机理

### 1.1 区域经济对技工教育的决定性作用

区域经济的产业结构、技术水平和发展阶段，从根本上决定了对技术技能人才的类型、规格和数量需求。例如，在以传统制造业为主的区域，对操作型、维修型技工的需求量大；而在以高端装备制造、生物医药、新一代信息技术为主导的区域，则更需要具备复合知识、创新能力的高素质技术技能人才<sup>[1]</sup>。区域经济的转型升级过程，本质上是对劳动力技能结构的重塑过程，这直接驱动着技工教育专业设置、课程内容、培养标准的动态调整。可以说，区域经济是技工教育发展的“指挥棒”和“晴雨表”。

### 1.2 技工教育对区域经济的反哺与引领功能

高质量的技工教育不仅是区域经济发展的“人才库”，更是其创新体系的重要组成部分。首先，它通过

规模化、专业化地培养符合产业需求的高技能人才，直接提升区域劳动力的整体素质和生产效率，降低企业的培训成本和用人风险。其次，技工院校依托其师资和设备优势，可以为企业提供技术咨询、工艺改进、员工培训等服务，成为区域技术创新的“孵化器”和“加速器”。更为重要的是，前瞻性的技工教育能够通过预测未来产业趋势，超前布局新兴专业，培养引领未来产业发展的“种子”人才，从而对区域经济的未来发展起到一定的引领和塑造作用。

### 1.3 校企合作：实现双向互动的核心枢纽

校企合作正是打通区域经济与技工教育之间壁垒、实现二者高效互动的核心枢纽。通过校企合作，学校能够第一时间感知产业技术变革和人才需求变化，将企业的生产标准、技术规范、工艺流程等“活水”引入教学过程；企业则能深度参与到人才培养的全过程，确保毕业生“来之能战、战之能胜”，并借助学校的智力资源解决自身的技术难题。因此，构建一个高效、稳定、深度的校企合作机制，是实现区域经济与技工教育同频共振、协同发展的关键所在。

## 2 当前技工教育校企合作模式的主要困境

### 2.1 合作目标错位：供需信息不对称

技工院校与企业之间缺乏有效的信息沟通与共享机制。学校对区域产业的最新发展动态、技术演进趋势和具体岗位能力要求缺乏精准把握，专业设置和课程内容滞后于产业发展。企业则对学校的培养能力和资源禀赋了解不足，难以将自身的真实需求有效传递给学校<sup>[2]</sup>。这种信息的不对称导致人才培养的“供给”与产业发展的

“需求”严重错位，形成了“学校培养的人企业不要，企业需要的人学校不培养”的尴尬局面。

### 2.2 合作动力不足：激励与约束机制缺失

企业作为市场主体，其核心目标是追求利润最大化。参与校企合作，尤其是深度合作，意味着需要投入时间、人力、设备等成本，短期内难以看到直接的经济效益。而当前的政策体系对企业参与职业教育的激励不足，缺乏税收减免、财政补贴、荣誉表彰等强有力的方向激励措施。同时，对于不履行社会责任、拒绝参与合作的企业，也缺乏有效的约束机制。这种“校热企冷”的局面，使得校企合作缺乏内生动力，难以持久。

### 2.3 合作层次浅表：模式单一且缺乏深度

当前的校企合作多停留在“松散型”或“浅层型”阶段。常见的模式如“顶岗实习”“企业参观”“专家讲座”等，合作内容零散，缺乏系统规划。企业参与人才培养的环节有限，主要集中在实习阶段，对专业设置、课程开发、教学实施、质量评价等核心环节介入不足。这种浅层次的合作无法将企业的生产性要素深度融入教育教学全过程，难以培养出真正符合企业需求的复合型、创新型高技能人才。

### 2.4 合作保障乏力：制度与平台支撑缺位

校企合作的有效运行需要强有力的制度保障和平台支撑。一方面，国家层面虽有宏观政策引导，但地方配套细则不完善，缺乏可操作性的法律法规来明确校企双方的权利、义务和责任，导致合作过程中权责不清、纠纷难解。另一方面，缺乏一个由政府主导、多方参与的区域性校企合作协同平台，无法有效整合区域内分散的教育资源和产业资源，难以形成合力，实现资源的优化配置和共享。

## 3 构建区域经济发展需求导向型校企合作模式

针对上述困境，必须跳出传统的、零散的校企合作思维，构建一个以区域经济发展需求为根本导向，系统化、制度化、常态化的校企合作新模式。该模式的核心在于实现“四个导向”：需求精准对接、资源深度融合、利益有效共享、发展协同共生。

### 3.1 建立区域产业人才需求动态监测与预警机制

这是实现“需求精准对接”的前提。应由地方政府牵头，联合教育、人社、工信、发改等部门，以及行业协会、龙头企业和技工院校，共同构建区域产业人才需求大数据平台。（1）数据采集与分析：定期开展区域内重点产业、重点企业的用工需求调查，动态采集岗位设置、技能要求、人才缺口、技术发展趋势等关键数据<sup>[3]</sup>。（2）需求预测与发布：运用大数据和人工智能技术，对

采集的数据进行深度挖掘和分析，科学预测未来3-5年乃至更长时间的人才需求趋势，并定期向社会、学校和企业发布《区域产业人才需求白皮书》。（3）专业动态调整：技工院校依据白皮书，建立专业设置的“负面清单”和“鼓励清单”，对不适应产业发展的专业进行预警、调整或撤销，对紧缺急需的专业进行重点扶持和建设，确保人才培养与产业需求同向同行。

### 3.2 构建“政-校-行-企”多元协同治理平台

这是实现“资源深度融合”和“利益有效共享”的组织保障。应打破校企合作的“双边”局限，构建一个由政府、学校、行业协会、企业共同参与的区域产教融合共同体。（1）政府角色：政府应从“管理者”转变为“服务者”和“协调者”。通过出台更具吸引力的激励政策（如对深度参与校企合作的企业给予所得税减免、用地优先等），设立专项引导资金，并负责平台的顶层设计和规则制定。（2）行业协会角色：行业协会作为连接政府与企业的桥梁，应发挥其专业优势，制定并推广行业人才培养标准、职业技能等级标准，组织行业技能竞赛，为校企合作提供专业指导和技术支持。（3）校企角色：学校与企业是合作的主体。在学校层面，应设立专门的产教融合办公室，配备专业团队负责对接企业；在企业层面，应设立“校企合作专员”岗位，将人才培养纳入企业人力资源战略。

### 3.3 创新多元化、深层次的校企合作载体

这是实现“发展协同共生”的具体路径。应根据区域产业特点和企业实际，灵活采用并创新多种合作模式。（1）“订单式”培养模式升级版：超越简单的“招生即招工”，向“招生-培养-就业-发展”全链条延伸。校企共同制定人才培养方案，共同开发基于工作过程的模块化课程，共同组建教学团队（学校教师+企业工程师），共同实施教学和考核。学生入学即明确职业发展路径，企业提前锁定优质人才。（2）现代学徒制深化实践：在政府政策支持下，全面推广现代学徒制。明确学徒的双重身份（学生+员工），签订学校、企业、学生（家长）三方协议。构建“工学交替、岗位成才”的培养路径，将企业真实的工作任务转化为学习项目，实现“做中学、学中做”<sup>[4]</sup>。（3）共建共享“产业学院”：这是校企合作的高级形态。由技工院校与区域内的龙头企业或产业集群共同投资，共建集“人才培养、技术研发、社会服务、创新创业”于一体的产业学院。产业学院实行理事会领导下的院长负责制，拥有独立的物理空间、师资队伍和运行机制，能够快速响应产业技术变革，成为区域产业发展的“智力引擎”。（4）共建区域

性公共实训基地：由政府主导，整合区域内分散的实训资源，校企共建、共管、共享高水平的公共实训基地。基地不仅服务于在校学生的实训教学，也面向企业在职员工提供技能提升和转岗培训，成为区域技能人才的“加油站”。

### 3.4 完善合作质量评价与反馈闭环

建立科学的评价体系，是确保合作模式持续优化的关键。评价主体应多元化，包括政府、学校、企业、学生和第三方评估机构。评价内容应涵盖人才培养质量（如毕业生对口就业率、起薪水平、雇主满意度）、技术服务成效（如解决企业技术难题数量、专利转化率）、资源共建共享程度等多个维度。评价结果应与学校的招生计划、财政拨款、企业享受的优惠政策等挂钩，形成“评价-反馈-改进”的良性闭环。

## 4 案例分析：某市装备制造产业学院的实践探索

为验证上述模式的可行性，本文以东部沿海某制造业强市的“智能制造产业学院”为例进行简要分析。该市是全国重要的装备制造基地，正面临向智能制造转型升级的迫切需求。为解决高技能人才短缺问题，市政府牵头，联合市内排名第一的技师学院与三家行业龙头企业（分别代表工业机器人、数控机床、智能物流领域），共同成立了“智能制造产业学院”。

（1）需求精准对接：产业学院成立之初，便对三家企业及上下游50余家配套企业进行了深度调研，形成了《智能制造产业人才能力图谱》，明确了工业机器人运维、智能产线调试、数字化工艺设计等6个核心紧缺岗位及其能力要求。（2）资源深度耦合：企业投入价值2000万元的先进设备，学校提供场地和基础教学设施。校企共同组建了由20名学校骨干教师和15名企业技术专家组成了混编教学团队。共同开发了8门核心课程和12个典型

工作任务项目。（3）利益有效共享：政府出台了专项政策，对参与产业学院建设的企业，按其投入设备价值的30%给予税收抵免。学生毕业后，优先被合作企业录用，起薪高于市场平均水平20%。产业学院还承接了企业的员工培训和技术攻关项目，年创收超500万元，实现了自我“造血”。（4）发展协同共生：产业学院已成为该市智能制造领域的人才培养高地和技术服务中心。其毕业生供不应求，有效支撑了区域产业的智能化改造。同时，产业学院的运行经验被推广到其他产业领域，形成了“一产一院”的发展格局，有力推动了全市产教融合生态的构建。

## 5 结语

区域经济发展需求导向的技工教育校企合作模式，是破解产教脱节、赋能区域经济高质量发展的关键。该模式核心在于精准对接区域经济“需求侧”与技工教育“供给侧”。通过构建相关机制和平台等，能激发校企合作动力，实现互利共赢。未来，区域经济对高技能人才需求将更趋多元、复合与高端，技工教育校企合作模式需与时俱进，如探索“数字孪生”技术应用、共建技术研发中心、推动国际化拓展等。

## 参考文献

- [1]管子仪.基于校企合作的技工教育“三教改革”实践探索[J].品位·经典,2025,(13):132-135.
- [2]赵娟.新形势下技工教育校企合作模式探讨[J].山东人力资源和社会保障,2022,(05):34-35.
- [3]王飞,崔秋立.从“校企一体”到“校企双制”——技工教育校企合作源流及发展路径[J].中国培训,2022,(03):10-12.
- [4]覃敬文.加强校企合作，促进技工教育高质量发展[J].职业,2021,(10):25-26.