

形成性评价在英语教学一体化中的应用效果分析

詹文惠

中宁县第十一小学 宁夏 中卫 755100

摘要：随着新时代教育改革的深入推进，以核心素养为导向的英语教学模式正经历深刻变革。传统的终结性评价因其滞后性和片面性，难以满足培养学生综合语言运用能力的需求。在此背景下，形成性评价作为一种关注学习过程、强调诊断与改进的评价范式，与“教-学-评”一体化理念高度契合，成为提升英语教学质量的关键抓手。本文旨在系统探讨形成性评价在英语教学一体化中的应用效果。文章阐述了其在听、说、读、写等技能教学及单元整体教学中的具体实践路径；再次，通过多维度分析，论证其在激发学习动机、促进深度学习、提升核心素养、优化教学决策等方面的显著成效。最后探讨了其实施过程中面临的挑战。

关键词：形成性评价；英语教学一体化；教-学-评一致性；核心素养；应用效果

引言

全球化信息化背景下，英语作为国际通用语言，其教学意义重大。我国高中和义务教育英语课程标准均明确以立德树人为根本，以培养英语学科核心素养为目标。这一目标的实现，需科学有效的评价体系支撑。长期以来，我国英语教学评价体系受“应试教育”影响，过度依赖纸笔测试的终结性评价，虽能衡量学习结果，却无法捕捉学习过程动态变化，导致评价与教学、学习脱节，学生主体性、创造性和内驱力被削弱。在此背景下，“教-学-评一体化”理念应运而生，强调教学、学习与评价有机统一。形成性评价以“为了学习的评价”为本质，通过收集分析学习过程信息，为师生提供反馈，调整教学与学习，为“教-学-评一体化”提供有力支撑。因此，探究其应用路径与效果，是深化英语课程改革、破解评价困境、提升育人质量的必由之路，本文将就此展开论述。

1 形成性评价在英语教学一体化中的实践路径

将形成性评价融入英语教学一体化，并非简单地增加评价次数，而是需要系统设计，使其与教学目标、教学内容和教学活动深度融合。以下是几个关键的实践路径：

1.1 目标导向下的评价任务设计

一切评价活动的设计都必须始于清晰、具体、可观测的学习目标。教师在备课时，应将单元或课时目标分解为若干个可评价的子目标，并据此设计相应的形成性评价任务。例如，若单元目标是“能就环保话题进行有逻辑的口头陈述”，则可设计如下形成性评价任务链：1) 课前：通过问卷调查了解学生对环保词汇的掌握情况；2) 课中：小组讨论环保问题，教师观察并记录学生的语言组织与逻辑性；3) 课后：学生提交口头陈述的提纲，教师给予结构上的反馈；4) 最终展示前：进行同伴互评，

聚焦内容充实度与说服力。

1.2 多元化评价工具的综合运用

单一的评价工具无法全面反映学生的综合素养。教师应根据不同的评价目的，灵活选用多种工具。(1) 课堂观察与提问：这是最常用、最即时的形成性评价方式。教师通过设计有层次的问题（如布鲁姆分类法中的不同层级问题），观察学生的反应、表情和参与度，快速获取学情信息。(2) 学习档案袋：收集学生在一段时间内的代表性作品，如作文草稿与终稿、项目报告、反思日志、录音/录像等。它不仅能展示学生的进步轨迹，更能体现其学习态度、努力程度和反思能力^[1]。(3) 量规与检查清单：为复杂的任务（如演讲、写作、项目）提供清晰的评价标准。量规将评价维度（如内容、语言、结构、发音）细化为不同等级的具体描述，使评价更客观、透明，也为学生提供了明确的努力方向。(4) 数字化评价工具：利用在线平台（如钉钉等）进行即时小测验、投票、词云生成、在线协作写作等，既能提高评价效率，又能激发学生兴趣，生成的数据也便于教师进行学情分析。

1.3 嵌入教学全过程的评价实施

在课前，教师可以通过预习单或KWL图表（已知-想知-学知）等方式，有效诊断学生的前概念和兴趣点，为精准确定教学起点提供坚实依据。在课堂教学的核心环节，无论是新知呈现、操练巩固还是迁移应用，都应巧妙地穿插各种微型评价活动，如快速问答、小组成果汇报、思维导图绘制等，以此实时监测学习效果，并根据反馈信息灵活调整教学节奏与策略。到了课后，评价的重心应转向引导学生进行深度反思与延伸学习，可以布置诸如“今天我最大的收获是什么？还有哪些困惑？”或“我的同伴在XX方面做得非常出色，我可以从他身上

学到什么？”之类的反思性作业。这类作业不仅有助于巩固当堂所学，更重要的是，它在潜移默化中培养了学生的元认知习惯，使其学会审视自己的学习过程。

1.4 构建积极有效的反馈文化

有效的反馈应当具备及时性、具体性、可操作性和成长导向性。在小学英语教学，教师应避免使用“Good job!”这类模糊的泛泛表扬，或仅说“有错误”这样笼统的批评。高质量的反馈应像一份清晰的小地图，帮助学生明白“哪里做得好”和“下一步可以怎么改进”。例如，当学生写了一句简单的英文句子：“I like play football.”教师可以这样反馈：“你用‘I like...’表达了自己喜欢的事情，这个句型用得很好！不过‘like’后面如果接动词，要用动词的-ing形式哦，所以可以改成‘I like playing football.’下次试试看！”这样的反馈既肯定了学生的努力，又提供了明确、可操作的修改建议。同时，教师还应有意识地培养学生的自我评价和同伴互评能力。这需要通过提供简单明了的评价标准（如“句子是否完整？”“单词拼写对了吗？”）、示范如何给予友善而具体的建议，并设计结构化的互评活动（如同桌交换朗读、圈出对方写得好的一个单词等），逐步引导小学生学会观察、反思和互助。只有这样，才能真正将评价融入日常学习过程，让学生成为自己学习的积极参与者和小主人。

2 形成性评价的应用效果分析

2.1 显著激发学生的学习动机与主体意识

传统的终结性评价模式常常让学生陷入焦虑与无助的境地，因为一旦分数尘埃落定，便再无回旋的余地。而形成性评价则成功营造了一种心理安全的学习氛围，学生逐渐明白，犯错并非失败的标志，而是通往精通的必经之路，评价的根本目的在于帮助他们变得更好。这种对学习本质的重新认识，有力地促进了学生“成长型思维”（Growth Mindset）的建立，极大地缓解了其评价焦虑^[2]。更为重要的是，通过深度参与自评和互评，学生完成了从评价的被动接受者到主动参与者的身份转变，其作为学习主体的责任感和主人翁意识被有效唤醒。他们会变得更加积极地为自己设定个性化的学习目标，更加主动地向教师或同伴寻求建设性反馈，并能够根据这些反馈信息，自主地调整和优化自己的学习策略，展现出前所未有的学习内驱力。

2.2 有效促进学生的深度学习与核心素养发展

形成性评价通过持续不断的诊断与反馈循环，成功地将学生的学习引向了深度理解和创造性运用的层面，超越了对语言知识的浅层记忆。在语言能力方面，当评价任务被置于真实或模拟的任务情境中（如角色扮演、

项目式学习）时，学生为了完成任务，会自然而然地调动并整合听、说、读、写、看等多项技能，实现了语言的综合、真实运用。在思维品质的培养上，那些精心设计的评价任务（如组织一场小型辩论、完成一篇批判性阅读报告）会迫使学生进行分析、比较、推理、评价等一系列高阶思维活动。而贯穿始终的反思性评价，则进一步提升了学生的元认知能力，使其学会了如何监控和调节自己的思维过程^[3]。在文化意识层面，涉及跨文化主题的项目或讨论中的形成性评价，可以重点关注学生对文化差异的理解深度、尊重态度和包容胸怀，从而引导其形成正确的价值观和全球视野。最后，在学习能力的塑造上，通过持续的自评实践和目标管理，学生逐步掌握了如何规划、监控和评估自身学习过程的有效方法，习得了多样化的学习策略，为其终身学习奠定了坚实的能力基础。

2.3 有力驱动教师的专业成长与教学优化

形成性评价同样是一面映照教师教学实践的明镜，能够清晰地反映出教学设计的成效与不足。通过对学生学习数据的持续收集与深度分析，教师能够获得关于教学目标是否适切、教学方法是否高效、教学难点是否被有效突破的直接、可靠的证据。这种基于证据的反思，促使教师的教学行为从依赖个人经验的经验型模式，转向更加科学、理性的循证教学（Evidence-based Teaching）模式。例如，如果教师在多次课堂观察和作业批改中发现，学生在一个特定的语法点上普遍存在混淆现象，他便会立即反思自己的讲解方式是否存在问题，并积极探索和尝试新的、更有效的教学策略。这个不断“实践-反思-改进”的过程，本身就是一种深刻的、扎根于日常教学的教研活动，它极大地促进了教师的专业反思能力、教学决策能力以及应对复杂教学情境的智慧。

2.4 实现“教-学-评”的高度一致性与闭环管理

形成性评价是实现“教-学-评”三位一体的粘合剂。当评价任务紧密围绕既定的学习目标进行设计，并无缝嵌入到整个教学流程之中时，“教什么”、“学什么”和“评什么”这三个维度便实现了高度的统一与协同。每一次形成性评价活动，都不仅仅是对学生学习状况的一次检验，更是为下一阶段的“教”与“学”指明了清晰的方向。由此，一个“目标设定-教学实施-评价反馈-策略调整”的良性循环闭环得以形成。这种闭环式的管理模式，确保了所有的教学活动都始终聚焦于学生核心素养的培养这一终极目标，有效避免了教学的盲目性和随意性，从而显著提升了教学的精准度、针对性和整体有效性。

3 面临的挑战与反思

尽管形成性评价优势显著,但在实际推广和应用中仍面临诸多挑战,需要我们保持清醒的认识和审慎的反思。

3.1 教师层面的认知与能力瓶颈

在实践中,部分教师对形成性评价的理解依然停留在较为肤浅的层面,常常将其简单地等同于“随堂小测验”或“增加评价的频次”,未能深刻领悟其“为了学习”这一核心精髓。同时,要真正驾驭形成性评价,教师需要具备较高的专业素养,包括设计高质量评价任务的能力、开发有效评价工具的能力,以及撰写精准、个性化描述性反馈的能力^[4]。然而,在当前繁重的教学任务、班级规模过大以及升学压力的多重挤压下,许多教师感到心有余而力不足,难以投入足够的时间和精力去系统实施形成性评价。

3.2 操作层面的现实困境

形成性评价在操作层面面临着严峻的现实挑战。首先,其时间与精力成本极高。作为一个持续、细致的过程,从数据的收集、整理、分析到提供个性化的反馈,每一步都耗时巨大,尤其是在动辄四五十人的大班额教学环境下,这对教师而言几乎是不可能完成的任务。其次,反馈的质量普遍参差不齐。许多教师由于缺乏相关训练或时间紧迫,所提供的反馈往往过于笼统、流于形式,缺乏针对性和建设性,无法真正起到指导学生改进的作用。同样,学生的自评和互评活动也常常因为前期训练不足而流于表面,甚至可能因评价不当而引发同学间的负面情绪。最后,形成性评价与终结性评价之间存在着深刻的张力。在当前的教育生态中,中考、高考等终结性评价依然占据着绝对的主导地位,家长和社会对分数的高度关注,使得学校和教师在推行形成性评价时顾虑重重,唯恐影响学生的应试成绩,从而导致“理念

上认同,行动上却回归传统”的“两张皮”现象。

3.3 技术与资源支持的不足

虽然数字化工具为形成性评价的实施开辟了新的可能性,但许多学校在硬件设施、软件平台以及教师的信息技术应用能力方面仍然存在明显短板。先进的技术理念与落后的现实条件之间形成了巨大的鸿沟。此外,一线教师在探索形成性评价的道路上常常感到孤立无援,因为缺乏系统、优质且易于操作的形成性评价案例库、工具模板和配套教学资源。这种资源支持的匮乏,极大地增加了教师的探索成本,也阻碍了形成性评价理念的普及与深化。

4 结语

形成性评价绝非仅仅是教学的一个技术性环节,它承载着“以学生为中心”、“促进人的全面发展”的深刻教育哲学。将其深度融入英语教学一体化,是破解当前英语教学评价困境、落实核心素养培养目标的必然选择。尽管前路充满挑战,但只要我们坚定信念,系统规划,协同创新,就一定能构建起一个更加科学、温暖、高效的英语教育评价新生态,让每一个学生都能在评价的阳光雨露下,自信、从容地走向世界舞台。

参考文献

- [1]张昕.形成性评价在小学英语教学中的具体实施[J].文科爱好者,2025,(04):209-211.
- [2]陈刚.互联网视域下形成性评价在小学英语教学中的运用[J].课堂内外(高中版),2025,(11):116-117.
- [3]江静.形成性评价在小学英语教学中的应用策略研究[J].英语教师,2024,24(20):109-111.
- [4]曹群.形成性评价在小学英语课堂中的实施[J].教育,2024,(28):121-123.