

经典阅读与写作能力提升：大学语文教学的双向互动机制

邢玲玲

黑龙江幼儿师范高等专科学校 黑龙江 牡丹江 157000

摘要：在高等教育日益强调核心素养与综合能力的今天，大学语文作为一门基础性、通识性课程，其价值不仅在于传承文化，更在于锻造学生的思维品质与表达能力。本文聚焦于经典阅读与写作能力提升这一核心议题，深入剖析二者之间互为表里、相互促进的辩证关系。文章首先批判性地审视了当前大学语文教学中普遍存在的“读写分离”困境及其成因；继而从认知心理学、语言学及教育学等多维视角，系统论证了经典阅读对写作能力（包括思想深度、语言质感、结构逻辑与文体意识）的滋养作用，以及写作实践对经典文本理解与内化的反哺功能。在此基础上，本文创新性地提出并详细阐述了一个“输入—内化—输出—反馈”的闭环式双向互动教学机制，并结合具体教学案例，探讨了该机制在课堂设计、任务驱动与评价体系中的实践路径。最后，文章指出，唯有打破读写壁垒，构建深度互动的教学生态，大学语文才能真正实现其“以文化人、以文育人”的根本使命，为培养具有深厚人文底蕴和卓越表达能力的时代新人提供坚实支撑。

关键词：大学语文；经典阅读；写作能力；双向互动；教学机制

引言

大学语文在我国高等教育体系里历史悠久、特色鲜明，肩负传承中华优秀传统文化、提升学生母语运用能力、涵养人文精神的重任。但在工具理性盛行、专业教育导向过强的当下，它常被边缘化，被视作“水课”，教学效果欠佳，学生普遍面临“提笔忘字、词不达意、逻辑混乱、思想浅薄”等写作难题。根源在于教学未打通“阅读”与“写作”脉络，陷入“重读轻写”“读写两张皮”的困境。经典文本是人类文明结晶，集思想、情感、语言与艺术于一体，是历史回响，更是照亮现实、启迪未来的明灯。大学生深度阅读经典，不只是积累知识，更是与伟大灵魂对话、重塑思维模式、熏陶审美品位。写作则是个体将内在思想外化、感受清晰化、知识系统化的创造性过程^[1]。经典阅读为写作提供源头活水，写作是检验、深化乃至超越阅读理解的试金石，二者存在天然深刻的双向互动关系。因此，在大学语文教学中，科学构建并实践能促进经典阅读与写作能力协同提升的双向互动机制，是破解当前教学困境的关键，也是回归大学语文育人本质、提升人才培养质量的必然要求。

1 现状审视：大学语文教学中的“读写分离”困境

当前大学语文教学正深陷“读写分离”的困境，这一现状亟待审视。在教学目标上，许多课程简单割裂为“读懂课文”与“学会写作”两个独立板块，前者专注文本分析等，后者单独开设写作模块，使学生难以将经典文本所学自然迁移至写作实践。教学方法也颇为单一，传统课堂以教师讲授为主，对经典文本解读多停留在“是

什么”“为什么”，缺乏引导思考“如何写”“我能否这样写”的环节，课堂讨论也流于表面，无法激发批判性思维与创造性表达。写作训练同样孤立，即便布置任务，也常脱离所学经典，如学完《论语》却写“我的大学生活”议论文，写作成了“无源之水、无本之木”，难以体会经典对写作的指导价值。此外，评价体系偏颇，将阅读理解与写作能力分开考核，无法全面反映学生素养提升，也难以激励学生建立读写联系。造成这些困境的深层原因，是对经典阅读与写作能力内在逻辑关系认识不足，且缺乏一套行之有效、能深度融合二者的教学设计与实施框架。

2 理论基石：经典阅读与写作能力的双向赋能关系

要从根本上破解“读写分离”的困局，必须从学理层面深刻把握经典阅读与写作能力之间互为因果、相互成就的双向赋能关系。这种关系并非简单的线性影响，而是一种动态循环、彼此滋养的共生机制。

2.1 经典阅读：写作能力的“营养库”与“导航仪”

经典阅读堪称写作能力的“营养库”与“导航仪”，在多方面为写作赋能。它是思想深度的奠基者，经典探讨人类社会永恒主题，如鲁迅杂文让人洞察国民性与社会变革，柏拉图《理想国》引发哲学思辨，深度阅读能拓展学生思维疆域，为高质量写作注入灵魂，无思想之写作必苍白无力。经典阅读也是语言质感的塑造者，经典文本是语言艺术典范，《诗经》《史记》等提供多元语言样本，学生精读、诵读可感受汉语之美，提升语感，写作时能精准生动遣词造句，摆脱网络语言的粗鄙化影

响。它还是结构逻辑的示范者,优秀经典作品结构严谨巧妙,《离骚》《红楼梦》等展现高超谋篇布局能力,分析其结构能帮助学生理解组织材料、设置悬念等方法,克服写作结构松散等问题^[2]。此外,经典阅读是文体意识的启蒙者,经典涵盖多种文体,对比阅读不同文体经典,学生能把握文体特征、规范与审美要求,建立文体意识,为针对性写作奠定基础。

2.2 写作实践:经典理解的“催化剂”与“转化器”

阅读是输入,写作则是对输入信息加工、重组与创造的输出过程,且这一过程能极大深化对经典的理解,写作实践堪称经典理解的“催化剂”与“转化器”。在促进深度理解与批判性思维方面,当学生为某部经典撰写评论、进行仿写或改写时,会从被动接受转为主动探究。像以现代视角重写《祝福》结局、为项羽垓下之战后行为辩护等任务,会迫使学生深度挖掘原著,进行批判性思考,实现从“读懂”到“读透”的跨越。在实现知识内化与迁移上,写作是将外部知识转化为个人智慧的过程。学生运用从经典中学到的修辞、论证、叙事技巧表达观点时,知识才真正被“消化吸收”。如学《荷塘月色》通感手法后描写校园景致,能有效促进技巧迁移掌握。此外,写作还能激发创造性与主体性。经典并非不可逾越,通过创意写作,学生将自身生命体验、时代关切与经典碰撞融合,激发独特创造力,从经典的膜拜者变为积极参与者和再创造者,彰显其作为学习主体的地位。

3 机制构建:“输入—内化—输出—反馈”的双向互动教学模型

基于对经典阅读与写作能力双向赋能关系的深刻认识,本文提出一个以“输入—内化—输出—反馈”为核心的闭环式双向互动教学机制,旨在系统性地解决大学语文教学中的读写分离问题,实现二者真正的深度融合。

3.1 第一阶段:深度“输入”——经典文本的沉浸式阅读

此阶段的目标是引导学生超越浅层的信息获取,进入对经典文本的深度理解和审美体验。教学不应满足于对字词句的疏通和主题思想的概括,而应着力营造一种沉浸式的阅读氛围。教师可以通过精心设计的核心问题链,引导学生关注文本的深层肌理,如作者的情感逻辑、思想的演进轨迹、语言的独特魅力以及结构的匠心所在^[3]。同时,辅以相关的历史背景、文化语境乃至多媒体资料,帮助学生还原文本产生的时代现场,增强其代入感和共情能力。精读与泛读相结合的策略也至关重要,即精选少量核心文本进行深耕细作,同时辅以相关联的同类或对比性文本进行拓展阅读,从而构建起一个立体的知识

网络,为后续的内化与输出奠定坚实基础。

3.2 第二阶段:有效“内化”——读写联结的桥梁搭建

这是整个双向互动机制的关键枢纽,其核心任务是将第一阶段的阅读所得,转化为可被写作调用的内部资源。这一转化不能依赖学生的自发行为,而需要教师通过精心设计的“微写作”活动来搭建桥梁。这些微写作任务应短小精悍、指向明确,直接嵌入阅读过程之中。例如,在赏析一段精彩描写后,让学生即时模仿其句式进行造句;在分析一个核心论点后,要求学生为其寻找一个贴切的现实例证;在理解一个人物形象后,鼓励学生为其撰写一段内心独白。这些看似微小的写作练习,如同一个个精准的连接点,能够即时地将稍纵即逝的阅读感悟固化下来,使其成为可被后续大写作调用的具体素材。此外,引导学生运用思维导图等工具对文本的结构、人物关系或核心概念进行可视化梳理,也有助于将复杂的文本信息结构化、系统化,为后续的创造性输出提供清晰的逻辑框架。

3.3 第三阶段:创造性“输出”——基于经典的多样化写作

此阶段是内化成果的集中展现,也是检验读写互动成效的核心环节。写作任务的设计必须与所学经典文本形成深度绑定,避免任何形式的脱节。任务类型应丰富多样,以满足不同层次学生的需求。仿写任务旨在让学生近距离学习经典的语言风格、修辞手法或结构模式;评论或鉴赏类写作则着重锻炼学生的批判性思维和独立见解,要求他们不仅能阐释文本,更能对其进行价值判断;改写或续写等创意写作任务,则鼓励学生在尊重原著精神的基础上,发挥想象力,进行个性化的再创造;而围绕经典文本核心主题展开的大作文,则能引导学生将古典智慧与当代现实相联系,写出既有思想深度又有时代气息的文章^[4]。所有这些写作任务,都应被视为对经典的一次次深情对话和创造性回应。

3.4 第四阶段:动态“反馈”——形成性评价与反思

一个完整的教学闭环离不开及时、有效的反馈。反馈不仅是对学习结果的评判,更是推动能力持续提升的动力源泉。在双向互动机制中,反馈应贯穿始终,并呈现出动态性和多元性。同伴互评是一种高效的反馈形式,它能让学生在分享与交流中获得多元视角,看到他人如何借鉴经典,并反思自己的不足。教师的精批细改则应超越简单的语法纠错,着重关注学生在写作中对经典元素的运用情况,肯定其成功之处,并就如何更深入、更巧妙地化用经典提出建设性意见。最后,引导学生撰写学习反思日志,记录自己在读写互动过程中的心路历程、

关键突破与待解困惑,有助于培养其元认知能力,使其成为自己学习的主人。

4 实践路径:双向互动机制的教学案例探析

为了更直观地展示该机制的运作,以下以讲授苏轼《赤壁赋》为例,设计一个单元教学流程。

(1) 深度输入:教师引导学生反复诵读《赤壁赋》,重点解析其“乐—悲—悟”的情感脉络,探讨其中蕴含的儒释道思想交融,赏析其骈散结合、音韵和谐的语言之美。

(2) 有效内化:

微写作1:请用现代汉语描绘“白露横江,水光接天”的画面,并谈谈你的感受。

微写作2:苏轼是如何从“哀吾生之须臾”转向“物与我皆无尽也”的?请梳理其论证思路。

(3) 创造性输出:

任务A(仿写):模仿《赤壁赋》开篇的景物描写,写一段你曾游览过的山水景色,并融入自己的心境。

任务B(评论):有人认为苏轼的旷达是一种自我安慰式的逃避,你同意吗?请结合文本和你的理解,写一篇不少于800字的议论文。

任务C(改写):假如你是客,你会如何回应苏轼的“水月之辩”?请以“客曰”开头,续写一段对话。

(4) 动态反馈:学生完成写作后,先在小组内交换阅读并讨论,然后教师选取几篇有代表性的习作进行全班点评,重点分析他们如何将《赤壁赋》的理解转化为自己的文字,并给出修改建议。最后,学生根据反馈修改自己的文章,并提交一份简短的反思报告。

通过这样一个完整的教学闭环,学生不仅读懂了《赤壁赋》,更通过写作将其思想精髓、艺术手法内化为自己

的表达能力,实现了真正的学以致用。

5 结语

经典阅读与写作能力的提升,绝非两条平行线,而是一对相互缠绕、共同攀升的螺旋。大学语文教学的根本出路,在于彻底摒弃“读写分离”的陈旧观念,积极构建并实践一种以学生为中心、以经典为媒介、以互动为路径的双向赋能机制。这一机制,不仅是教学方法的革新,更是教育理念的回归——回归到“文以载道、文以化人”的本真,回归到培养学生完整人格和卓越表达能力的根本目标。在人工智能日益强大的今天,机器可以生成流畅的文字,但无法替代人类从经典中汲取的深邃思想、独特情感和创造性火花。大学语文的价值,恰恰在于守护和培育这份属于人的、不可被算法复制的精神家园。通过精心设计的双向互动教学,我们不仅能教会学生如何写出更好的文章,更能引导他们如何成为一个更有思想、更有温度、更有力量的人。这,或许就是大学语文在新时代最深远的意义所在。

参考文献

[1]李洁.基于阅读和写作能力提升的大学英语教育教学实践[C]//中国智慧城市经济专家委员会.2023年智慧城市建设论坛深圳分论坛论文集.兰州石化职业技术大学,2023:281-282.

[2]王亚.基于阅读和写作能力提升的大学英语教育教学实践[J].食品研究与开发,2021,42(08):236.

[3]宓小香.结合教学实践提升学生阅读和写作能力——评《大学语文与写作》[J].语文建设,2020,(15):88.

[4]李江涛.大学语文阅读教学的大学生写作能力提升[J].林区教学,2020,(03):46-48.