

混合式教学模式在高校继续教育中的应用效果评估与优化策略

刘 涛

泰山学院 山东 泰安 271000

摘要: 本文聚焦混合式教学模式在高校继续教育中的应用。先阐述其内涵,分析应用现状,包括模式类型与初步成效。接着构建“四维三层”评估体系,明确评估原则、指标与方法流程。随后提出优化策略,涵盖构建融合体系、提升教师能力、打造支撑体系及完善管控反馈机制。旨在为高校继续教育混合式教学提供全面指导,推动其质量提升与可持续发展,满足成人学习者的特殊需求。

关键词: 混合式教学; 高校继续教育; 应用效果评估; 优化策略

引言: 在信息技术飞速发展与教育理念持续革新的背景下,高校继续教育面临新的机遇与挑战。传统教学模式难以满足成人学习者碎片化、个性化学习需求,混合式教学模式应运而生。它融合线上线下优势,为高校继续教育带来新活力。然而,其应用效果如何评估、怎样进一步优化,成为亟待解决的问题。深入研究这些问题,对提升高校继续教育质量、促进成人学习者职业发展具有重要意义。

1 混合式教学模式的内涵

混合式教学模式是指将传统面对面教学与现代线上教学的优势有机融合,通过系统性设计教学流程、整合教学资源、优化教学互动,实现“线上自主学习”与“线下集中辅导”优势互补的教学范式。其核心内涵并非简单的教学形式叠加,而是以学习者为中心,借助信息技术打破时空限制,重构教学要素的配置逻辑。在这一模式中,线上环节承担知识传递、资源共享、个性化学习支持等功能,满足学习者碎片化、自主化的学习需求;线下环节则聚焦深度互动、实践操作、难点答疑、情感交流等内容,解决线上学习的孤独感与实践性不足问题^[1]。混合式教学模式强调“以学定教”,通过数据驱动精准把握学习者特点与学习进度,实现教学目标、教学内容、教学方法、评价方式的系统性融合,最终达成提升教学质量、促进学习者全面发展的核心目标,为高校继续教育应对成人学习的特殊性提供了全新的教学解决方案。

2 混合式教学模式在高校继续教育中的应用现状

2.1 应用模式类型

当前高校继续教育中,混合式教学应用模式多元化,主要有三类核心类型。“线上主导+线下辅助”模式,以线上平台为学习核心载体,学习者借助视频课程、电子

教材等完成主体知识学习,线下主要针对重难点答疑、小组讨论。此模式适合时间分散、自主学习能力强的成人学习者。“线下主导+线上延伸”模式,以传统面授课程为基础,利用线上平台拓展学习边界,如上传课件、布置作业、开展交流等,延续线下教学效果,适用于实践性较强、需现场指导的专业领域。“线上线下一体化”模式,打破二者界限,依教学内容与学习者需求灵活设计流程,如线上预习自测、线下实操研讨、线上复习反馈,实现无缝衔接,是较成熟的进阶模式,但对教学设计与技术支撑要求高。

2.2 应用成效初步体现

混合式教学模式在高校继续教育中已初显成效,为质量提升注入新动力。学习效果上,线上资源可及性与线下互动深度性结合,有效解决成人学习者“时间碎片化”与“学习需求个性化”的矛盾,其知识掌握和技能应用能力显著提升,多项调研表明,采用该模式的课程满意度较传统模式平均提高超20%。教学效率方面,线上平台实现教学资源规模化共享与重复利用,降低教学成本,且通过大数据分析精准定位学习薄弱点,让线下教学更具针对性,大幅提升资源利用效率。教育公平上,打破地域限制,让偏远地区学习者也能获取优质资源,扩大继续教育覆盖范围,推动教育机会均等化。

3 混合式教学模式在高校继续教育中的应用效果评估体系构建

3.1 评估体系构建原则

混合式教学模式应用效果评估体系的构建需遵循四项核心原则,确保评估的科学性、合理性与实用性。一是导向性原则,评估体系需紧扣高校继续教育“服务成人发展、提升职业能力”的核心目标,聚焦教学质量提

升与学习者发展,为混合式教学的优化提供明确方向,避免评估与教学目标脱节。二是系统性原则,充分考虑混合式教学“线上+线下”的双重特性,涵盖学习过程、学习成果、教学支持、教学效益等多个维度,全面反映教学模式的应用效果,避免单一指标的片面性^[2]。三是可行性原则,评估指标需简洁明确、可量化可操作,兼顾数据的易获取性与评估成本,避免设置过于复杂或难以测量的指标,确保评估工作能够高效落地实施。四是动态性原则,高校继续教育的培养需求、教学技术与教学模式均处于不断发展变化中,评估体系需具备灵活性与适应性,能够根据实践情况及时调整指标内容与权重分配,确保评估的时效性与针对性。

3.2 “四维三层”评估指标体系设计

3.2.1 第一维度:学习过程维度

学习过程维度关注学习者在混合式教学中的参与和投入,是评估基础。含三个层级指标:线上学习指标,含线上课程完成率(权重0.3)、线上互动参与度(权重0.25)等,反映线上自主学习主动性与投入度;线下学习指标,包括线下课程出勤率(权重0.3)、课堂互动参与度(权重0.3)等,体现线下集中学习参与状态;综合衔接指标,即线上线下学习任务衔接完成度(权重1.0),评估学习者能否依教学安排实现线上预习、线下学习、线上复习的有序衔接,保障学习连贯性。

3.2.2 第二维度:学习成果维度

学习成果维度聚焦学习者通过混合式教学在知识、技能与能力上的提升,是评估核心。含三个层级:知识掌握指标,以课程结业考试成绩(权重0.4)等为核心,评估理论知识理解记忆;技能提升指标,依专业需求设实操技能考核成绩(权重0.5)等,反映技能提升与应用;能力发展指标,包括自主学习能力提升度(权重0.3)等,全面评估综合能力发展,契合高校继续教育培养目标。

3.2.3 第三维度:教学支持维度

教学支持维度聚焦高校为混合式教学提供的师资、技术与资源保障,是重要支撑。含三个层级:师资支持指标,涵盖教师线上教学设计质量(权重0.3)等,评估教师支撑作用;技术支持指标,包括线上平台稳定性(权重0.3)等,反映技术保障程度;资源支持指标,具体有线上资源丰富度(权重0.3)等,评估资源对学习需求的满足程度。

3.2.4 第四维度:教学效益维度

教学效益维度聚焦混合式教学模式综合价值,涵盖经济、社会与发展效益,含三个层级:经济效益指标,以单位学员教学成本降低率(权重0.4)等为核心,评估

资源利用与成本优势;社会效益指标,包括继续教育覆盖范围拓展度(权重0.35)等,反映对个人发展与社会需求的契合度;发展效益指标,涵盖教学模式创新示范效应(权重0.4)等,评估对高校继续教育可持续发展的长远价值。

3.3 评估方法与实施流程

混合式教学模式为高校继续教育带来新动力,其应用效果评估与优化策略研究意义重大。构建科学的评估体系,能全面掌握混合式教学现状,清晰洞察教学过程的优势与不足。而基于合理的优化策略,可有效解决现存问题,切实提升教学质量。高校继续教育面向成人学习者,他们的需求具有独特性,且教育环境处于不断变革中^[3]。因此,对于混合式教学,未来要持续关注其发展动态。一方面,依据实际情况不断调整评估指标,确保评估结果能真实反映教学成效;另一方面,灵活优化教学策略,使其贴合教育变革方向与成人学习者需求变化。如此,才能推动高校继续教育不断进步,为社会输送更多高素质专业人才。

4 混合式教学模式在高校继续教育中的优化策略

4.1 构建“成人导向”的线上线下融合体系

优化混合式教学模式,关键是构建贴合成人学习者特点的线上线下融合体系,精准适配教学内容与形式。教学内容设计上,以“职业需求导向”为原则,调研成人学习者职业发展痛点与技能缺口,模块化拆分内容。线上聚焦基础理论、案例解析等可自主学习部分,提供短视频、图文资料、在线题库等资源,满足碎片化学习;线下聚焦实操操作、复杂问题研讨等,结合其工作经验设计互动、案例式活动,实现学用结合。教学流程设计上,构建“预习-学习-实践-反馈”闭环。线上提前推送预习任务与资料;线下课堂通过小组协作等深度学习;课后线上布置实践任务、拓展学习,利用大数据分析学习行为,推送个性化资源与复习建议。另外,紧跟行业趋势与技能需求变化,定期更新线上资源与线下实践项目,确保内容时效性与实用性。

4.2 提升教师混合式教学能力

教师作为混合式教学的设计者与实施者,其能力水平直接决定教学效果,需从培训、实践、激励三方面提升教师混合式教学能力。一是构建系统化培训体系,针对高校继续教育教师开展分层分类培训:基础层培训聚焦线上教学平台操作、数字化教学工具应用等实用技能;进阶层培训围绕混合式教学设计方法、成人学习心理学、线上线下教学衔接技巧等内容展开;高阶培训则侧重教学数据分析与应用、个性化教学方案设计等创新

能力培养,同时引入案例教学、工作坊、线上研修等多样化培训形式,提升培训效果。二是搭建实践交流平台,建立混合式教学名师工作室,选拔优秀教师开展示范教学,组织教师参与跨校教学交流、教学技能竞赛等活动,促进教学经验共享;鼓励教师组建教学创新团队,联合开展混合式教学改革课题研究,在实践中提升教学设计与实施能力。三是完善激励机制,将混合式教学能力纳入教师考核评价体系,对在混合式教学改革中表现突出的教师给予评优评先、职称晋升、科研经费支持等奖励,激发教师参与教学改革的主动性与积极性;同时,建立教师教学发展档案,跟踪记录教师能力提升过程,提供个性化的成长支持。

4.3 打造“便捷高效”的支撑体系

便捷高效的支撑体系是混合式教学顺利开展的保障,需从技术平台、教学资源、技术服务三方面优化。技术平台建设方面,升级线上平台功能,打造“一站式”学习服务平台,集成课程学习、资源共享等核心功能,简化操作、优化界面,提升易用性;增加个性化推荐、智能答疑等高级功能,利用人工智能精准规划学习路径、实时解答问题。教学资源建设上,构建“高校主导、行业参与、校企共建”机制,整合优质资源,开发针对性强、质量高的线上课程与实践项目;建立审核与更新机制,组建评审团队定期评估,淘汰过时内容;鼓励教师自主开发微课等个性化资源,丰富类型。技术服务保障上,建立专业团队,提供7×24小时在线咨询与故障排查,快速解决问题;针对老年学习者开展操作培训与一对一指导;定期维护升级平台,保障运行稳定与数据安全。

4.4 完善“全流程”管控与反馈机制

全流程的管控与反馈机制是混合式教学持续优化的关键,需构建“事前规划、事中监控、事后改进”的闭环管理体系。在事前规划阶段,明确教学目标、细化教学流程、制定管控标准,针对线上学习任务完成率、线下课堂出勤率、作业提交及时性等核心指标设置预警阈值,为过程管控提供依据;同时,通过问卷调查、访谈

等方式了解学习者的学习需求与技术基础,提前调整教学方案与管控策略。在事中监控阶段,利用线上平台大数据实时采集学习者学习行为数据,结合线下课堂观察、阶段性测验等方式,动态跟踪教学进度与学习效果;一旦发现指标低于预警阈值,及时通过平台提醒、教师沟通、同伴互助等方式进行干预,如对线上学习进度滞后的学习者推送个性化学习计划,对线下互动参与不足的学习者进行针对性引导,确保教学过程有序推进^[4]。在事后改进阶段,建立多渠道反馈机制,通过课程满意度调查、学习者访谈、教师教学反思、用人单位评价等方式,全面收集对教学内容、教学方法、平台功能、支持服务等方面的意见建议;定期召开教学研讨会,结合评估结果与反馈信息,深入分析教学中存在的问题,制定针对性的改进措施,并将改进结果应用于下一轮教学中,形成“管控-反馈-改进-优化”的良性循环,持续提升混合式教学质量。

结束语

混合式教学模式为高校继续教育注入了新动力,其应用效果评估与优化策略研究至关重要。通过构建科学的评估体系,可全面了解教学现状;依据优化策略,能有效解决现存问题,提升教学质量。未来,需持续关注混合式教学发展,不断调整评估指标与优化策略,以适应教育变革与成人学习者需求变化,推动高校继续教育迈向更高水平,为社会培养更多高素质人才。

参考文献

- [1]许淑慧.网络时代高校继续教育混合式教学模式的应用研究[J].时代人物,2022(32):249-251.
- [2]李萌.高等学历继续教育混合式教学模式探讨[J].淮北职业技术学院学报,2024,23(1):54-58.
- [3]杨佳佳.混合式教学模式在高等学历继续教育中的应用研究——以计算机科学与技术专业为例[J].电脑知识与技术,2023,19(13):155-157.
- [4]陈喆芝,肖嘉禾,袁丽霞,等.混合式教学助推高等学历继续教育改革[J].继续教育研究,2023(9):7-11.