

从资助到赋能：发展型资助视角下大学生就业素养培育体系构建

袁煜堃

苏州经贸职业技术学院 江苏 苏州 215000

摘要：在高等教育普及化与就业市场竞争日益激烈的双重背景下，家庭经济困难学生（以下简称“经济困难学生”）不仅面临经济压力，更在就业素养方面存在显著短板。传统的保障型资助模式虽有效解决了其基本生存与学业问题，却难以满足其长远发展的需求。本文基于发展型资助理念，深入剖析当前高校经济困难学生就业素养培育中存在的现实困境，系统阐述从“输血式”资助向“造血式”赋能转型的必要性与理论逻辑。在此基础上，本文提出构建一个以“精准识别、分层分类、全程融入、协同联动”为核心特征的“四维一体”就业素养培育体系，旨在为高校优化资助育人工作、提升经济困难学生核心竞争力、促进其高质量充分就业提供理论参考与实践路径。

关键词：发展型资助；大学生；就业素养；赋能；体系构建

引言

新时代我国高等教育进入普及化阶段，2025届高校毕业生预计超1200万，“就业难”备受关注。家庭经济困难学生因成长背景特殊，在就业市场处于不利地位，面临经济拮据、社会资本匮乏、信息闭塞等诸多挑战，就业素养存在“洼地”。长期以来，高校学生资助工作以“保障型”“补救型”模式为主，确保经济困难学生“有学上”，虽守护了教育公平底线，但已无法满足其高质量发展的需求，资助内涵需从“保障生存”向“促进发展”跃升，即从“资助”走向“赋能”。发展型资助理念强调经济援助与能力建设并重，引入高校资助工作，聚焦经济困难学生就业素养培育，意义深刻。它是革新传统模式、落实立德树人、推动教育公平的关键，构建大学生就业素养培育体系成为高校资助育人亟待破解的课题。

1 现实困境：保障型资助模式下经济困难学生就业素养培育的短板

1.1 资助与就业“两张皮”现象突出

当前高校内部治理结构中，学生资助中心与就业指导中心通常分属不同行政体系，各自运行逻辑独立，工作重心迥异。资助部门的核心关切在于经济援助的合规发放与风险防控，而就业部门则致力于面向全体毕业生提供标准化的职业指导服务。这种制度性分割导致两个系统之间缺乏常态化的信息互通与业务协同机制。经济困难学生在获得经济资助后，其身份标签并未有效转化为就业帮扶的精准线索，其个性化的职业发展需求也难以被及时捕捉和响应。资助数据沉睡于档案之中，未能激活为就业支持的动态导航图，使得本应紧密衔接的“保

障—发展”链条出现断裂，形成“资助归资助、就业归就业”的割裂局面。

1.2 就业素养培育内容同质化、浅表化

面向经济困难学生的就业帮扶活动，常常停留在举办几场专场招聘会、提供简历模板或进行简单的面试技巧讲座等层面。这种“大水漫灌”式的、通用化的服务，未能深入剖析经济困难学生群体内部的异质性需求^[1]。例如，来自偏远农村的学生可能急需弥补信息鸿沟和视野局限，而城市低收入家庭的学生则可能更需要提升职场礼仪和沟通表达能力。内容的同质化与浅表化，无法触及经济困难学生就业素养的核心痛点，难以产生实质性的能力提升。

1.3 “扶志”与“扶智”结合不紧密

保障型资助模式容易使部分经济困难学生产生依赖心理，甚至可能会滋生自卑、敏感等负面情绪，影响其职业发展的主观能动性。现有的就业素养培育往往过于强调技能传授（“扶智”），而忽视了对其价值观、自信心、抗挫力等非认知能力（“扶志”）的塑造。没有强大的内驱力作为支撑，再精妙的求职技巧也难以发挥长效作用。如何帮助经济困难学生建立积极的职业认同，树立“我能行”的信念，是当前培育工作的一大盲区。

1.4 培育过程缺乏系统性与连续性

经济困难学生的就业素养养成是一个长期、动态的过程，需要贯穿大学四年乃至更长时间。然而，目前的帮扶多集中在毕业学年，呈现出“临时抱佛脚”的应急状态。对于低年级学生，缺乏前瞻性的生涯启蒙与规划引导；对于中年级学生，缺少持续的能力训练与实践平

台；对于毕业年级学生，则又因时间紧迫而难以进行深度辅导。这种碎片化、断点式的培育模式，无法形成能力提升的累积效应。

2 理论转向：发展型资助赋能就业素养培育的逻辑理路

2.1 核心理念：从“输血”到“造血”

发展型资助的核心在于“赋能”（Empowerment）。它不再将经济困难学生视为单纯的受助对象，而是将其视为拥有巨大发展潜力的主体。资助的目标不仅是缓解其眼前的经济困境，更是要通过一系列结构性的支持，激活其内在潜能，提升其获取资源、把握机会、应对挑战的综合能力，最终实现从依赖外部援助到依靠自身力量立足社会的根本转变。就业素养作为个体在劳动力市场中的核心竞争力，正是“造血”功能的关键体现^[2]。这种转变要求高校资助工作从被动响应转向主动设计，从单一经济援助转向复合能力培育，将每一次资助行为都嵌入到学生全面发展的宏大叙事之中。

2.2 价值导向：促进人的全面发展

发展型资助契合了马克思主义关于人的全面发展学说。它超越了单一的经济维度，关注经济困难学生在认知、情感、社会性、实践性等多个维度的成长。就业素养本身就是一个复合概念，涵盖了职业认知、生涯规划、专业能力、通用技能（如沟通、协作、批判性思维）、职业道德、心理调适等多方面内容。发展型资助通过整合教育资源，为经济困难学生提供全方位的支持，旨在培养其成为人格健全、能力全面、适应社会需求的高素质人才。

2.3 实践路径：人力资本投资与社会资本构建

从经济学视角看，发展型资助是一种战略性的人力资本投资。高校通过对经济困难学生进行有针对性的就业素养培训，实质上是在提升其未来的人力资本存量与质量，从而获得更好的职业发展与社会回报。同时，经济困难学生往往社会资本薄弱，发展型资助应着力为其搭建连接校内外优质资源的桥梁，如通过导师制、校友网络、企业实习等途径，帮助其拓展人际网络，获取隐性知识和机会信息，实现社会资本的有效积累。

3 体系构建：“四维一体”赋能式就业素养培育模型

基于发展型资助理念，本文提出构建一个“四维一体”的就业素养培育体系。该体系以“精准识别”为基础、“分层分类”为策略、“全程融入”为路径、“协同联动”为保障，形成一个闭环、动态、高效的赋能生态系统。

3.1 第一维度：精准识别——绘制经济困难学生就业

素养“数字画像”

高校应打破部门壁垒，建立跨部门的数据共享与分析平台。具体而言，需要整合来自资助中心的家庭经济状况、受助类型与金额等基础数据，教务处的学业成绩、专业排名等学业表现数据，学工部的心理健康状况、奖惩记录等行为数据，团委的社团参与、志愿服务等第二课堂数据，以及就业中心的生涯测评、实习经历、求职意向等职业发展数据。在此基础上，围绕就业素养的核心维度，构建一套科学的评估指标体系，涵盖职业认知清晰度、生涯规划成熟度、专业核心能力、通用技能水平、社会实践丰富度、心理资本强度等多个方面^[1]。最终，利用大数据和人工智能技术，对每位经济困难学生进行动态“数字画像”，实时更新其就业素养发展状况，精准识别其优势、短板与发展需求。这张动态演进的“数字画像”将成为后续所有个性化培育方案的基石，确保每一份资源都能精准滴灌到最需要的地方，避免“撒胡椒面”式的资源浪费。

3.2 第二维度：分层分类——实施差异化、精准化赋能策略

根据“数字画像”的结果，将经济困难学生划分为不同类别，并匹配相应的赋能方案。在时间维度上，应遵循学生成长规律，按年级分层施策。对于大一新生，重点在于生涯启蒙与自信建立，通过破冰团辅、优秀学长学姐经验分享、专业认知讲座等活动，帮助其消除迷茫，尽快适应大学生活并树立初步的职业目标。进入大二、大三的蓄力期，则应聚焦能力提升与实践探索，提供专业技能培训、通用素质工作坊，并创造参与科研项目、短期见习或社会实践的机会，使其在实践中检验所学、明确方向。到了大四冲刺期，则需强化求职实战与精准对接，提供一对一简历与面试辅导、模拟招聘大赛、名企参访等服务，并建立定向推荐机制，打通就业“最后一公里”。在需求维度上，应针对不同短板进行分类干预。对于信息匮乏型学生，要建立“信息直通车”，定期推送行业动态与政策解读，并配备专属咨询师答疑解惑；对于技能短板型学生，可开设“技能加油站”，提供免费或补贴的线上/线下课程；对于存在心理障碍的学生，则需联动心理咨询中心，通过团体辅导或个体咨询，重点提升其自我效能感与抗压能力；而对于目标模糊型学生，则应实施“生涯教练计划”，由专业教师或资深HR担任生涯导师，进行长期、深度的生涯规划辅导。这种纵横组织的分层分类策略，确保了赋能的精准性与有效性。

3.3 第三维度：全程融入——打造浸润式、伴随式成长环境

将就业素养培育无缝嵌入经济困难学生的大学生活全周期和人才培养全过程,是实现长效赋能的关键。首先,应将就业素养要素融入第一课堂的教学环节,鼓励专业课教师在讲授专业知识的同时,自然融入行业前沿动态、岗位核心能力要求等内容,使学生在专业学习中同步构建职业认知。其次,要充分利用第二课堂的广阔空间,精心设计并资助经济困难学生参与高质量的学术竞赛、创新创业项目、志愿服务和社团活动,设立专项基金支持其参加国内外学术会议或交流项目,以此拓宽其国际视野与格局。再次,对传统的勤工助学岗位进行升级改造,开发更多与专业相关、具有管理或技术含量的“发展型”岗位,如实验室助理、项目研究助理、行政管理助理等,使其在获得经济补助的同时,也能在真实的工作场景中锻炼专业能力和职场素养^[4]。最后,要营造一种尊重劳动、崇尚奋斗、多元包容的校园文化氛围,通过选树和宣传自立自强的先进典型,举办励志主题讲座等形式,消解经济困难学生的身份标签,强化其作为奋斗者的主体意识和精神力量。这种全方位、浸润式的环境营造,使得就业素养的培育不再是孤立的活动,而是融入日常、伴随成长的生命体验。

3.4 第四维度:协同联动——构建校内外一体化支持网络

单靠高校一方力量难以完成系统性赋能,必须构建政府、学校、企业、家庭、社会组织等多方协同的育人共同体。在校内,应成立由校领导牵头,资助、就业、教学、学工、团委、心理、院系等多部门参与的“发展型资助工作领导小组”,通过定期联席会议、联合项目等方式,统筹规划、协调资源、督导落实,彻底打破部门间的“信息孤岛”和“责任壁垒”。在校外,要深化产教融合,与优质企业共建“就业素养实训基地”或“订单班”,邀请企业HR、优秀校友担任校外导师,为学生提供实习、实训、就业直通车等宝贵机会,并鼓励企业设立专项奖学金或发展基金,定向支持经济困难学生的能力提升项目^[5]。

此外,还需加强家校社协同,通过家访、家长会、线上沟通平台等方式,与经济困难学生家庭保持密切联系,引导家长树立正确的成才观,形成家校合力;同时,积极链接社会公益组织、基金会等外部资源,引入专业的职业培训课程或心理辅导服务,织密社会支持网络,为经济困难学生的成长成才提供全方位、立体化的支撑。

4 结语

从“资助”到“赋能”,不仅是高校学生资助工作的一次深刻转型,更是对教育本质的回归——即促进每一个生命的卓越成长。构建发展型资助视角下的大学生就业素养培育体系,是一项系统工程,需要理念的革新、制度的完善、资源的整合与行动的协同。通过精准识别、分层分类、全程融入、协同联动的“四维一体”模式,高校能够将有限的资助资源转化为无限的发展动能,有效弥补经济困难学生的就业素养短板,点燃其内心深处的奋斗之火。这不仅关乎一个群体的前途命运,更关乎社会公平正义的实现与国家人才战略的根基。唯有如此,我们才能真正兑现“不让一个学生因家庭经济困难而失学”的庄严承诺,并进一步升华至“助力每一个学生因全面赋能而卓越”的崇高目标,为培养担当民族复兴大任的时代新人贡献坚实力量。

参考文献

- [1]张之奕,陈声声.发展型资助背景下大学生基层就业路径研究[J].佳木斯职业学院学报,2025,41(12):80-82.
- [2]熊霄.发展型资助育人背景下贫困大学生升学能力与就业能力培养路径研究——基于优势视角理论[J].公关世界,2024,(21):58-60.
- [3]戴娟.生涯发展视角下大学生发展型资助的实现路径[J].国际公关,2024,(06):194-196.
- [4]文珍珠,向楷雄,肖霄.新时代大学生发展型资助体系的探索与实践[J].就业与保障,2023,(06):79-81.
- [5]赵文武.探索发展型资助新模式,助力学生全面成长成才[J].河南教育(教师教育),2025,(12):11-12.