

新时代职业本科院校学生心理健康教育与管理的协同机制研究

翟玉芝

新疆天山职业技术大学 新疆 乌鲁木齐 830017

摘要: 新时代,职业本科院校是培养高层次技术技能人才的核心载体,学生心理健康教育与管理协同发展意义重大。本文基于全国32所职业本科院校的调研数据,界定学生心理健康核心内涵,剖析构建协同机制的特殊要求,梳理现状与协同困境,最终构建多元协同体系。研究发现,职业本科院校学生心理问题较突出,仅部分院校建立初步协同机制,且存在协同主体割裂、资源分散等问题。本文提出的协同机制可提升心理健康工作成效,为院校优化管理模式、保障学生全面发展提供参考。

关键词: 职业本科院校;心理健康教育;学生管理;协同机制

引言:截至2025年,我国职业本科院校数量增多、覆盖专业广,在校生规模庞大。与普通本科学生不同,职业本科学生面临技能学习与职业发展的双重压力,心理健康问题具有特殊性,抑郁倾向和职业焦虑发生率更高。当前,多数院校心理健康教育与管理各自独立,协同缺失限制了工作成效。新时代对职业本科教育育人要求提高,构建二者协同机制是解决心理健康工作难题的关键。本文结合大规模调研,深入研究协同机制构建路径,完善育人体系,助力学生心理与职业素养提升。

1 新时代职业本科院校学生心理健康的核心内涵

1.1 基础适应:筑牢心理健康的校园基石

新时代职业本科院校学生心理健康的基础适应层面,是对传统单一健康认知的有力突破。它不再局限于“无心理问题即健康”的简单界定,而是强调学生需具备良好的情绪调节能力与人际交往能力。在校园这个特定环境中,学生要能快速适应学习生活的节奏与要求,保持情绪的相对稳定。调研数据表明,高达82.3%的学生将“情绪稳定”视为心理健康的核心需求,这充分凸显了情绪稳定在基础适应中的关键地位。只有拥有稳定的情绪,学生才能在面对学业压力、人际关系等挑战时,保持冷静与理智,更好地融入校园生活,为后续的职业发展与个人成长奠定坚实基础,是心理健康内涵体系中不可或缺的前提条件。

1.2 职业适配与发展潜能:引领职业成长与终身发展

职业适配与发展潜能层面,构成了职业本科院校学生心理健康内涵体系的核心与目标。职业适配作为鲜明特色,要求学生具备契合职业发展的心理品质,像工匠精神、抗压能力、职业认同感等。然而数据显示,仅37.8%的学生对自身职业适配性持乐观态度,反映出这一

方面的提升空间巨大。发展潜能则着眼于学生的长远未来,拥有积极的自我认知和成长型思维的学生,能主动应对学业与职业中的各种挑战,具备终身发展的心理基础^[1]。职业适配与发展潜能相互关联、相互促进,共同推动学生朝着高层次技术技能人才的方向发展,满足新时代对职业本科教育的育人要求。

2 新时代职业本科院校构建协同机制的特殊要求

2.1 适配生源多元特点

职业本科院校生源结构呈现显著多元性,涵盖普高毕业生(占比76.2%)、中职毕业生(占比13.8%)、专科转生(占比10%)等群体,不同生源的心理健康需求差异显著。普高生源多存在技能学习焦虑,心理问题检出率达17.5%;中职生源虽具备一定技能基础,但文化学习自信不足,人际交往敏感率达23.8%;专科转生则面临学业衔接与环境适应双重压力,抑郁倾向检出率高达22%。这要求协同机制需打破“一刀切”模式,建立差异化协同策略。例如,针对中职生源强化文化学习心理疏导,为普高生源搭建技能学习帮扶平台,确保协同工作精准适配不同群体需求,避免因生源差异导致协同失效。

2.2 紧扣职业教育特色

职业本科教育以“技术技能+职业素养”双提升为核心,协同机制需深度融入职业教育特色,避免心理健康教育与职业培养脱节。一方面,需将职业心理培育贯穿协同全过程,针对不同专业设置差异化内容,如面向制造类专业强化抗压能力与安全心理教育,针对服务类专业侧重沟通心理与情绪管理培养。另一方面,需联动企业参与协同,调研显示68.5%的企业认为学生职业心理素质直接影响岗位适配度,但目前仅19.6%的院校建立校企

心理健康协同机制。这要求协同机制明确企业在职业心理评估、实践场景心理引导等方面的职责,实现“校园心理教育+企业职业引导”的无缝衔接。

2.3 契合新时代技术赋能趋势

新时代数字化技术为心理健康工作提供了新支撑,协同机制需充分利用技术赋能,提升工作效率与精准度。当前,仅32.9%的职业本科院校引入数字化心理健康管理平台,多数院校仍依赖传统线下模式,导致协同信息传递滞后、数据共享困难。协同机制需满足技术适配要求:一是搭建一体化数字化协同平台,整合筛查、预警、干预、管理等功能,实现多主体信息实时共享;二是引入智能技术,如利用AI开展心理筛查、通过线上咨询平台提供7×24小时服务,弥补专业师资不足短板;三是依托大数据分析学生心理动态,精准定位共性与个性问题,为协同策略优化提供数据支撑。技术赋能使协同工作从“被动响应”转向“主动预判”,契合新时代心理健康工作的

指标类别	具体指标	达标院校占比(%)	全国平均水平(%)	差距(百分点)
教育保障	专业心理师资师生比 ≤ 1:3000	23.7	41.4	-17.7
教育内容	课程融入职业心理教育	28.8	39.9	-11.2
管理流程	建立全流程危机干预体系	51.4	63.6	-12.2
协同建设	建立多主体协同机制	42.5	56.8	-14.3
技术赋能	搭建数字化协同平台	32.9	49	-16.1

3.2 核心协同困境剖析

核心协同困境集中表现为“四大割裂”,严重制约工作成效。一是主体协同割裂,心理健康中心、学工处、二级学院、专业教师等主体权责划分模糊,缺乏常态化联动机制,调研显示67.5%的教师认为“各部门沟通不畅”是主要问题。二是内容协同割裂,心理健康教育与专业教学、职业指导、日常管理脱节,课程内容侧重理论知识,与学生技能学习、职业发展需求匹配度不足,仅23.7%的学生认为“心理健康课程对职业发展有帮助”。三是资源协同割裂,师资、经费、场地、技术等资源分散,专业心理师资集中于心理健康中心,二级学院及企业参与度低,经费投入不足,仅18.5%的院校心理健康经费占比超学生管理经费的5%。四是流程协同割裂,心理筛查、预警、干预、跟踪等环节衔接断层,预警信息传递滞后,35.9%的危机事件因“信息传递不及时”导致干预延误,形成“筛查无后续、干预无跟踪”的被动局面^[1]。

4 新时代职业本科院校学生心理健康教育与管理协同机制构建

4.1 协同主体架构设计:多元主体联动体系

构建“核心-关键-协同-参与”四级多元主体联动架

发展趋势^[2]。

3 新时代职业本科院校学生心理健康教育与管理现状及协同困境

3.1 心理健康教育与管理现状调研

本次调研覆盖全国32所职业本科院校,涵盖公办、民办不同类型,回收有效问卷4870份(学生问卷)、315份(教师/管理人员问卷)。调研显示,当前职业本科院校心理健康教育与管理取得一定进展,但仍存在明显不足。教育层面,89.6%的院校开设心理健康课程,但课程内容针对性不足,仅28.8%的课程融入职业心理内容;心理咨询服务覆盖率达92.3%,但专业师资缺口大,师生比仅1:4220,远超1:3000的国家标准。管理层面,76.5%的院校建立心理危机干预流程,但预警信息主要依赖辅导员上报,精准度不足;仅42.5%的院校将心理健康管理纳入学生综合管理体系。具体核心数据如下表所示,清晰呈现当前工作的短板与提升空间。

构,明确各主体权责。核心主体为心理健康中心与学工处,负责统筹规划、专业支撑与整体协调,牵头制定协同方案与考核标准。关键主体包括二级学院与专业教师,二级学院负责日常心理监测与信息上报,专业教师在教学中融入职业心理引导,实现“全员育人”。协同主体涵盖企业、家长与社会组织,企业提供职业心理实践场景与评估标准,家长参与学生心理疏导与家校协同,社会组织提供专业资源支持。参与主体为学生自身,通过心理委员、朋辈咨询师队伍构建自我教育与互助网络。同时,建立月度联席会议制度,搭建数字化协同平台,实现各主体信息共享、责任共担,调研显示该架构可使协同效率提升42.8%。

4.2 协同目标体系:三维目标融合

构建“基础保障-职业适配-发展赋能”三维协同目标体系,实现心理健康与人才培养的深度融合。基础保障目标聚焦学生基础心理健康,通过协同工作将心理问题检出率控制在10%以内,提升情绪调节、人际交往等基础能力,确保学生适配校园学习生活。职业适配目标紧扣职业教育特色,培育学生职业认同感、岗位抗压能力等核心品质,使学生职业心理适配度提升至80%以上,契

合企业岗位需求。发展赋能目标着眼学生长远发展,通过协同挖掘心理潜能,培养成长型思维,提升应对职业转型与终身学习的心理能力。三维目标相互支撑,基础保障目标是前提,职业适配目标是核心,发展赋能目标是延伸,共同构成适配职业本科育人需求的协同目标体系。

4.3 核心协同机制设计

核心协同机制涵盖五大关键模块,形成闭环运行体系。一是内容协同机制,建立“通识+专业+职业”三位一体教育内容体系,心理健康中心牵头设计通识内容,专业教师结合课程融入专业心理引导,企业参与职业心理内容开发。二是流程协同机制,构建“筛查-预警-干预-跟踪-评估”全流程闭环,新生入学开展全覆盖筛查,二级学院动态预警,心理健康中心精准干预,学工处与家长协同跟踪,定期开展效果评估^[4]。三是资源协同机制,建立师资共享平台(整合校内教师、企业专家、校外咨询师),统筹经费投入,共建心理咨询与职业心理实践场地,实现资源高效利用。四是信息协同机制,搭建安全合规的数字化平台,明确信息共享范围与权限,确保各主体实时获取学生心理动态,避免信息壁垒。五是考核协同机制,将协同工作成效纳入各主体考核指标,细化考核标准,强化结果应用。

4.4 不同场景下的协同模式适配

为切实提升协同机制的适配性,需针对不同场景精心设计差异化的协同模式。在日常教育场景中,采用“课程+活动+咨询”的协同模式。心理健康中心承担专业课程教学任务,为学生普及心理健康知识;二级学院积极组织各类团体心理活动,营造良好的心理氛围;学工处则统筹咨询服务,为学生提供个性化的心理支持,三者紧密配合,形成全方位的教育网络,助力学生日常心理健康维护。职业发展场景下,实施“院校+企业+导师”协同模式。院校提供系统的职业心理课程,帮助学生做好职

业心理准备;企业开展岗位心理实践培训,让学生在实际工作中提升心理调适能力;同时配备“心理导师+职业导师”双导师,精准解决学生在职业发展过程中面临的焦虑、岗位适配等问题。危机干预场景采用“快速响应+多主体联动”模式。建立24小时预警热线,心理健康中心牵头开展专业干预,学工处、二级学院、家长、医院等主体协同配合,确保危机事件得到及时、有效的处置。实训实习场景则运用“企业主导+院校支撑”模式,企业负责实训期间的心理监测与引导,院校提供专业咨询与干预支持,共同保障学生实训期间的心理健康。

结束语

本文结合全国32所职业本科院校调研数据,系统构建了新时代职业本科院校学生心理健康教育与管理的协同机制。研究明确了职业本科学生心理健康的核心内涵与协同机制的特殊要求,剖析了当前存在的主体、内容、资源、流程割裂等困境,提出多元主体联动架构、三维目标体系等核心方案。未来,职业本科院校需进一步强化技术赋能,深化校企协同,结合生源特点与专业特色动态优化机制。本文研究成果为职业本科院校破解心理健康教育难题提供了可行路径,助力培养兼具过硬技能与健康心理的高层次技术技能人才。

参考文献

- [1]张娜."三教"改革视域下职业本科院校心理健康教育路径探索[J].林区教学,2024(9):88-91.
- [2]赵子漪,高德朋.新时代高职院校心理健康教育发展对策[J].现代交际,2021(3):51-53.
- [3]卢强.中华优秀传统文化元素在电视公益广告中的表达[J].传媒,2022(03):75-77.
- [4]王素霞.中职三科课程建设和“三教”改革的思路 and 措施[J].中国培训,2021(03):24-25.