

高校辅导员推进“五育并举”育人工作的实践研究

聂璐

无锡太湖学院 江苏 无锡 214064

摘要: 高校辅导员作为“五育并举”育人工作的一线实施者,需立足学生成长实际搭建多元实践路径,通过精准对接需求、创新实施方式、强化协同联动,破解实践中的落地难题,实现五育融合共生。本文结合多所高校辅导员实践案例,聚焦德育、智育、体美劳育协同推进的具体举措,分析实践过程中的优化策略,总结可复制、可推广的实践经验,为高校辅导员高效开展“五育并举”育人工作提供实操参考,助力提升育人工作实效,培养全面发展的时代青年。

关键词: 高校辅导员;“五育并举”育人工作;实践措施

引言:高校辅导员是连接学校与学生的核心纽带,承担着引导学生全面发展的重要职责,其工作实效直接影响“五育并举”育人方针的落地质量。当前部分高校辅导员推进“五育并举”工作存在举措空洞、针对性不足、各育脱节等问题,难以满足学生成长成才的实际需求。基于此,本文立足辅导员工作岗位实际,结合苏州大学、南京财经大学、湘潭理工学院等高校的真实实践案例,聚焦五育融合的实践路径与优化方法,重点阐述具体实施举措与实操细节,突出技术层面的实践探索,为高校辅导员开展相关工作提供切实可行的参考,推动“五育并举”育人工作走深走实。

1 高校辅导员推进“五育并举”育人工作的实践路径

1.1 锚定德育核心,搭建沉浸式实践育人场景

德育作为“五育并举”的引领,辅导员需摒弃传统说教式教育,结合学生专业特点与成长规律,搭建可参与、可感知的沉浸式实践场景,让德育融入日常生活。苏州大学体育学院辅导员付冰针对体育类研究生特点,组织开展“一人一元素”体育课程案例撰写及技能教学活动,将赛场上的拼搏精神、团队协作、规则意识等体育元素与思想教育深度融合,相关成果被汇编入《体育课程实用案例教程》,成为课堂教学的鲜活素材,有效破解了体育专业思想教育空洞化的问题。南京财经大学食品科学与工程学院辅导员团队打造“食光大讲堂”“红色粮食故事分享”等品牌活动,以食品行业典型案例阐释责任担当,同时依托南京红色文化资源,设计“行走的思想课”实践路线,组织学生走进渡江胜利纪念馆等红色教育基地,开展“一粒米中的抗战史”

科研项目:高校“五育并举”体系中教育模式的研究

项目编号:2021SJB0398

项目负责人:聂璐

主题研学,让学生在沉浸式体验中厚植家国情怀。辅导员通过建立学生思想动态跟踪机制,定期与学生谈心谈话,结合学生日常表现精准开展德育引导,将道德修养要求转化为学生的自觉行动,避免德育工作流于形式。

1.2 聚焦智育提升,构建全链条能力培育体系

智育培育需打破课堂与实践的壁垒,辅导员需联动专业课教师、企业导师,搭建“专业学习+双创实践+生涯规划”的全链条培育体系,助力学生提升专业素养与创新能力^[1]。南京财经大学食品科学与工程学院辅导员牵头成立“食创空间”工作室,引入人工智能技术搭建虚拟仿真实验平台,构建“导师库一项目池一竞赛链”培育体系,让学生在线模拟食品生产线优化设计,为学生提供从创意孵化到成果转化的全流程支持,近年来学生团队在国家级、省级创新创业竞赛中屡获佳绩,部分项目已进入实际应用阶段。苏州大学辅导员付冰结合体育研究生培养需求,构建“明体、达用、贯通”的学术文化涵养模式,打造体育特色“四讲”“四赛”体系,通过邀请专家讲座、开展科研创新竞赛、组织读书分享会等形式,锤炼学生专业表达与科研实操能力,在该模式培育下,学院学生产出核心期刊论文近40篇。辅导员针对不同年级学生特点制定差异化智育引导方案,低年级侧重专业认知培养,高年级侧重科研能力与职业素养提升,确保智育培育贴合学生成长需求,避免同质化、形式化。

1.3 强化体美劳协同,打造多元化成长实践平台

体美劳育是学生全面发展的重要支撑,辅导员需创新实施方式,搭建多元化实践平台,推动体美劳育与德育、智育深度融合,实现协同育人。湘潭理工学院辅导员杨效家全程参与校园“开心农场”劳动实践项目,从翻地播种到浇水施肥手把手指导学生,牵头举办“烟火

湘理,暖冬同行”千人火锅宴,将学生亲手种植的500余斤萝卜端上餐桌,让学生在劳动实践中体悟奋斗价值,该项目有效激发了学生的劳动热情,部分学生将劳动中培养的责任意识迁移到日常学习生活中。南京财经大学辅导员设计“食品人健康计划”,联合体育学院开设“膳食搭配与运动效能”系列讲座,结合专业特色开发“运动营养学”选修课程,引导学生关注健康管理,推动学生体质测试合格率逐年提升;同时成立“食尚美育工作室”,邀请艺术学院教师开设“食品包装设计”“饮食文化美学”工作坊,学生创作的“二十四节气食疗插画”等作品部分被文博机构收藏。阿坝师范学院辅导员团队主导“岷畔星程·籽护童心”公益课项目,组织师范生为乡村儿童开展书法、绘画等美育课程,融合红色文化与民族文化,既服务乡村儿童全面发展,也提升了师范生的实践能力与社会责任感。

2 高校辅导员推进“五育并举”育人工作的实践困境

2.1 实践举措针对性不足,难以适配学生差异化需求

当前部分高校辅导员推进“五育并举”工作时,缺乏对学生需求的深入调研,盲目照搬其他高校实践模式,导致实践举措与学生专业特点、成长需求脱节,难以发挥育人实效。部分辅导员开展的体美劳育活动形式单一,多以集体性活动为主,未充分考虑学生的兴趣爱好与个体差异,出现“一刀切”的育人现象,部分学生参与积极性不高,甚至产生抵触情绪^[2]。例如部分非体育专业高校的辅导员,照搬体育专业高校的体育育人模式,仅组织常规体育竞赛,未结合学生专业特点设计特色体育活动,导致体育育人工作难以深入推进;部分辅导员开展的劳动教育仅局限于校园卫生清扫,未结合学生专业设计专业劳动、服务劳动场景,难以让学生在劳动中提升专业能力与责任意识。这种缺乏针对性的实践举措,不仅无法满足学生的差异化成长需求,也导致五育融合育人的目标难以实现。

2.2 协同育人机制不完善,育人合力未有效发挥

“五育并举”育人工作需要辅导员、专业课教师、行政管理人员、家长及社会力量的协同配合,但当前多数高校尚未建立完善的协同育人机制,导致育人合力难以有效发挥。辅导员在推进五育工作时,多处于“单打独斗”的状态,与专业课教师缺乏常态化沟通协作,难以将五育理念有效融入专业教学全过程,出现“五育各成体系”等脱节现象。部分高校未搭建辅导员与家长的有效沟通平台,家长对“五育并举”育人理念的认知不足,缺乏对学生日常五育素养的培育,难以形成家校协同育人合力。此外,部分高校未充分整合社会资源,与

企业、社区、红色教育基地等合作不够深入,实践育人平台有限,导致五育实践活动难以拓展延伸,无法为学生提供多元化的实践场景,制约了育人工作的深度与广度。

2.3 实践评价体系不健全,难以保障育人工作实效

科学完善的评价体系是推进“五育并举”育人工作的重要保障,但当前部分高校辅导员推进五育工作时,缺乏健全的实践评价体系,评价方式单一、评价内容片面,难以全面、客观反映育人工作实效与学生五育素养提升情况。多数高校对辅导员五育工作的评价仍以活动开展数量、参与人数等量化指标为主,未关注育人工作的质量与实效,导致辅导员过度注重活动形式,忽视学生五育素养的实际提升。对学生五育素养的评价多集中于智育成绩,对德育、体育、美育、劳育的评价缺乏具体、可操作的指标,多以定性评价为主,缺乏量化支撑,难以全面反映学生的综合素养^[3]。评价结果未与辅导员绩效考核、学生评优评先有效挂钩,难以充分调动辅导员推进五育工作的积极性,也无法有效引导学生主动提升自身五育素养。

3 高校辅导员推进“五育并举”育人工作的实践优化策略

3.1 精准对接学生需求,打造差异化实践举措

辅导员需深入开展学生需求调研,结合学生专业特点、年级差异、兴趣爱好,制定差异化的五育实践举措,确保实践工作贴合学生成长需求。针对不同专业学生,应结合专业特色设计五育实践活动。食品专业可聚焦食品安全科普、营养搭配指导、健康饮食宣传等开展实践,让学生在专业实践中提升德育、智育、体育、美育、劳育综合素养;体育专业聚焦体育精神传承、全民健身推广、运动健康服务等开展实践,发挥专业优势培养全面发展的体育人才;师范专业聚焦乡村教育帮扶、美育普及推广、文化传承创新等开展实践,在教育实践中践行五育并举理念。针对不同年级学生,制定科学合理的分层培育方案。低年级学生侧重五育素养启蒙教育,通过主题班会、基础实践活动、校园文化节等形式,培养学生的基本素养和认知基础;中高年级学生侧重综合能力提升训练,通过科研创新项目、社会实践活动、志愿服务行动、实习实训等平台,推动学生五育素养全面发展和深度融合^[4]。辅导员还应建立健全学生成长档案管理体系,运用信息化手段动态跟踪记录学生五育素养发展轨迹,建立评价反馈机制,定期评估实践效果和成长质量。根据学生的成长变化、能力提升和实际需求,及时调整优化实践举措和培养策略,确保实践工作的针对性与实效性。同时加强与任课教师、家长、用人

单位等多方协同,形成育人合力,有效避免“一刀切”“形式化”“表面化”等问题,真正实现因材施教、精准育人、全面发展的教育目标。

3.2 完善协同育人机制,凝聚全方位育人合力

辅导员需主动牵头搭建协同育人平台,推动形成“辅导员主导、专业课教师支撑、行政管理人员配合、家校社协同”的育人格局,凝聚全方位育人合力。建立辅导员与专业课教师常态化沟通机制,定期开展育人工作研讨,推动五育理念融入专业课程教学,如食品专业在《食品添加剂》课程中融入职业伦理教育,体育专业在专项训练中融入拼搏精神培育。搭建家校协同育人平台,通过家长会、线上沟通、家访等形式,向家长传递“五育并举”育人理念,引导家长重视学生日常五育素养培育,配合学校开展育人工作。深化与企业、社区、红色教育基地等合作,共建实践育人基地,拓展实践场景,如与农业企业共建劳动教育基地,为学生提供多元化的实践平台,推动五育实践工作向纵深发展。

3.3 健全实践评价体系,强化育人工作保障

辅导员需推动建立健全“五育并举”实践评价体系,完善评价内容、创新评价方式,确保评价工作科学、全面、客观,为育人工作提供有力保障。优化评价内容,将德育、智育、体育、美育、劳育全面纳入评价范围,针对各育制定具体、可操作的评价指标,如德育侧重道德修养、责任担当,体育侧重体质健康、运动习惯,劳育侧重劳动技能、劳动态度,确保评价内容全面覆盖。创新评价方式,采用“量化评价+定性评价”“过程性评价+终结性评价”相结合的方式,既关注活动开展情况、学生参与情况等量化指标,也关注学生五育素养的实际提升、思想观念的转变等定性内容;既跟踪记录学生日常表现,也结合实践成果、综合素质进行终结性

评价^[5]。将评价结果与辅导员绩效考核、评优评先直接挂钩,与学生奖学金评定、升学就业、评优评先紧密关联,充分调动辅导员推进五育工作的积极性,引导学生主动参与五育实践,提升自身综合素养。

结语

高校辅导员推进“五育并举”育人工作,需立足岗位实际,聚焦实践落地,通过搭建沉浸式德育场景、构建全链条智育体系、打造多元化体美劳实践平台,推动五育融合共生。面对实践中的针对性不足、协同不够、评价不健全等问题,辅导员需精准对接学生需求、完善协同育人机制、健全实践评价体系,结合真实可查的实践案例总结经验、优化举措。唯有坚持接地气、重实效、求创新,才能破解育人难题,凝聚育人合力,切实发挥一线育人作用,引导学生在五育融合中成长为德智体美劳全面发展的时代青年,为高校落实立德树人根本任务提供坚实支撑。

参考文献

- [1]孙连月,杨帆.“五育并举”视域下高校辅导员提升就业质量路径研究[J].辽宁经济职业技术学院(辽宁经济管理干部学院学报),2025(3):143-145.
- [2]闫涛.“互联网+”视域下高校辅导员开展“五育”并举工作的方向与路径[J].山西经济管理干部学院学报,2024,32(3):69-72.
- [3]顾玲玲.“五育并举”融合育人背景下高校辅导员专业化发展的问题与应对[J].江苏航运职业技术学院学报,2024,23(3):77-80.
- [4]朱慕春.“五育并举”视域下高校辅导员提升思政教育实效性的路径探究[J].新丝路,2025(9):115-117.
- [5]刘岩松.“五育并举”视角下高校辅导员推动数字化课程改革实践探究[J].陕西青年职业学院学报,2025(2):31-34.