

核心素养导向下初中英语课堂互动教学策略研究

陈 曦

蚌埠京师实验学校 安徽 蚌埠 233000

摘 要: 核心素养导向的教育改革对初中英语课堂教学提出了新要求,传统讲授式教学难以培养学生的语言能力、思维品质、文化意识和学习能力。本文基于核心素养理论及互动教学理论,分析当前初中英语课堂互动教学存在的问题,提出情境创设、问题链驱动、合作学习、多元反馈及技术赋能五大教学策略。有效的课堂互动能够激发学生主动参与,促进语言输出与思维发展,实现核心素养的融合落地。本文为一线教师提供了可操作的教学策略与实践路径。

关键词: 核心素养; 初中英语; 课堂互动; 英语学习活动观; 教学策略

引言: 《义务教育英语课程标准(2022年版)》明确提出以核心素养为导向,强调语言能力、文化意识、思维品质和学习能力的综合发展。英语学习活动观作为课程标准的重要理念,主张学生在主题意义引领下,通过学习理解、应用实践、迁移创新等一系列活动,实现语言、文化与思维的融合发展。本文以人教版八年级下册Unit 1 “Time to Relax” Section B 3a-3c读写课为例,立足核心素养与英语学习活动观,系统分析课堂互动策略,旨在为一线教师提供可操作的实践路径。

1 核心素养与课堂互动的理论阐释

1.1 核心素养的内涵与维度

核心素养是学生通过课程学习逐步形成的正确价值观、必备品格和关键能力。英语学科核心素养包括四个维度:语言能力指运用语言进行理解和表达的能力;文化意识指对中外文化的理解和对优秀文化的认同;思维品质指思维的逻辑性、批判性和创造性;学习能力指学生主动调适学习策略、拓展学习渠道的意识与能力。四个维度相互渗透、协同发展,语言能力是基础载体,文化意识体现价值取向,思维品质呈现心智特征,学习能力构成发展条件。核心素养导向的教学要求课堂从知识传授转向素养生成,从被动接受转向主动建构。

1.2 英语学习活动观的内涵与层次

英语学习活动观是《义务教育英语课程标准(2022年版)》倡导的核心教学理念,指向学科核心素养的培养路径。该理念将学习活动划分为三个层次:学习理解类活动,包括感知与注意、获取与梳理、概括与整合,帮助学生建构知识;应用实践类活动,包括描述与阐释、分析与判断、内化与运用,促进知识转化为能力;迁移创新类活动,包括推理与论证、批判与评价、想象与创造,推动能力转化为素养。三个层次遵循认知规律,从输入到输出、从模仿到创造、从课内到课外,形成完整的素

养生成链条。英语学习活动观为课堂互动提供了明确的设计框架和评价标准^[1]。

1.3 核心素养、活动观与课堂互动的内在关联

核心素养、英语学习活动观与课堂互动具有内在的共生关系。核心素养是培养目标,规定了课堂教学的价值取向;英语学习活动观是实施路径,指明了素养生成的认知过程;课堂互动是基本载体,提供了活动开展和实践场域。语言能力的培养需要互动中的意义协商,学生在真实交际中理解意义、表达观点;思维品质的发展依赖互动中的问题链驱动,开放性提问和观点争鸣促使学生进行分析与评判;文化意识的形成需要互动中的文化对比与价值辨析;学习能力的提升体现在互动中的策略共享与自我调节。英语学习活动观的三个层次必须在师生互动、生生互动中落地,互动质量直接决定活动层次能否从“学习理解”跃升至“迁移创新”。

2 初中英语课堂互动教学的现状与问题

2.1 互动形式单一,缺乏多样性

当前初中英语课堂的互动形式高度固化,“教师提问—学生回答—教师评价”的IRE模式占据主导地位。研究表明,IRE模式在一节课中出现的频率高达70%以上,而小组讨论、角色扮演、项目合作等形式使用频率不足15%。这种单一模式导致课堂互动流于形式,学生只需给出简短答案即可,缺乏完整表达和深度交流的机会。教师提问也以展示性问题为主,参考性问题比例偏低。虽然这种互动模式能够快速推进教学进度,却剥夺了学生语言生成和思维发展的机会,与英语学习活动观倡导的“多层次活动”理念背道而驰。

2.2 互动深度不足,思维含量低

课堂互动普遍停留在信息确认和事实回忆层面,缺乏高阶思维活动的介入。学生的回答多为单词或短语,很少出现完整的句子或连贯的语段;教师的追问和反馈

也多为简单的“Good”或“Sit down”，缺乏引导学生深入思考的支架性回应。英语学习活动观要求从学习理解走向应用实践和迁移创新，但当前互动多停留在第一层次，难以触及分析、评价、创造等高阶认知活动^[2]。这种互动方式忽视了错误作为学习资源的价值，也无法培养学生的反思能力和问题解决能力，导致学生学会了“回答问题”却没有学会“提出问题”和“讨论问题”。

2.3 学生参与不均，边缘化现象突出

课堂互动中存在明显的参与不均衡现象。性格外向、成绩优秀的学生占据了大部分互动机会，而性格内向、基础薄弱的学生则长期处于“旁观”状态。课堂观察数据显示，约30%的学生在一节课中从不主动发言，约20%的学生占据了50%以上的互动机会。教师在互动中的注意力也往往集中在积极举手的少数学生身上，缺乏对全体学生参与状态的关注和调节。这种参与不均导致“强者愈强、弱者愈弱”的马太效应，部分学生逐渐丧失学习信心和参与意愿，严重违背了核心素养“面向全体学生”的基本理念，也无法实现活动观“人人参与、人人发展”的价值追求。

2.4 互动目标偏离，素养导向缺失

不少课堂互动存在“为互动而互动”的现象，互动本身成为目的而非手段。小组讨论时，学生讨论的是与学习目标关联度低的话题；角色扮演时，学生机械背诵台词，缺乏真实的情感投入和意义协商。更严重的是，课堂互动很少指向文化意识和思维品质的培养。例如，在讨论休闲活动话题时，互动停留在“What do you like to do?”的事实列举层面，没有引导学生分析活动背后的原因、评价活动对个人成长的意义、联系自身实际进行创造性表达。这种互动虽然形式上热闹，却无法承载核心素养的培养目标，也无法实现英语学习活动观从“学习理解”到“迁移创新”的层次跃升。

3 核心素养导向下初中英语课堂互动教学策略——以人教版八年级下册Unit1读写课为例

3.1 创设真实情境，激活互动动机——从“感知与注意”起航

英语学习活动观的第一层次是“感知与注意”，要求教师创设主题情境，激活学生的已有经验。在“Time to Relax”单元教学中，教师首先开展Free Talk活动：学生口头分享自己的爱好，使用句式“My favourite free-time activity is _____ because _____.”这一活动激活了学生关于爱好的已有词汇和句型储备，为后续读写活动奠定语言基础。随后，教师呈现自己的爱好工具——钩针和手工钩织的小马，让学生猜测“What is my hobby?”，真实

物品营造了温暖、互动的课堂氛围，建立了师生之间的情感联结。这个“Guessing Game”成功激发了学生的好奇心和参与欲，使学生在轻松有趣的氛围中进入主题^[3]。情境创设需遵循三个原则：贴近性——内容与学生经验相关；真实性——使用真实物品或真实场景；挑战性——蕴含认知冲突，促使学生主动参与。通过真实情境的创设，学生从被动接收者转变为主动参与者，互动从“教师发起”走向“学生需求”。

3.2 设计问题链条，驱动深度互动——在学习理解中建构

学习理解类活动包括获取信息、梳理结构、概括整合。教师通过设计层层递进的问题链，引导学生在互动中完成对文本的深度理解。第一层次问题为感知层：“Who wrote the post? Where is Jason from? What is his problem?”，帮助学生提取基本信息，建立跨文化交流的真实语境——中国学生要回应一位英国同龄人的求助。第二层次问题为梳理层，教师引导学生阅读Shuyin的回帖，匹配段落与问题，讨论段落顺序是否可以调换，从而感知回帖的逻辑结构。学生梳理出清晰的结构框架：What（爱好是什么）→ How started（如何开始的）→ When/Where（何时何地）→ Why（为什么喜欢）。第三层次问题为分析层：“What makes Shuyin’s reply so impressive?”，引导学生寻找文本中的事实、例子和感受，分析三个理由的层次，发现情感理由（与Nini共度时光）最为重要。这种层层递进的问题链将互动从表层推向深层，学生在回答过程中不断调用高阶思维，语言表达的复杂性和逻辑性也随之提升。

3.3 优化合作学习，促进全员参与——在应用实践中内化

应用实践类活动要求学生在合作中描述、阐释、分析和判断。教师需从三方面优化合作学习。第一，科学分组与角色分配，采用“组内异质、组间同质”原则，为每个学生分配明确的角色（组长、记录员、发言人等），确保人人有责。第二，任务设计的“积极互依”特征，在“Hunt for Colorful Threads”活动中，学生合作寻找Shuyin回帖中的事实、例子和感受表达，收集表达喜爱或幸福的语句以及连接词，小组成员的成功依赖于彼此的贡献。第三，过程指导与成果展示，教师扮演观察者和支架提供者的角色，及时提供语言支持。在“Use the Needle”活动中，学生回到自己的Hobby Card，使用新学的语言工具（连接词、感受词）进行升级。合作学习结束后，采用随机点名、小组轮换发言等方式进行成果展示，避免仅由各组“发言人”垄断表达机会，将互动机

会从少数学生扩展到全体学生。

3.4 建立多元反馈,赋能互动成长——在评价中反思

反馈是课堂互动的关键环节。教师应建立多元反馈机制。第一,内容反馈,教师针对学生回答的内容进行追问、补充或关联,如“*That’s interesting. Can you give an example?*”,这表明教师真正在倾听和思考学生的回答。第二,策略反馈,提示学生可用的学习策略或语言策略,如“*You can use ‘first, second, third’ to organize your ideas.*”,帮助学生提升表达的逻辑性。第三,情感反馈,认可学生的努力和进步,如“*I can see you’ve prepared a lot for this.*”,保护学生的参与热情。在写作环节,学生使用评估表进行自评和自我改进,发展元认知能力。生生互评环节,学生交换作品,使用评估表相互评价,学会倾听他人、反思自己^[4]。教师最后邀请学生分享作品并给出建设性反馈,用真实的彩色毛线将学生作品串联在黑板上,象征每一份作品都被珍视。这种多元反馈机制使互动从“判断对错”转向“共同建构”。

3.5 融合信息技术,拓展互动空间——在迁移创新中创造

迁移创新类活动要求学生在新的情境中创造性地运用所学。教师合理运用信息技术拓展互动时空。在写作前环节,教师播放AI生成的Jason感谢视频,这个视频创设了真实的情感写作语境——学生在回应一个真实的人,这个人在乎他们的想法。这种设计极大地激发了学生的写作动机,促使他们主动运用所学知识完成有意义的交际任务。在写作环节,学生完成“*Why*”段落的写作,使用2-3个理由、细节和连接词,支架设计降低了认知负荷,

让学生聚焦于最有价值的创意表达。在课后拓展环节,教师邀请学生添加微信,在朋友圈用文字或视频分享自己的休闲活动,班级评比谁的分享获得最多点赞,将课堂互动延伸至课外真实生活。信息技术的运用遵循“适切性”原则——AI视频服务于真实交际目的,微信平台服务于生活化拓展,技术贯穿“学习理解—应用实践—迁移创新”的完整学习链条。

结束语

核心素养导向下的初中英语课堂互动教学,要求构建指向素养生成的深度互动。英语学习活动观为互动教学提供了清晰框架:学习理解类活动奠定知识基础,应用实践类活动促进能力转化,迁移创新类活动实现素养生成。本文以人教版八年级下册Unit 1读写课为例,阐述了情境创设、问题链驱动、合作学习、多元反馈、技术赋能五大互动策略的协同运用,它们层层递进,构成完整的实践体系。未来,教师需从“控制互动”走向“滋养互动”,让课堂成为师生共同生长的生命场域。

参考文献

- [1]高晶晶.初中英语课堂互动教学的策略研究[J].英语教师,2025,25(14):163-166.
- [2]王倩.基于多媒体技术的初中英语课堂互动教学研究[J].英语教师,2025,25(7):167-170.
- [3]宋昌焱.初中英语课堂互动教学与学生自主学习能力的培养[J].学科综合教育研究,2025(1):149-153.
- [4]刘晓宇.让英语课堂“动”起来——初中英语课堂互动教学模式探讨[J].中外交流,2021,28(1):777-778.