

数字化背景下纸质图书采访比重的调整研究

温 斌

浙江图书馆（浙江省古籍保护中心） 浙江 杭州 310007

摘 要：数字阅读与电子资源全面普及，重塑了图书馆文献资源建设格局，纸质图书采访工作面临经费分流、需求分化、效益下降等多重挑战。本文界定纸质图书采访比重的核心内涵，梳理当前采访工作存在的经费竞争、使用效益走低、用户需求转变等现实困境，剖析数字化环境下阅读行为、资源形态、学术传播及图书馆职能的变化影响。在此基础上，从采购理念、采集方式、获取渠道、馆藏结构四个维度，提出纸质图书采访比重优化调整的实施策略。研究可为图书馆科学分配文献经费、合理设置纸电资源比例、提升馆藏利用效能提供思路，推动纸质图书资源与数字资源协同发展。

关键词：数字化背景；纸质图书；采访比重

引言：信息技术快速发展推动阅读场景、文献载体向数字化转型，电子图书、数据库、有声读物等数字资源成为图书馆资源体系的重要组成部分。传统以纸质图书为主的采访模式已难以适配新时代读者需求，各大图书馆普遍出现纸质图书采购占比偏高、流通率降低、经费利用不充分等问题。如何科学调整纸质图书采访比重，平衡纸本与数字资源投入，成为馆藏建设的重点课题。本文结合数字化发展趋势，分析纸质图书采访的现存问题与影响机理，探索比重调整的可行路径，助力图书馆构建纸电融合、结构合理、效能突出的文献资源体系。

1 纸质图书采访比重的内涵界定

纸质图书采访比重，是指图书馆在年度文献采购总经费、采购总量中，纸质图书采购金额、册数所占的比例，是馆藏资源结构规划的核心指标，直接反映图书馆资源配置导向。该指标分为经费比重与数量比重两类，二者相互关联但并非完全等同。在数字化发展阶段，采访比重不再是简单的数值划分，而是结合读者需求、学科建设、服务定位形成的动态配置标准。合理的采访比重，既要保障纸质图书在深度阅读、文献典藏、实物阅览、文化传承等方面不可替代的价值，又要兼顾数字资源的便捷性、时效性优势。采访比重设置需结合图书馆类型、服务人群、经费规模、馆藏特色综合判定，盲目提升或压缩纸质图书占比，都会造成资源浪费或服务缺位，因此科学界定并动态调整比重具有极强的现实指导意义^[1]。

2 纸质图书采访工作的现实困境

2.1 经费约束与资源竞争

数字化浪潮下，图书馆文献采购经费被不断分流，纸质图书面临严峻的经费竞争压力。当前图书馆年度文献总经费增长缓慢，部分基层馆甚至出现经费缩减，而数字数据库、电子图书、线上阅读平台、新媒体资源等采购与运维成本持续攀升，大量经费向数字资源倾斜。在有限预算内，纸质图书与数字资源形成直接竞争关系。多数图书馆陷入两难：若维持原有纸质图书采访比重，数字资源采购规模将被压缩，无法满足读者数字化使用需求；若大幅削减纸质图书经费，又会造成实体馆藏断层、特色文献断档。同时，纸质图书定价逐年上涨，同等经费下可采购册数持续减少，进一步加剧经费紧张局面，让纸质图书采访比重的调整工作更加棘手。

2.2 使用效益的持续下滑

读者阅读习惯转向线上，直接导致纸质图书流通借阅量、在架使用率持续下降，采访投入与使用效益出现明显失衡。从整体数据来看，多数公共馆、高校馆纸质图书年借阅人次、册次逐年走低，大量新采购图书长期静置书架，出现“重采购、轻利用”现象。部分热门通俗读物、休闲类纸质图书被电子读物全面替代，专业类纸质图书也因数字期刊、电子专著的普及，借阅频次大幅减少。此外，图书老化、复本过多、内容滞后等问题叠加，进一步拉低整体使用效益^[2]。按照传统模式维持高采访比重，会造成财政资金与馆藏空间的双重浪费，也违背图书馆资源服务的核心目标，倒逼图书馆必须结合使用数据，重新评估纸质图书采购规模与结构。

2.3 用户需求的结构性转变

数字化环境下,读者群体与阅读需求呈现明显的结构性分化,传统纸质图书采访模式难以匹配多元需求。青年群体、在校师生更偏好碎片化线上阅读、移动阅读,优先选择电子图书与数字文献;中老年读者、科研人员、深度阅读爱好者仍依赖纸质图书,重视实体阅读体验、批注摘抄与文献典藏。不同群体需求差异显著,单一的采购标准不再适用。同时,读者需求从“大而全”向“专、精、特”转变,大众化通俗读物需求萎缩,专业工具书、经典名著、地方文献、特色馆藏、绝版纸质图书的需求保持稳定甚至上升。原有粗放式大批量采购方式,无法对接分层、分类的读者需求,也让纸质图书采访比重的调整不能简单一刀切,必须依据需求结构精准划分采购方向与采购比例。

3 数字化对纸质图书采访的影响机制

3.1 用户阅读行为的数字化迁移

数字终端的普及推动全民阅读行为发生根本性迁移,成为影响纸质图书采访最直接的因素。智能手机、平板电脑、电子阅读器等设备打破了阅读的时空限制,读者可随时随地获取电子书籍,碎片化阅读、浅阅读成为主流模式。相较于纸质图书携带不便、借阅流程繁琐的短板,数字读物即时性、便捷性优势突出,大量休闲类、普及类纸质图书的读者群体逐步流失。阅读行为的改变进一步传导至图书馆使用场景,读者到馆率下降、纸质借阅量减少,直接影响图书馆对纸质图书采购规模的判断。阅读群体分化也让纸质图书的服务场景更加聚焦,逐步从大众休闲阅读转向深度研读、教学参考、文化体验、文献收藏,这一变化为采访比重下调、采购结构优化提供了现实依据。

3.2 数字资源对纸质图书的替代与互补

数字资源与纸质图书形成替代+互补的双重关系,深刻改变馆藏资源配置逻辑。在休闲读物、畅销小说、短期参考资料等领域,电子图书、在线阅读资源具备完全替代效应,此类纸质图书采购价值大幅降低。而在经典文献、学术专著、珍稀古籍、手绘图集、大型工具书等领域,数字资源无法完全取代纸质载体,纸质图书的实物触感、批注功能、长期典藏、版本价值不可替代,二者形成互补格局。数字数据库、电子期刊还可与专业纸质图书联动,构建“线上检索+线下研读”的服务模式。这种二元关系决定纸质图书采访比重不能无限制削减,需要区分资源类型:对可替代品类合理降低采购占比,对特色、不可替代品类保持甚至加大投入,实现两类资源优势互补^[3]。

3.3 学术传播模式的演变

数字化重塑学术研究与知识传播模式,间接影响高校、科研类图书馆的纸质图书采访工作。传统学术传播以纸质专著、期刊、论文集为主要载体,如今学术成果优先以数字形式发布、传播、共享,在线预印本、数字专著、学术数据库成为科研人员首选。科研人员查阅资料、跟踪前沿动态,基本依靠数字资源,仅在深度研究、成果引用、版本比对时查阅纸质图书。学术传播节奏加快,纸质图书出版周期长、内容更新慢的短板被放大,部分时效性较强的专业纸质图书利用率持续走低。学术传播模式的转变,要求学术型图书馆下调通用专业纸质图书采访比重,重点保留经典著作、绝版文献、行业标准、大型典藏类纸质图书,让纸质资源适配新时代学术研究的实际需求。

3.4 图书馆角色的再定位

数字化时代,图书馆的核心角色从传统“图书储藏与借阅中心”,转向知识服务、文化传播、学术支撑、空间体验多元综合体,角色重构倒逼纸质图书采访比重同步调整。过去图书馆以藏书规模、纸质册数作为核心考核指标,因此不断提高纸质图书采访比重;如今馆藏总量不再是唯一标准,资源利用效率、综合服务能力成为评价核心。图书馆除文献借阅外,还承担阅读推广、文化活动、研学体验、地方文献保护等职能,纸质图书作为文化载体、空间配套、特色典藏的价值愈发凸显。角色变化要求采访工作跳出“重数量”思维,不再盲目追求纸质图书采购体量,而是结合新定位优化比重与结构,让纸质图书采购匹配图书馆综合服务发展方向。

4 纸质图书采访比重调整的策略路径

4.1 从“全面保障”转向“精准保障”

摒弃以往面面俱到、全覆盖式的采购思路,按照资源不可替代性实施精准化采购,科学下调通用品类采访比重,稳固特色与刚需品类占比。首先对馆藏纸质图书进行分类梳理,针对休闲畅销书、大众通俗读物等易被数字资源替代的品类,适度压缩采购册数与经费占比;针对经典名著、古籍善本、地方文献、大型工具书、教学指定用书等刚需、特色资源,保持稳定采购比重。结合服务对象分层施策:面向大众的公共馆侧重文化类、体验类纸质图书;高校馆重点保障教学科研必备纸质专著与参考用书。同时控制图书复本量,热门读物合理减少复本,冷门特色图书保证单本典藏,通过精准分类配置,在整体下调纸质采访比重的同时,守住核心资源服务底线。

4.2 从“经验采访”转向“数据驱动”

传统纸质图书采访多依赖馆员从业经验、主观认知以及行业惯例开展工作,存在较强的主观性,容易出现采购品类与读者实际需求脱节、经费分配不合理、采访比重设置失衡等问题。在数字化与大数据技术支撑下,图书馆应当全面转型为数据驱动型采访模式,以多维度业务数据作为采访比重调整、图书品类筛选的量化依据。系统整合图书借阅量、平均在架时长、预约频次、读者评分、拒借记录、续借次数等核心运行数据,分学科、分类目统计各类纸质图书的使用效率与综合效益,精准划分高流通、一般流通、零流通图书区间。针对长期无人借阅、综合效益低下的图书类目,持续下调其采购经费与册数占比;对于热门刚需、借阅量稳定的优质品类,维持合理的采访规模与复本数量。同时结合线上读者荐购信息、学科专业建设需求、馆藏缺口数据补充采购方向,进一步优化品类结构。建立季度数据研判、年度整体调整的动态监测机制,定期复盘数据变化趋势,逐年微调纸质图书整体采访比重,彻底摆脱经验主义弊端,让图书采购、比重设置与读者真实需求、馆藏使用效益深度契合^[4]。

4.3 从“单一采购”转向“多元获取”

在整体合理下调纸质图书直接采购比重的前提下,图书馆需要打破全额经费采购的单一模式,构建采购、社会捐赠、馆际交换、区域共建共享协同发展的文献多元获取体系,在控制采购成本的同时保障纸质馆藏体量与服务能力。首先科学压缩全新纸质图书的采购经费占比,将结余资金优先投入电子资源采购、特色古籍修复、阅览环境升级等重点领域,实现经费优化再分配。其次主动对接机关单位、社会团体、爱心读者,常态化接收合规赠书,同时与兄弟图书馆开展跨区域图书交换工作,低成本补充馆藏资源。针对流通率偏低、仅阶段性有查阅需求的纸质图书,全面推行馆际互借、通借通还服务,减少重复采购,持续压缩冗余采访份额。面对临时查阅、短期参考类纸质资料,不再批量购置新书,改用现场影印、线上文献传递、临时借阅等方式满足需求。多元化获取模式能够平稳降低纸质图书直接采访比重,有效盘活行业内文献资源,最大化提升图书馆有限

经费的使用效率。

4.4 从“增量调整”转向“存量优化”

纸质图书采访比重调整不能只做“增量减法”,更要聚焦馆藏存量优化,以存量提质带动增量合理调减。全面开展馆藏纸质图书盘点、剔旧工作,将内容陈旧、破损严重、长期闲置、复本过量的图书依规剔除,释放书架空间与管理成本。依托存量结构分析结果,反向指导增量采购:针对存量薄弱的特色文献、专业经典图书,维持采购比重;针对存量饱和、利用率低的类目,持续缩减采购比例。同时盘活存量资源,开展旧书活化、专题书展、特色馆藏推介,提升原有纸质图书利用率。以存量结构为基准划定增量采访红线,循序渐进下调整体纸质图书采访比重,避免盲目大幅削减造成馆藏断层,实现增量与存量协同优化,让比重调整更加平稳、科学。

结束语

数字化发展彻底改变了文献载体形态与读者阅读方式,纸质图书采访比重调整是图书馆资源配置优化的必然选择。本文梳理了纸质图书采访的现实困境,分析阅读行为、资源形态、学术传播与图书馆转型带来的多重影响,提出精准采购、数据驱动、多元获取、存量优化四大调整路径。未来图书馆应持续依托数据研判,科学设置纸电资源比例,推动纸质图书发挥典藏、体验、深度阅读价值,构建两类资源融合共生、协同服务的现代化馆藏体系。

参考文献

- [1] 汪丽. 数字化背景下公共图书馆纸质连续出版物资源库建设研究 [J]. 科技资讯, 2022, 20(24): 216-219.
- [2] 张芳. 论高校图书馆中文纸质图书采访质量控制措施 [J]. 公关世界, 2024(13): 76-78.
- [3] 侯林杉. 医学院图书馆纸质图书采访工作质量改进的探讨 [J]. 智库时代, 2023(23): 52-54.
- [4] 赵蓉, 罗嘉怡. 省级公共图书馆纸质资源建设与服务分析——基于安徽省图书馆采访数据的考察 [J]. 科技资讯, 2024, 22(5): 211-213, 217.