

浅谈高职计算机教学中如何实施创新教育

梁显顺

鞍山职业技术学院数字智能学院 辽宁 鞍山 114000

摘要：高职计算机教学需紧跟时代步伐，积极引入创新教育以提升教学质量与人才培养水平。本文先阐述其重要性，包括贴合市场需求、促进学生全面发展、推动教学改革。接着分析现状，指出教学理念滞后、课程体系不完善等问题。最后提出实施策略，涵盖更新教学理念、优化课程体系、创新教学方法、强化师资队伍建设和完善教学评价体系等方面，旨在提升高职计算机教学质量，培养适配行业发展的创新型人才。

关键词：高职；计算机教学；创新教育

引言

在信息技术飞速发展、行业需求持续迭代的当下，高职计算机教学正面临前所未有的挑战与机遇。传统教学模式，单一的知识灌输与固化课程体系已难以满足市场对创新型、应用型人才的迫切需求。如何突破教学瓶颈、激活学生创新潜能、构建适配行业发展的教育生态，成为高职计算机专业改革的核心命题。本文从教学理念更新、课程体系优化、方法创新、师资强化及评价完善五个维度展开探讨，旨在为高职计算机教学创新提供可落地的实践路径。

1 高职计算机教学实施创新教育的重要性

单一的知识技能型人才已经无法适配市场岗位要求。社会用工不仅要求从业者掌握扎实的计算机专业基础与实操技能，更看重个人创新素养和问题解决能力。高职计算机教学落实创新教育，能够针对性培养学生的创新思维和实操能力，贴合行业发展标准，提升学生的岗位适配度和就业竞争能力，让学生能够顺应社会行业的发展变化。（2）促进学生全面发展。传统高职计算机教学模式固化，以知识灌输为主，难以调动学生的主观能动性。创新教育改变了传统教学模式的弊端，聚焦学生综合能力培养，锻炼学生独立思考、自主探究和动手创造的能力。依托计算机专业课程开展创新教学，可全面激活学生的学习潜力，培养学生的创新素养，助力学生在专业知识、实操技能、职业素养等多方面同步提升，夯实学生长期职业发展的基础。（3）推动高职计算机教学改革。创新教育的落地实施，对高职计算机专业教学体系提出全新标准，倒逼教师主动更新固有教学理念，调整传统教学方法，优化现有课程内容与教学评价机制^[1]。推动高职计算机专业教学摆脱单一的知识传授

模式，转向专业化的综合能力培养模式，从根本上提升专业教学质量，助力高职计算机专业教学体系持续优化升级。

2 高职计算机教学现状分析

2.1 教学理念滞后

当前高职计算机专业教学中，不少教师的教学理念存在明显滞后问题。多数教师沿用传统教学模式开展教学工作，整体教学工作以教师授课为核心，教学重点集中在专业理论知识的讲解与传递上，没有落实学生的课堂主体地位，也没有重视学生创新思维与专业创新能力的培育。日常课堂教学环节中，整体授课模式固化单一，学生只能被动接收各类计算机专业知识，缺少自主思考、独立探究专业知识的空间与机会。长期固化的教学模式，直接影响学生的课堂参与主动性和学习积极性，让学生难以主动钻研专业知识、探索专业技能，使得学生的综合创新素养无法得到有效锻炼和提升，难以适配高职计算机专业应用型、创新型人才的培养目标，也不符合当下行业岗位对计算机专业人才的能力要求。

2.2 课程体系不完善

现阶段高职计算机专业课程体系建设存在明显短板，整体课程规划缺乏科学性与系统性。专业课程内容更新速度缓慢，长期沿用老旧教学内容，无法贴合当下计算机行业的技术发展趋势，内容更新滞后问题突出。各专业课程之间没有建立有效的衔接关系，课程内容相互重叠、教学环节脱节的问题普遍存在。这类问题不仅增加了学生的整体学习压力，也打乱了学生的知识学习体系，降低了整体学习效率。同时，现有课程体系整体偏向理论教学，实践教学课程占比不足，实践教学环节安排不足^[2]。学生在校期间缺少充足的实操训练渠道，

无法将课堂所学的理论知识转化为实操技能,理论与实操脱节问题较为严重。这一现状制约了学生实操能力的提升,也阻碍了学生专业创新能力的养成,导致学生专业综合能力达不到行业岗位的基本就业标准。

2.3 教学方法单一

现阶段高职计算机课程教学普遍存在教学方法单一的问题,大部分教师长期使用传统固定的授课方式,教学模式缺少变化和创新。这种固化的教学形式不符合高职学生的学习特性,难以调动学生的课堂学习主动性,学生基本是被动接受知识,主动学习的意愿不足。传统教学模式不仅制约课堂教学质量的提升,也限制学生思维发展,无法有效培养学生的计算机实操能力和创新思维。日常教学中,教师多按照统一的教学进度和授课标准开展教学,没有结合学生的知识基础、学习能力和接受节奏的差异调整教学安排,忽视学生的个性化学习需求,未能落实因材施教和分层教学的基本要求。统一化的教学模式,不同基础的学生接受同等教学内容,基础薄弱的学生跟不上教学节奏,基础较好的学生得不到能力提升,学生之间的学习差距逐步扩大,整体教学效果难以提高。

2.4 师资队伍建设和有待加强

当前高职院校计算机专业师资整体水平存在明显短板,难以适配专业教学发展需求。多数在岗计算机教师知识体系更新速度滞后,对行业前沿计算机技术、新型教学模式掌握不足,教学思维固化,创新教育理念缺失,无法将行业最新技术知识融入日常课堂教学,导致教学内容与行业发展脱节。同时,专业教师实践教学能力普遍薄弱,多数教师长期在校从事理论教学,没有一线企业实操工作经历,不了解企业实际岗位的技术标准和操作要求。在实操教学环节中,无法有效指导学生开展实训操作,也不能帮助学生解决实操过程中遇到的各类实际问题,直接制约了学生专业实操技能与创新素养的提升,不利于高职计算机专业应用型人才的培养。

2.5 教学评价体系不科学

当前高职计算机专业的教学评价模式存在明显短板,整体评价标准较为单一,学生的期末考试成绩是评判学习成果的核心标准。评价工作集中考查学生对课本理论知识的掌握程度,没有针对学生专业实操水平、创新思维以及综合素养设置对应的考核内容。单一的考核评判标准无法完整体现学生的真实学习状态,也不能精准判断学生的个人发展潜能^[3]。长期沿用这种评价模式,会让学生形成片面的学习认知,将提升考试分数作

为唯一学习目标,不再重视专业实操训练,也不会主动锻炼自身创新能力,最终造成学生综合能力发展受限,难以适配行业岗位对计算机专业人才的能力要求。

3 高职计算机教学实施创新教育的策略

3.1 更新教学理念

(1) 落实学生主体教学理念。高职计算机教学需明确学生的核心学习地位,正视学生个体差异与不同学习需求,贴合学生发展特点开展教学工作。教学中转变传统灌输式教学模式,带动学生主动参与课程学习,促使学生主动思考问题、自主探究知识,逐步养成自主学习习惯,夯实自身创新基础。(2) 树立常态化创新教育理念。教师需正视创新教育在高职计算机教学中的核心价值,将创新培养融入日常教学各个环节。聚焦学生创新思维与创新能力培育,打破传统教学固化思维,引导学生主动突破固有学习模式,形成基本的创新认知与创新素养。(3) 渗透终身学习理念。信息技术行业更新迭代速度快,计算机相关知识与技术持续迭代升级。教师需在教学中引导学生建立终身学习的认知,让学生明确持续学习、更新专业知识是适配行业发展、满足就业需求的关键,持续锻炼自主学习与知识更新能力,适配行业动态发展变化,为自身职业发展提供长效保障。

3.2 优化课程体系

一是科学调整课程设置,打破传统课程独立割裂的授课模式,梳理各学段、各科目教学内容,理顺课程之间的衔接关系,杜绝教学内容重复、知识点脱节等问题。贴合行业发展趋势更新教学内容,紧跟计算机技术发展节奏,融入前沿专业知识与实用技术,保障课程内容贴合岗位实际需求,让学生掌握适配行业发展的专业知识与技能。二是提升实践课程占比,立足高职学生技能培养核心目标,把实践教学作为专业教学的核心环节,扩充实践教学课时占比,落实多维度实践教学环节,帮助学生在实操过程中夯实理论基础,锤炼专业实操技能,稳步提升个人实践能力与创新应用能力。三是落实创新教育教学,将创新培养融入课程体系建设,聚焦学生创新思维及创新能力培育,常态化开展创新相关教学内容,让学生掌握基础的创新理论与实操方法,全方位培育学生的创新意识,满足新时代计算机专业技能人才培养标准。

3.3 创新教学方法

第一,运用项目教学法,该教学模式以项目为载体,整合对应课程教学内容,把理论知识与实操技能融入项目任务当中。教学期间教师结合课程内容与学生

基础情况布置对应项目任务,组织学生以小组形式推进项目完成,全程引导学生独立思考、自主探究,让学生在完成项目的过程中夯实专业知识,锻炼实操能力与提升创新素养。第二,落实问题导向教学法,该方法以各类学习问题为核心抓手,围绕课程知识点设置对应学习问题,引导学生主动发现、深入分析并独立解决问题。教学中教师依托教学重难点设置相关问题,指引学生多角度拆解问题、梳理解题思路,探索多种解决路径,持续锻炼学生的创新思维,提升学生自主学习与独立解题的能力^[4]。第三,推行小组合作学习法,以学习小组为基本学习单元,依托小组协作模式完成既定学习任务。教师根据班级学情合理划分学习小组,让学生以小组为单位开展知识学习与问题研讨,学生在组内交流探讨、互补互助、共同攻克学习难点,在强化团队协作意识的同时,进一步激活学习思维,提升自身创新学习能力。

3.4 强化师资队伍建设

(1) 落实教师常态化培训工作,学校常态化统筹安排教师参与各类专业学习与培训活动,帮助教师跟进计算机领域新技术与新教学模式,夯实教师专业基础与授课能力。学校对接行业与企业资源,组织行业专家、企业技术人员入校开展专题授课与培训,传递行业发展现状与企业岗位核心需求,为学校课程教学优化提供真实依据。(2) 推进教师教学研究工作,学校出台对应激励机制,支持教师主动开展教学探索与教育创新工作。通过设立专项教研课题,配套相应的资金与政策扶持,调动教师教研积极性,引导教师在日常教学中总结经验、优化教学模式,持续提升整体教学质量与授课成效。(3) 提升教师实践教学素养,学校依托校企合作渠道,为教师搭建企业挂职锻炼平台,组织教师深入企业一线学习。教师通过参与企业生产运作与技术应用工作,掌握行业实操标准与技术应用要点,将企业实际岗位需求融入日常课堂教学,切实增强计算机专业教学的针对性与实用性。

3.5 完善教学评价体系

一是构建多元教学评价体系,摒弃单一以考试成绩

为核心的传统评价模式,拓展整体评价范围。评价工作除考核学生课程知识掌握程度外,重点覆盖学生创新思维、实操能力与综合素养等核心维度,结合教师评价、学生自评、学生互评的综合评价模式,全方位客观判定学生学习状态与综合发展潜力。二是落实常态化过程性评价,聚焦学生完整学习阶段的综合表现,实时掌握学生学习动态,梳理学生学习过程中出现的各类问题,为教师调整优化教学方案提供有效参考。在高职计算机教学中,重点考核学生课堂参与状态、学习表现及创新素养,及时纠正学生学习问题,引导学生调整学习方式,稳步提升学习效率^[5]。三是搭建完善的学生激励机制,围绕创新教育开展配套激励建设,针对创新教育中表现优异的学生落实各类表彰与奖励政策,充分调动学生自主学习和创新实践的主动性,培育积极向上的创新教学环境。

结语

综上所述,高职计算机教学实施创新教育,是顺应时代发展、满足行业需求、促进学生全面成长的必然选择。通过更新教学理念、优化课程体系、创新教学方法、强化师资队伍建设和完善教学评价体系等多维度举措,能够有效突破传统教学瓶颈,激发学生创新潜能,提升学生综合素养。唯有持续推进创新教育,才能培养出更多适应行业发展的计算机专业人才,为高职计算机教育的高质量发展注入源源不断的动力。

参考文献

- [1] 彭娟. 高职院校计算机教学中学生创新能力培养的策略探究 [J]. 经济师, 2021(10):181-182.
- [2] 唐婧. 计算机教学中高职生创新创业能力培养的改革创新 [J]. 信息与电脑, 2017, 29(7):252-254.
- [3] 吴芬芬, 张哲. 数据驱动的高职计算机专业精准教学改革研究 [J]. 中国信息技术教育, 2021(18):95-97.
- [4] 郭永强. 项目驱动教学法在高职计算机基础课堂中的应用路径 [J]. 学周刊, 2025(16):97-100.
- [5] 邱葭菲. “活力”课堂: 基于学做一体的高职理实一体化教学实践 [J]. 中国职业技术教育, 2019(2):15-18.