

小学过程性评价的数字化轻应用研究

安步峰

新河县青少年校外活动中心 河北 邢台 055650

摘要：为优化小学素质教育过程性评价、落实校园评价数字化转型工作，本文界定了小学过程性评价数字化轻应用的核心内涵与育人价值，梳理出当前评价工作存在数字化水平不足、评价指标体系不完善、数据反馈不及时、各方数字化应用能力存在差距等问题，完成该轻应用的设计工作并制定对应落地策略，设计内容涵盖设计原则、指标体系、功能模块与操作流程，实施策略包含制度建设、师资培训、数据育人及家校协同建设等方面。

关键词：小学教育；过程性评价；数字化轻应用

引言：在素质教育全面推进的当下，传统小学过程性评价模式暴露出诸多不足，该模式已经无法满足新时代小学生综合素质培养的教育要求。教育评价改革的重点方向为校园数字化转型，各类轻量化数字工具也能够有效助力评价工作优化。本文结合小学教育评价的现实问题，探究校园适用的数字化轻应用设计与落地策略，可为完善小学过程性评价体系、落实教育评价数字化建设提供基础参考。

1 小学过程性评价数字化轻应用概述

小学过程性评价属于素质教育下的综合评价方式，该方式贯穿学生课堂学习、课后实践与综合素质发展的全过程，它区别于传统终结性成绩评价，主要依据学生身心发展规律，对学生学习状态、行为表现及成长变化开展持续性动态评估，这类评价会弱化选拔甄别作用，更加侧重教学诊断、激励改进的实际效用，评价范围可覆盖学科学习、综合素养与行为习惯等多个方面，能够为分层教学、学生提升和家校育人提供基础依据。数字化轻应用是依托网络与大数据技术搭建的简易线上工具，该工具包含小程序、网页应用等多种形式，具备操作简单、成本较低、数据更新及时、适用场景广泛的特点，它可以适配小学阶段的评价工作需求。这类数字化工具能够弥补传统纸质评价的不足，其不仅可以减轻教师的评价统计工作量，提升校园评价工作的整体效率，还能统一评价标准，减少人工评价的主观偏差，系统留存学生的成长数据，及时反馈学生的发展情况，调动学生的自主成长积极性，同时也能畅通家校信息沟通渠道，推动家校协同育人工作落地^[1]。该工具具备多元育人价值，其能够为学生自我提升、教师优化教学、学校完善育人体系以及家校协同育人提供相应的数据支撑与

服务支持。

2 当前小学过程性评价现状与问题

2.1 评价模式传统固化数字化程度偏低

当前国内多数小学的过程性评价仍以人工操作为主，整体数字化建设进度较为滞后，数字化应用整体水平不高。基层乡镇及农村小学大多依靠纸质台账、成长手册完成评价记录，教师人工记录和整理数据的工作量较大。城区小学虽有基础数字化工具支撑，但多为通用办公工具，缺少适配小学综合素质评价的专属模块。部分学校照搬大型教育平台系统，操作流程复杂、功能冗余，教师日常使用率较低，数字化评价工具难以发挥实际作用，学校依旧难以转变重结果、轻过程的评价现状。

2.2 评价指标单一片面缺乏系统性架构

现阶段小学过程性评价体系存在明显的结构性问题，整体评价维度较为单一，体系搭建不够系统，很难满足素质教育全方位育人的基本要求。多数学校的评价工作多围绕学生学业表现展开，对学生综合素养相关内容的有所缺失。学校没有按照小学不同学段的学生发展特征设置分层评价标准，通用化评价模式的适配性较差。同时现行评价指标不够具体，量化标准有所缺失，人工评价的主观偏差较为明显，精细化评价工作难以正常落实。

2.3 评价数据零散碎片化反馈机制滞后

现阶段小学过程性评价的数据管理和反馈工作存在明显短板。传统人工评价方式会让学生的评价数据分散在各类纸质资料当中，学校没有建立统一的数据整理和保存机制，学生的成长数据难以形成完整链条，还容

易出现数据丢失的情况^[2]。多数学校只重视评价记录工作,忽略评价结果的及时反馈,相关数据只会在期末统一公示。这种滞后的反馈模式,会让过程性评价的育人作用难以发挥,教学调整 and 家校共育工作都会受到相应影响。

2.4 师生家长数字化应用能力不均衡

数字化评价工具的正常推广,会受使用者数字操作水平的直接影响。现阶段教师、学生与家长的数字化应用能力存在较为明显的差异,整体水平并不均衡。部分教师和家长对数字化评价工具的操作不够熟练,低年级学生也无法独立完成相关操作。学校缺少常态化的数字化培训机制,各类使用者难以积累系统的操作经验,这类问题都会阻碍数字化轻应用在小学过程性评价中的普及使用。

3 小学过程性评价数字化轻应用的设计

3.1 设计原则贴合小学育人核心需求

小学过程性评价数字化轻应用的设计工作需要遵循规范化的核心原则,设计工作需要贴合小学教育的基本规律以及学生的成长特点,以此保障工具可以正常服务于日常教学评价工作。设计工作需要落实以学生发展为核心的基本理念,适配不同学段学生的发展情况,发挥评价的激励与发展作用。设计环节需要兼顾实用性特点,精简多余的功能模块,简化整体操作步骤,降低各类使用者的操作难度。学校需要搭建覆盖学生多方面素养的完整评价体系,让评价内容更加全面。评价指标需要做到清晰可量化,减少人为评价带来的主观误差,保障评价数据真实有效。相关设计工作还要遵守数据安全的相关规定,做好学生信息的保存与防护工作,规避信息泄露问题。

3.2 评价指标体系分层系统化设计

小学可以依托数字化轻应用,搭建层级清晰、内容完整的过程性评价指标体系,能够有效改善传统评价指标不够全面、区分度不足的问题。学校需要建立多层级评价框架,从学生学业素养、思想品德、行为习惯、身心健康、艺术发展和劳动能力六个方面搭建基础评价维度,基本覆盖小学生综合素质的评价内容。学校需要对各项评价维度进行细化拆分,明确每个维度对应的具体评价内容,让评价工作具备对应的参考依据。同时,评价体系需要结合小学不同学段的学生认知特点和成长规律做出调整,学校可以对各学段的评价标准、考核侧重点进行区分,针对不同年级学生设置差异化评价内容,以此保障整体评价工作的科学性和系统性。

3.3 核心功能模块轻量化精准化设计

小学过程性评价数字化轻应用需要结合日常教学评价场景,对自身核心功能模块进行优化调整,以此保障工具功能适配教学需求,操作方式更加简便。平台可以设置基础的评价记录功能,方便教师随时完成学生评价信息的录入工作,有效提升日常评价的工作效率。系统能够自动整合各类评价数据,生成对应的学生成长档案,长期保存学生的成长信息,方便师生和家长随时查阅^[3]。平台可对收集到的评价数据进行整理分析,生成对应的评价报告,帮助学校和教师找准教学与学生发展的薄弱之处。平台还具备多方反馈和家校协同的基础功能,能够支持师生家长的信息互通,也可以吸纳家庭端的评价内容,形成完整统一的学生评价体系。

3.4 操作流程简洁化规范化设计

数字化轻应用需要设置规范且简单的整体操作流程,适配不同数字操作能力的使用者,降低平台整体的使用门槛。这套操作流程主要包含五个基础环节,分别是评价录入、数据整合、分析反馈、存档留存与协同互动,各环节的运行逻辑相对清晰。教师可以在平台内完成评价筛选与数据录入工作,系统会自动完成数据保存与整理。平台能够定期汇总整合各类评价数据,清理无效和重复数据,保障评价数据的准确性。系统可以依托已有数据生成对应分析内容,并给出基础改进建议,供教师调整教学工作参考。平台会统一加密保存所有评价资料,支持长期查询与追溯。家长也可以通过专属端口查阅信息、提交评价内容,完成家校之间的日常育人互动。

4 小学过程性评价数字化轻应用的实施策略

4.1 完善数字化评价管理制度规范实施流程

数字化轻应用想要长期在小学教学场景中落地使用,学校就需要搭建对应的数字化评价管理制度,以此作为各项工作开展的基础保障。学校可结合自身办学特色与育人目标,制定适配本校的数字化过程性评价执行规范,统一全校各学段、各学科的评价标准、数据录入形式以及档案留存标准,改善评价工作秩序混乱的现状^[4]。学校可以对校内各职能部门和一线任课教师的岗位职责进行明确,细化各个岗位的具体工作内容,形成分工明确、权责清晰的工作运行体系。同时,学校可将数字化评价的落实情况纳入教师日常绩效考核内容,定期核查平台评价数据的真实性与完整性,规范教师的日常工作行为,避免数字化评价工作出现形式化问题,保障小学数字化过程性评价工作能够常态化、规范化持续

推进。

4.2 强化师生家长数字化素养分层培训

数字化评价模式在校园中的常态化推行,需要全体使用者的数字操作能力作为基础支撑。学校需要结合教师、学生以及家长三类群体的数字化操作基础差异,制定分层化、常态化的培训方案,以此夯实数字化评价模式落地的基础条件。针对教师群体,学校可以区分不同的培训内容,全体教师统一学习平台基础操作方法,青年教师可以额外接受数据处理、评价优化等进阶内容的专项学习。针对学生群体,学校可以依据不同学段的认知水平开展对应指导教学,慢慢培养学生自主操作和自我评价的基本能力。针对家长群体,学校需要开展持续性的操作指导工作,让家长熟练掌握平台使用方法,主动参与校园评价工作。同时,学校可以设立常态化答疑渠道,持续解答各类使用者的操作难题,循序渐进提升全体参与人员的数字化应用综合能力。

4.3 优化数据应用体系落实以评促教以评促学

数字化轻应用在日常运行中会积累大量学生评价数据,这些数据具备较强的教学应用价值,学校可以充分利用这类数据资源,落实以评促教、以评促学的育人目标。教师可以定期查阅平台生成的学情统计资料与学生成长记录数据,全面掌握班级整体学习现状,也能够清晰了解不同学生的个体发展差异,及时发现自身教学工作存在的问题,以及学生在学习和成长过程中存在的薄弱环节^[5]。教师可以根据这些真实的数据结果,调整日常的教学安排,优化现有教学方法,针对不同学生制定差异化辅导内容,让课堂教学和课后辅导更具针对性。教师也可以依托评价结果引导学生客观认识个人发展情况,让学生根据阶段性成长变化主动改正自身问题,长期坚持能够帮助学生养成良好的学习习惯与行为习惯。学校层面可以整合校内全部评价数据,总结现阶段育人工作的优势与不足,持续优化校内育人机制,让数字化评价数据能够切实服务于小学教育教学与学生综合素质发展工作。

4.4 搭建家校协同机制实现评价一体化落地

小学教育阶段可借助数字化轻应用工具,消除家校双方在学生评价环节的信息壁垒,构建双向联动的评价运行机制,推进小学过程性一体化评价模式的建设工作。学校能够依托数字化平台的专属功能端口,打通家校信息传输渠道,实现学生校内学习表现与居家行为表现的数据同步,以此弥补单一校园评价模式存在的片面性问题。教师可依托平台留存的评价数据,与学生家长开展常态化沟通交流,同步家庭教育的相关指导内容,家长也可通过平台及时反馈学生居家的成长动态,形成双向互通的常态化育人模式。学校可借助数字化评价工具,统一家校双方的育人理念与评价标准,明确各学段学生的培养重点与成长目标,缩小家校在教育认知和评价标准上的分歧,逐步构建学校主导、家长主动参与的协同育人体系,切实保障小学生各项综合素质能够得到持续、均衡的发展。

结束语

综上所述,基础教育改革的核心发展方向包含教育评价数字化,小学数字化简易应用可有效化解传统过程性评价的各类问题。规范的平台设计与系统的实施方式,能实现小学评价工作的数字化、标准化落地,提升过程性评价的实际效能。稳步落实数字化评价工作,可完善数据育人与家校协同育人模式,助力学生综合素质提升,推动小学素质教育稳步高质量发展。

参考文献

- [1] 王艳. 基于项目式学习的小学数学教学过程性评价实践探索 [J]. 吉林省教育学院学报, 2025, 41(9): 28-32.
- [2] 曹元欣. 过程性评价在小学信息科技课程中的运用探析 [J]. 微型计算机, 2025(20): 142-144.
- [3] 陈娟. 小学语文游戏化教学中应用过程性评价的策略研究 [J]. 教师, 2026(11): 53-55.
- [4] 肖敏. 过程性评价在小学语文阅读教学中的应用 [J]. 新课程研究, 2024(31): 53-55.
- [5] 袁龙. 小学数学课堂过程性评价工具的开发与应用 [J]. 小樱桃, 2024(21): 39-40.