

智慧课堂环境下历史教学模式创新探究

王丽丽

天津市咸水沽第二中学 天津 300000

摘要:智慧课堂是教育信息化 2.0 的一种重要实现方式,在数据化、交互性、个性化以及及时反馈等方面的特点,有助于解决长期以来困扰历史教学中的“时空隔阂”、“史料平面化”、“思维隐性化”的问题。基于初中历史课堂教学实际,提出史料探究型、情境体验型、数据分析精准型及混合式合作学习四种新型教学模式并以《鸦片战争》《戊戌变法》《辛亥革命》为例进行分析说明各模式的操作过程及其成效;另外还分析了人工智能(AI)在史料查询、学情分析、资源创建以及个性化学业辅导方面所发挥的作用以及对教师转变身份定位、资源建设和评价改革提出的相应要求。研究表明,智慧课堂的核心就是利用数据连接和智能化交流使历史课堂由以往注重知识点讲解转变为更加强调学生能力培养的过程。

关键词:智慧课堂;历史教学;信息技术与课程融合

引言

历史教学要告诉学生“发生了什么”,更要让学生思考“为什么发生”、“有什么后果”以及“和我有关系吗”。但是由于历史无法再现且间接,因此传统的课堂教学往往无法让学生很好地理解像《鸦片战争》中的制度差距,《戊戌变法》中的各种矛盾,《辛亥革命》的不同看法等问题。而智慧课堂出现给这个问题提供了解决方案——它不仅仅是一个播放课件的工具,同时也是一个可以记录学生的学习过程、分析学情、推送资源、进行多种交流的平台,可以让学生置身其中、与观点对话、展示自己的想法^[1]。近年来随着人工智能的发展,智慧课堂也在不断进步:自动生成史料包、自动批阅开放题、学情预警以及个性化的学习建议等都已走进我们的课堂之中。

1 智慧课堂如何回应历史教学的老问题

1.1 历史课堂的三个“老大难”

长期以来,历史教学存在三个问题:一曰“回不去”,即学生无法穿越时空理解当时场景,例如分封制与郡县制有何不同,张骞出使西域何其艰难等;二曰“看不见”,即教材往往是对历史的一种简化版本,学生很少有机会接触到一手材料或者各种各样的声音,也就很难培养起一种史料实证意识;三曰“说不开”,因为课时有限,在课堂上学生很少有机会充分地发言、争论以及修改自己的看法,这就限制了他们对于历史的理解。

1.2 智慧课堂的应对之策

智慧课堂很好地满足历史教学三大需求。一是突

破时空限制问题,VR全景、三维地图以及数字时间轴等方式使学生身临其境地感受历史,感知时空;二是史料实证问题,在云平台上汇集各种第一手资料(如文献、照片、口述视频等),学生可以方便快捷地进行多方对比研究并且所有思考过程都会被记录下来以供老师批阅;三是历史解释问题,在讨论区或者合作工具中可以有不同的声音出现,各种不同的观点都可以并存、对比和批判,老师通过数据分析了解学生的思维动向及争论点所在^[1]。所以,智慧课堂与历史课并不是简单的技术和课程相结合的关系,而是一种从功能上相辅相成的关系——因为技术正好解决了长期以来困扰着历史课的问题。

2 四类历史教学创新模式

2.1 史料探究型模式:以《鸦片战争》为例

该模式主要围绕着多种一手史料之间的比较以及相互印证来使学生掌握“孤证不立”的史学理念,而它的技术难点在于如何让AI识别不同的异构史料并且把持有不同观点的学生分到同一组里。在《鸦片战争》这一课中,老师在智慧平台上给同学们展示了1793年马戛尔尼使团来访中国时中英两端的描述并提出问题:“它们之间有什么区别?哪一方更为可信?为什么?”系统通过对学生最初的判断进行语义分析将其分为“英方视角组”、“中方视角组”以及“不确定组”,并且根据不同情况进行史料推送:英方组得到的是英国议会档案、东印度公司的文献等翻译版本;中方组得到的是乾隆皇帝的诏书、清朝宫廷档案等原件;不确定组收到的

是以上所有内容并且有标记出其中存在的差异点。课堂上每个小组用平板制作思维导图上传至班级群,在班内进行投票讨论。接着老师又提出了一个问题:“如果只是依靠某一方面的信息去了解鸦片战争的话那么我们会错过一些什么?”让学生体会到“孤证不立”的重要性。最后老师还增加了下议院关于此事的辩论记录以及广州行商的来信等新证据让学生再次思考或者坚持之前的意见。课后留下的作业是:“有人认为鸦片战争是‘两种文化的碰撞’你同意吗?请结合资料阐述你的看法。”AI首先将这些意见进行分类然后由老师进行有针对性地批改。从实际效果来看这种方法大大增强了学生对于史料实证的认识,他们不再盲目相信课本,而是开始反思“证据在何处”。

2.2 情境体验型模式:以《戊戌变法》为例

该模式是以通过AR虚拟场景以及人物模拟让学生体会历史偶然性而理解复杂因果,其技术上注重的是沉浸式交互以及多结局随机生成。为了让同学们能有“身临其境”的感觉来了解当时的人物处境及其作出决定的原因,在《戊戌变法》这节课上,老师使用智慧课堂中的AR功能,在平板上显示紫禁城、军机处等三维虚拟空间,学生戴上VR眼镜就可以看到奏折、对话以及朝堂布置。学生分别扮演光绪、慈禧、康有为、荣禄以及一般读书人,每个人得到的信息都不一样:光绪得到翁同龢上书以及明治维新的经验;慈禧收到“民情不安”的密折;康有为得知学会成立以及民众积极响应;荣禄得知军队调动以及政治局势的变化。每个角色需要做出两个选择:“变法激烈还是缓和?”和“军队改革马上进行还是延后?”系统里面有一个随机发生器,根据不同的角色组合随机出现一个非历史的结果(例如“光绪夺权”、“荣禄提前发动政变”等)^[2]。选择之后大家比较各个小组的结果与真实的历史,老师提问:“为什么光绪失败?”、“改变选择会影响结果吗?”亲身经历之后,学生们更容易明白“历史的必然性和偶然性”。这个模式的教学目标就是利用AR再现现场感、利用多种可能推翻“历史只有一个正确答案”,让偶然性不再是抽象的概念而成为一种可以操作的因素,给学生提供了一种理解历史多重因果关系的方法。

2.3 精准诊断型:如九年级复习课《中国近代化的探索》。

这种模式建立一个“学情数据闭环”,通过对学情进行及时诊断,实现分层习题以及动态补弱的有效结合,解决以往传统课堂教学中出现的“优生吃不饱、后进生跟不上的问题”。技术关注高频错题跟踪和个性化

的补偿路径自动生成。复习课将“近代化探索”划分成经济、政治、思想文化、军事四个部分,每个部分有三个单选题加一个判断题,一共是十六个题目,在四十分钟内分阶段呈现。每完成一部分,系统会立刻给出正确率。“政治近代化”只得到百分之五十八分,系统自动分析原因——学生对于“君主立宪”和“民主共和”概念不清。于是老师立即停止授课,利用人工智能提供的对比图示以及《钦定宪法大纲》《临时约法》部分内容给同学们讲解八分钟左右,之后又布置两道类似题目进行检查,正确率达到百分之八十二。与此同时,系统会给回答正确同学提供更深层次材料如严复《天演论》、梁启超《新民说》以及一些日本时评等,请同学们思考一个问题:“日本人眼中的中国与中国人自己看自己有什么区别?”而给做错的同学播放五分钟微课并配合一道变式题目进行巩固,并把他们的订正情况也记录下来,形成了一个完整的“测—诊—补—测”的过程。这节课做到一边上课一边测试并且能够及时介入再测试来检验效果。

2.4 协作对话型模式:以《辛亥革命》为例

这种模式结合线上线下的方式,在辩论的基础上借助观点图谱生成提高学生的对历史的理解水平。技术手段主要是话题自动分类、论点展示以及论据链不断聚合等。比如“辛亥革命”的话题,老师在课前就布置问题:“辛亥革命是‘失败’还是‘成功’?”学生上传论据以后,系统根据关键词(例如“袁世凯”,“共和”等)的意义进行归类,分成正方、反方、中立三组,每组三人,从政治、经济、社会、文化四个方面查找资料。课堂上结构化的辩论:屏幕左边是正方的观点及其支持人数,右边是反对一方的反驳链,中间是中立的一方即时提出疑问,引发观点图谱的变化——有新的论据出现时对应的那个点就会变大并且连接到一起,形成一条可以追踪的争论线索。学生就“袁世凯上台是否意味着革命失败”等问题展开讨论并且分析剪辫子、禁缠足等社会变革。整个过程都被记录下来发言次数、被引用次数以及观点变化情况,最后形成一个个人的观点演变图谱。老师适时插入一些新史料(如孙中山的言论或者英国公使的信件)来化解僵局。课后学生写一篇不少于500字的文章,需要参考至少三条以上的资料;AI先进行初审格式和重复率的问题,老师进行最终评价并展示优秀作品。这种方式把多种多样的历史解释变成可视化的图谱,用混合式的辩论增加思考的深度,不同于只注重个人的感受或者单凭一部文献来进行学习的方法,对于提高学生的历史解释能力很有帮助^[3]。

3 教学模式创新的支撑条件与现实挑战

3.1 教师角色的重新定位与能力提升

这四种方式都具有的特点是老师由“知识传授者”转变为“学习设计师和指导者”。这需要历史老师有三个新的技能：第一，数字教学资源选择和重组的能力，在大量的网络史料以及数字资源面前，老师要根据教学目的进行挑选、剪辑和整理，制作成符合智慧课堂节奏的“数字史料包”。第二，数据分析以及教学决策的能力，老师要学会阅读系统产生的学习分析报告，在这些数据中发现学生的问题所在及其思维方式并据此作出相应的改变。第三，在课堂上对讨论的引导和控制能力，在开放性的历史问题讨论中，老师既要给不同的意见提供一个发表的空间，同时也要把大家的方向引向史料和逻辑，而不是凭空的猜想。目前在对未来的教师教育以及在职老师的培训当中这三个方面的训练都不够充分，是阻碍这些方式普及的主要原因^[4]。

3.2 学科资源库的建设标准与可持续更新

智慧课堂对服务于各学科教学内容相关的数字资源有较高要求。而从实际来看，历史学科资源建设存在诸多困难：史料原文需注明出处以及提供相关背景资料、历史地图需由专业人士绘制并确定其时代属性、多媒体资源需具备真实感等，在市场上现有的通用型智慧课堂资源平台中，大多以数理化学科为主，而历史学科优质的数字资源相对匮乏、缺乏统一标准并且更新速度较慢^[4]。因此，建议构建区域乃至全国范围内历史学科智慧教学资源共享与合作开发平台——由教研室、高校历史学专家及一线教师共同参与开发工作，根据课程标准将资源按知识点进行打包整理并设置相应评价机制以便及时进行改进和完善，使该资源库能够得到充分利用而不会成为摆设。

3.3 教学评价体系的适配性调整

智慧课堂环境中教学方式改革也必然需要相应的评估方式改变。以往纸质试卷主要考查对史实记忆以及简

单理解方面内容，不能反映学生对于史料研究能力、对历史问题阐释能力和交流互动情况。应该建立过程性和结果性相结合新评估机制，在过程中通过智慧课堂系统对学生阅读史料数量、发言次数、表达清晰程度以及前后认识变化进行跟踪记录并保存为每个学生个人档案；而在结果上可以提高开放型史料分析题目和观点论述题目所占比例，并允许他们利用试题附件查阅相关材料以便更好地完成题目要求。只有当评估“指挥棒”发生变化时，新的教学模式才能有效运转下去。

4 结语

智慧课堂为历史课堂教学改革开辟了新天地。而笔者所提出的史料探究式、情境沉浸式、精准诊断式、协作对话式四种方式正是为了满足学生的实证思维、时空观念、学情把握以及解释能力等方面的需求，在本质上是用技术改变学生、史料和认知的关系，使学习由“听故事”变为“做历史”。但是技术并不一定能带来有效的教学效果，这些方式的效果取决于教师对于历史教学的认知水平、技术的教学化应用能力和学校的软硬件条件的支持情况。未来的研究需要解决的核心问题是核心素养如何能够被量化的标准所衡量，如何设计出更好的帮助教师使用 AI 来寻找史料的工具并让更多的学校接受这项技术。智慧课堂应该服务于培养具有历史的眼光、实证的精神和人文的情怀的新时代公民而不是用技术的方式来替代教育的方式。

参考文献

- [1] 祝智庭, 胡姣. 教育数字化转型的本质探析与技术支撑 [J]. 中国电化教育, 2023(4): 1-10.
- [2] 杨现民, 李新. 智慧课堂环境下学习数据采集与分析模型构建 [J]. 现代教育技术, 2023, 33(2): 45-52.
- [3] 王鉴, 安富海. 信息技术与学科教学深度融合的路径与策略 [J]. 教育研究, 2021, 42(7): 135-143.
- [4] 陈玲, 余胜泉. 基于智慧课堂的精准教学模式设计与应用 [J]. 中国电化教育, 2024(1): 78-85.