

福利院困境儿童融合教育推进中的社会工作服务模式探析

吴 华

牡丹江市儿童福利院 黑龙江 牡丹江 157099

摘 要：本文聚焦福利院困境儿童融合教育的实际情况出发，分析了他们在心理、人际和环境三个层面遇到的融入困难，梳理了现有个案工作、小组工作、社区工作及多方联动等社工服务模式的成效与不足。针对服务不成体系、专业力量薄弱、缺乏协作机制、资源不足等问题，提出了多维一体化的社工服务模式，并围绕分层介入、多方联动和长期保障等方面给出了具体实施建议，目的是完善困境儿童融合教育支持体系，帮助他们更好地融入学校和社会生活。

关键词：福利院困境；儿童融合教育推进；社会工作服务；服务模式

引言：融合教育是保障困境儿童教育公平、帮助他们更好地走向社会的关键途径。目前福利院的困境儿童大多采用院内养育和普通学校随班就读相结合的模式，但因孩子自身心理上的困扰、社交能力不足，加上亲情关爱、学校、社会资源之间配合不够顺畅，不同年龄段的孩子融合情况差异比较大，推进过程中遇到的阻力也不少。社会工作服务有自身的专业优势，能够弥补传统教育在这方面的不足。基于这样的现实，本文梳理当前社工服务中存在的问题，尝试构建更适合困境儿童的融合教育服务模式，为提升儿童福利服务质量提供一些思路。

1 福利院困境儿童融合教育现状与社工介入必要性

1.1 福利院困境儿童融合教育基本现状

（1）融合教育实施的基本模式。目前福利院困境儿童的融合教育，主要采取院内养育与校园随班就读相结合的方式。白天孩子去普通学校上课，接受常规教学和校园环境的影响；放学后和假期回到福利院，由院内老师辅导功课、训练生活技能、培养行为习惯。两种环境交替进行，构成了教育时空互补的基本格局。（2）融合教育的整体成效。学业方面，部分孩子接受差异化支持后，课堂参与度有所提高；社交方面，与普通学生日常接触增多，开始建立同伴交往意识；心理方面，规律的校园生活对情绪稳定有正向作用，有些孩子表现出积极向上的势头^[1]。（3）不同年龄段的表现差异。低龄段孩子适应融合环境较快，同伴接纳度相对较高；学龄中期的孩子面临课程难度加大和社交关系复杂化的双重压力，适应起来困难更多；大龄段孩子更多受到升学就

业预期的影响，融合动力出现分化。总体来看，年龄越大，融合难度也越大。

1.2 融合教育推进中困境儿童面临的核心问题

（1）个体层面。孩子普遍有自卑心理，对自己的处境比较敏感。社交能力相对较弱，不太会主动跟同学说话、维持关系。学业基础差别挺大，有的跟不上普通班的进度。对于“自己是谁”“自己怎么样”这类问题，很多孩子没有清晰的想法。（2）人际层面。同伴交往中经常被忽视，同学之间有交往，但建立不了稳定的友谊。在师生互动中孩子不太主动，老师也很难注意到他们。福利院的工作人员平时主要管吃管住管安全，情感上的回应和深层心理支持服务还跟不上。（3）环境层面。福利院和学校两边的信息不太能对上，教育计划也缺少配合。大众对困境儿童了解不多，偏见还是存在的。普通学校的教学资源很难为这类孩子做出相应的灵活调整，适配性不够。

1.3 社会工作服务介入融合教育的必要性与可行性

（1）必要性。社会工作服务介入能够弥补传统教育在心理支持、社会适应训练和家庭功能替代方面的不足，更全面地回应儿童在融入过程中遇到的问题。同时，也有助于推动福利院从基本生活照料兜底保障向更完整的儿童全生命周期赋能服务转型，这本身就是完善儿童福利服务体系的应有之义。（2）可行性。个案工作、小组工作、社区工作等专业方法可以针对不同年龄段儿童的发展需求灵活运用。现有的儿童福利和教育公平政策为社会工作服务介入提供了支持。福利院作为儿童集中生活的场所，具备持续跟踪和多

专业协作的天然条件,为社会工作服务介入创造了适合开展服务的环境。

2 福利院困境儿童融合教育社会工作服务现有服务模式与困境

2.1 现有社会工作服务主要模式

(1) 个案工作模式。对于有严重心理创伤、行为偏差或特殊发展需求的孩子,社工采取一对一的方式,进行心理疏导和针对性帮扶。通过建立稳定的专业关系,运用倾听、共情、认知行为干预等方法,帮助孩子处理过往经历带来的影响,纠正一些不合理的想法,制定适合个人的成长计划。(2) 小组工作模式。利用福利院集体生活的特点,社工组织情况相近的孩子组成小组,开展社交技能训练、情绪管理和同伴互助活动。通过角色扮演、情景模拟、团体游戏等形式,让孩子在安全的互动中学习与人交往的方式,学会识别和表达情绪,逐步建立起同伴之间的支持关系,获得群体归属感^[2]。(3) 社区工作模式。社工联系社区里的企业、公益组织和志愿者,搭建社会参与平台,组织福利院孩子参加社区志愿服务、文化体验和职业探索活动,让他们有更多机会接触社会,在实际场景中锻炼适应能力,也让社区居民对困境儿童多一些了解和接纳。(4) 多主体联动模式。以社工为纽带,初步把福利院工作人员、学校老师、亲属和社区资源链接起来,通过定期沟通和信息共享,尝试让各方信息互通、行动协调,逐步覆盖孩子生活的各个方面,形成合力。

2.2 现有社工服务模式运行成效

(1) 心理层面。经过持续的心理疏导和情感支持,孩子心理上的焦虑、抑郁有所缓解,自我否定的倾向减弱了。有些孩子能够更客观地看待自己的处境,对自己的评价也趋向积极,自尊水平在慢慢提升,自我认同感增强。(2) 社交与适应能力层面。小组活动和社区实践让孩子积累了更多社交经验,在主动交往、处理冲突和合作共享方面的能力有明显进步。在普通学校随班就读时被孤立的情况有所减少,集体生活中的参与感和归属感也增强了。(3) 资源与环境层面。社工介入之后,福利院与周边学校、社区组织的联系逐渐常态化,教育辅助资源、志愿服务和社会捐赠开始向福利院倾斜,融合教育开展的外部条件有了一定改善。

2.3 现有社工服务模式存在的突出困境

(1) 服务层面。服务比较零散,多是项目化运作,来一个项目做一段时间,缺一个从儿童发展角度整体规划的长期安排。不同服务之间的衔接也不够紧密,针对

性不强,很难根据孩子年龄增长和环境变化及时调整。整体服务的持续性和深度都有待提升。(2) 主体层面。福利院社工力量严重不足,人员配置少,流动性大,有的地方连基本的岗位数量都保证不了。部分工作人员没有受过系统的社会工作专业训练,个案管理和危机干预这些核心能力跟不上,面对复杂多样的儿童需求有些吃力。(3) 机制层面。福利院和学校之间没有制度化的信息共享和联合评估流程,平时沟通多是临时性的。系统性的服务评估和专业督导也缺乏,服务质量缺少监控手段,做得怎么样很难科学衡量,后续怎么改进也缺少依据^[3]。(4) 资源层面。心理测评工具、康复训练设备和融合活动经费都不够,资源供需落差大。优质的外部专业力量引进来有困难,社区里能用的资源有限,而且分布不均衡,服务模式的深化和推广受到很大制约。

3 福利院困境儿童融合教育优化型社会工作服务模式构建与实施策略

3.1 服务模式构建原则与核心目标

(1) 构建原则。以儿童自身需求为出发点,尊重他们的主体地位,所有服务安排都围绕这个核心展开。多看看孩子身上有什么长处和潜力,不全盯着问题和不足。服务方案要根据孩子的年龄、能力和具体处境来定,不搞统一模式。福利院、学校、社区、家庭各方要一起配合,不能各干各的。整个过程从评估到实施再到反馈,形成一个动态的循环,不断调整优化。(2) 核心目标。从心理与能力、人际交往、环境支持三个方面入手,逐步解决孩子融入过程中的实际困难。建立一套涵盖预防、发展和干预三个层次的社工服务体系,让不同需求的孩子都有对应的支持。同时推动形成多方持续参与的长效机制,为儿童健康成长提供稳定的制度保障。

3.2 多维一体化社会工作服务模式构建

(1) 个体层面。从个案管理开始,为每个孩子建立专属服务档案,根据具体情况制定个性化干预方案。学业上协调学校或院方资源,帮孩子补齐知识缺口;心理上通过韧性训练和优势视角访谈等方式,增强孩子的内在力量;同时开设生活技能和自我管理课程,提升综合能力。(2) 团体层面。按不同年龄段设计主题小组活动,内容涵盖情绪识别与管理、人际沟通、团队协作等方面。在小组内部建立同伴互助机制,推动结对帮扶。通过情景模拟和角色扮演,让孩子在仿真互动中练习社交技能,逐步内化为自然反应^[4]。(3) 环境层面。搭建困境儿童、福利院、学校、社会四方联动平台,明确各自的职责和 workflows。整合社会公共服务、志愿力量和企业资源,形成稳定的支持网络。通过宣传倡导,提高

公众对困境儿童融合教育的认知和接纳度,营造更包容的外部环境。(4) 督导评估层面。建立全过程监督机制,在关键节点设置质量检查环节。开发适合困境儿童融合教育特点的效果评估工具,定期收集数据。根据评估结果及时调整服务策略,做到“评估—干预—监测—优化”的闭环运作。四个体系相互配合、协同运行,构成完整的多维一体化服务模式(见图1)。

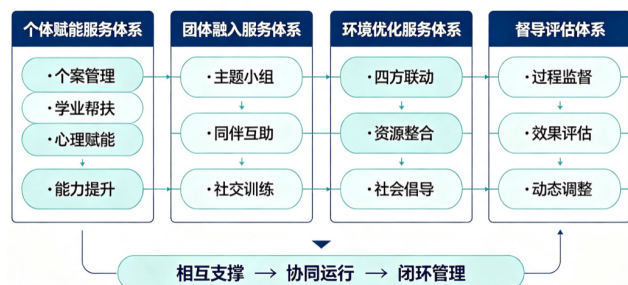


图1 多维一体化社会工作服务模式架构图

3.3 优化模式落地实施路径

(1) 前期需求摸清。孩子进入融合教育体系之前,先做一次比较全面的评估,包括学业基础、心理状态、社交能力和成长背景等,把这些信息整理成需求档案,并分好类。档案不是建完就放着,要随着孩子的情况变化及时更新,后面所有服务都基于这个来定。(2) 分层介入,区别对待。根据评估结果把孩子分成不同需求层级,需求不高的孩子侧重团体活动和环境支持,需求高的孩子需要增加个案跟进。同时不同年龄段也要有所区分——低龄、学龄中期、大龄各有侧重,这样服务才更有针对性。(3) 搭建多方协作平台。由福利院社工牵头,把学校资源教师、社区儿童主任、社会组织项目专员等拉在一起,组成跨专业团队。建立起信息共享、联合评估和协同行动的规则,把各方的服务连接起来,避免各做各的^[5]。(4) 建立可持续的保障机制。明确岗位人员配置标准和职责分工,设立专项经费,确保有人有钱做事。建立定期考核和激励制度,让做得好的能得到认可。同时配备专业督导,确保服务质量能持续提升,模式能长期运转下去。

3.4 服务模式运行保障措施

(1) 专业保障。人员能力得跟上。一方面加强福利

院在岗社工的继续教育和实务督导,定期组织融合教育方面的专题培训;另一方面跟高校社会工作院系建立实习合作,引入新的专业力量,保持团队活力和专业水平的持续提升。(2) 制度保障。把规矩定清楚。制定融合教育社工服务的专项管理办法,明确服务流程、岗位职责、文书规范和伦理要求,让每个环节都有据可依。同时把社工服务纳入福利院年度考核体系,用制度把标准固定下来。(3) 资源保障。把多方资金渠道用起来。统筹政府购买服务、福彩公益金和社会捐赠等资金来源,主动对接公益基金会和企业CSR项目,争取专项资源支持。建立物资和教具共享平台,让有限资源流转起来,提高利用率。(4) 监督保障。建立常态化的服务评估制度,月度自查、季度抽查、年度第三方评估结合起来。发现问题要有快速反馈和处理的渠道,评估结果要及时用来调整服务方案,推动服务持续改进,避免走形式。

结束语

就福利院困境儿童融合教育这个领域,本文梳理了社工服务的实际成效和现实困难,围绕个体、团体、环境和督导评估四个维度构建了一个多维一体化的服务模式,并配套了落地路径和保障措施。从实际操作来看,精准对接孩子的不同需求、把各方力量协调起来、加强专业支持和资源配置,这几个方向能有效应对融合教育面临的主要难题。后续还需要在服务细节上持续打磨,逐步完善长效机制,推动社工服务走向更规范、更稳定、更可持续的状态。

参考文献

- [1] 薛甜. 学校社会工作介入福利院特殊融合教育的实践研究[J]. 教育新思维, 2024, 21(08): 77-80.
- [2] 付冉, 董海涛. 社会工作介入福利院孤弃儿童社会融入与融合教育发展研究[J]. 社会与公益, 2025, 30(07): 88-91.
- [3] 孙锋, 赵晓波. 儿童福利机构特殊融合教育的现状及发展路径[J]. 湖南工业职业技术学院学报, 2022, 22(04): 112-115.
- [4] 贺毅超. 资源整合视角下儿童福利社会工作服务创新模式研究[J]. 社会治理, 2025, 15(05): 63-69.
- [5] 刘倩. 困境儿童融合教育中社会工作协同服务机制研究[J]. 社会工作与管理, 2023, 23(03): 56-62.