MR诊断半月板损伤程度的临床效果

陈文雅* 鲁山县人民医院 河南 平顶山 467300

摘 要:目的:分析MR诊断半月板损伤程度的临床效果。方法:选取本院2020年3月-11月期间收治的68例半月板损伤患者进行研究,所有患者都经临床病理诊断、关节镜确诊为半月板损伤(对照组),并给予患者MR诊断(观察组),对诊断结果进行分析,对半月板损伤的影像学变化进行分析。结果:观察组诊断准确率和对照组相比差异不明显 (P>0.05)。I度(点状信号)改变11例,II度(线状信号)改变19例,III度(线状信号)改变38例。结论:针对损伤了半月板患者使用MR诊断,具有较高的准确率,能成为治疗半月板损伤的依据,刻成为诊断半月板损伤的首选方式,值得推广。

关键词: MR; 半月板损伤; MR诊断准确率; 影像学特征; 价值

DOI: https://doi.org/10.37155/2661-4766-0305-5

临床中常见的一种疾病类型是损伤半月板,如果该类患者没有得到及时有效的治疗,导致病情加重,就会损伤到血管和神经,该病具有非常高的致残率。随着我国人们生活和运动习惯发生重大的变化,半月板损伤发病率日益提升。患者一旦损伤到半月板,就会导致游离缘血液供应出现异常,导致关节损伤愈合时间加长,会导致关节损伤程度加大^[1]。因此,在早期诊断出损伤到半月板,并进行对症治疗具有重大的临床价值。以往临床中都是使用CT、X线片对关节疾病患者进行检出,但是这些检查并不能直观的、准确的判断出患者是否存在半月板损伤症状,导致一些患者漏诊,措施第一治疗机会。随着MR技术不断地发展和完善,在临床诊断中广泛的使用,并能准确的诊断出多种疾病。本研究分析了MR诊断半月板损伤程度的临床效果,现报道如下。

1 资料和方法

1.1 一般资料

选取本院2020年3月-11月期间收治的68例半月板损伤患者进行研究,所有患者均经病理、关节镜诊断为半月板损伤,并签署知情同意书。同时排除年龄不足18岁、意识和精神异常、基础病情稳定性差、不愿参与本次研究患者。其中35例男患,33例女患,年龄28-72岁,均值为(61.24±3.156)岁。

1.2 方法

1.2.1 对照组

对照组采用病理诊断确诊为半月板损伤。

1.2.2 观察组

观察组采用MR诊断。MR检查选择使用磁共振成像系统(西门子MAGNETON ESSENZA 1.5T)。协助患者仰卧,指导患者伸直损伤的膝关节,并保持扫描过程不动。设置参数:层厚(4mm),层距(1mm),FOV(18×18cm),激励次数(2)。扫描损伤位置(膝关节)的矢状面、横断面、冠状面,质子密度、T2WI、T1WI加权处理。结合患者的实际情况在检查过程中调整探头位置。MR检查完成后,结合关节镜检查结果,对损伤关节的情况进行综合判定。同一组检查人员完成所有患者的影像学检查资料,完成扫描后,由两名经验丰富的阅片师对影像学资料阅片与分析,然后对比关节镜检查结果和MR检查结果。

1.3 指标观察

(1)对比两组 MR诊断准确率。准确率 = 准确例数/总例数×100%。(2)分析MR影像学特征[2]。

^{*}通讯作者: 陈文雅, 女, 1978年9月, 汉, 河南平顶山, 鲁山县人民医院, 影像科, 副主任医师, 本科, 研究方向: 医学影像学。

1.4统计学分析

SPSS20.0处理数据, $(\bar{x} \pm s)$ 与(%)表示计量与计数资料,分别用t值与 x^2 检验, (P < 0.05) 有统计学意义。

2 结果

2.1 对比两组MR诊断准确率

观察组MR诊断准确率低于对照组(P > 0.05),见表1。

 分组
 例数
 检出
 准确率(%)

 观察组
 68
 66
 97.05

 对照组
 68
 68
 100.00

 t
 2.029

 P
 0.154

表1 对比两组MR诊断准确率 (n, %)

2.2 分析MR影像学特征

MR影像显示半月板损伤患者,内部出现阴影(放射状、球状、椭圆形裂缝样),其中I度(点状信号)改变11例,II度(线状信号)改变19例,III度(线状信号)改变38例。

3 讨论

患者一旦损伤了膝关节,极易对其它膝关节结构造成不利影响,随着损伤程度的加强,患者会出现关节功能障碍,甚至会导致关节变形,对患者的活动功能造成严重的影响,从而对患者的日常生活质量大幅度降低^[3]。通过大量临床研究文献证实,如果患者突然进行强力伸膝运动、处于内旋及外旋位(半屈),极易对半月板造成不同程度的损伤。如果患者损伤半月板的程度较轻,大多数情况下患者只要佩戴护膝即可,如果患者损伤半月板的程度较重,就需要进行手术治疗^[4]。如果临床医生不能及时、准确的针对损伤半月板程度进行对症治疗,就极有可能导致患者出现膝关节骨性关节炎症状,严重威胁到患者的身心健康,降低患者的日常生活质量。对损伤半月板患者进行及时有效的临床干预,能够有效的控制病情进展,提高治疗和预后效果,因此,早期诊断就有重大的临床价值。

以往常用CT和X线检查手段对半月板损伤患者进行诊断,但是这两种检查方式均是二维平面图像,医师不能对患者的损伤情况进行多角度、全方位的观察现阶段CT检查尽管已经能够进行三维重建,但是该检查结果也仅能在计算机中显示二维图像。并且这两种检查方式虽能够精准检出膝关节损伤种类和骨折位置,但很难检出半月板损伤,更加难以精确的对半月板损伤程度进行分级,导致医生不能第一时间对半月板损伤进行对症治疗,导致贻误患者病情^[5]。而MRI技术有高分辨率、成像清晰、多方位、视野广阔等优点,特别是在软骨、半月板、肌肉以及韧带损伤等方面的诊断中优势明显,能够清楚区分其组织结构、损伤关节解剖结构情况、水肿和轻微出血状况,能够为疾病的诊治提供准确的参考资料。本次研究数据显示MR诊断准确率为97.05%,和病理诊断结果相比,MR诊断结果差异不大,具统计学意义(P > 0.05)。这说明在诊断半月板损伤过程中使用MR技术具有十分高的检出率和准确率,能够作为诊断半月板损伤的首选检验手段。

半月板损伤在临床中被分成四度在MR影像学表现^[6]: (1)0度(半月板正常),影像学特点均匀黑色; (2)I度(半月板轻度退行性变),影像学特点团块状信号; (3)II度(半月板重度退行性变),影像学特点线状信号未及关节面; (4)III度(半月板严重撕裂),影像学特点线性信号延伸到关节面。通过MR对半月板损伤进行诊断,不仅能准确判断出患者存在损伤半月板症状,还能够通过MR影像学特点准确的得出损伤半月板的程度,为对症治疗提供有效的参考数据。这样不能能够对治疗效果有效提升,还能够促使患者尽快恢复,提高预后质量。但是体内有金属异物患者不能进行MR诊断,其他患者均可以使用,同时还不会损伤患者的身体健康。

本次研究结果显示,在MRI应用下,其中其中I度(点状信号)改变11例,II度(线状信号)改变19例,III度(线状信号)改变38例。III度患者需要进行半月板缝合术或半月板切除术,II度患者中有10例需要进行半月板缝合术或半月板切除术,9例II度患者和I度患者采用保守治疗方式,治疗3月后,随访结果,所有患者关节功能均已恢复。这充分说明MR诊断结果能够作为临床诊断的参考数据,能够提高对症治疗的效果,能够选择适宜患者的治疗方式。

综上所述,针对损伤了半月板患者使用MR诊断,具有较高的准确率,能成为治疗半月板损伤的依据,刻成为诊断半月板损伤的首选方式,值得推广。

参考文献:

- [1]刘彦荣.1.5T磁共振技术诊断膝关节损伤的临床诊断效果分析[J].实用医学影像杂志,2021,22(5):517-518.
- [2]乐雨岑,金小见. 研究磁共振成像检查在膝关节损伤诊断中的应用效果[J].中国继续医学教育,2021,13(29):153-156.
- [3]夏耀峰.MRI与CT在膝关节软骨损伤和半月板损伤分级诊断中的效能比较[J].中国民康医学,2021,33(19):114-115+125.
- [4]李建锁.磁共振成像诊断膝关节半月板损伤的效果及其影像学表现研究[J].影像研究与医学应用,2021,5(18):146-147.
 - [5]官燕玲,毛凤玲,干燕英.核磁共振成像对膝关节半月板损伤的诊断效果[J].医学信息,2021,34(18):177-179.
 - [6]王永鹏,范子琦.磁共振技术诊断膝关节损伤的临床应用价值分析[J].影像研究与医学应用,2021,5(14):185-186.