

在心血管内科护理中应用优质护理模式的效果评价

牛晋艳* 杨 原

山西白求恩医院 山西 太原 030000

摘要:目的:探讨在心血管内科护理中应用优质护理模式的护理效果。方法:选取2021年1月至2021年12月我院心血管内科收治的100例患者,通过随机法进行分组,将其中50例接受常规护理措施干预的患者作为对照组,剩余50例接受优质护理模式干预的患者作为研究组,比较两组患者的护理效果。结果:护理干预后,研究组患者临床总有效率、焦虑自评量表(SAS)评分和抑郁自评量表(SDS)评分均优于对照组,两组数据比较,差异均有统计学意义($P < 0.05$)。结论:在临床心血管内科为患者提供优质护理模式的干预效果理想,能够显著缓解患者的不良情绪,提高疾病治疗效果。

关键词:心血管内科;优质护理模式;抑郁;焦虑;护理效果

引言

随着我国向小康社会的发展、人民的居住和饮食条件提高,全国范围内肥胖和生活方式改变引发的心血管疾病发病率不断升高。在未来的10—20年内,随着社会与科技的飞速发展,内科学的主流仍将在高度专业化、高科技化、信息化方向进一步发展,心血管内科的优质护理模式必将越来越受到关注^[1]。为进一步明确优质护理模式在心血管内科护理中的作用效果,本实验选取了我院心血管内科收治的部分患者为研究对象,心血管内科是一个护理难度较大的科室,其患者疾病具有危险性高、病期较长且疾病难治的特点,如心力衰竭、心肌梗死等。患者在住院期间会出现很多问题,尤其是心理方面的问题。优质护理模式除了基于疾病护理,还基于患者的心理问题,以患者为本,从患者身心方面进行全面护理,使患者从身心等方面得到满意护理^[2]。

1 资料与方法

1.1 一般资料

选取2021年1月至2021年12月我院医院心血管内科收治的100例患者,通过随机法分为对照组和观察组,每组50例。对照组中男性、女性患者分别为27例、23例;平均(56.51±3.62)岁。观察组中男性、女性患者分别各为25例;平均(50.62±4.21)岁。两组患者性别、年龄、病程等一般资料经SPSS19.0统计学软件分析比较,差异无统计学意义($P > 0.05$),具有可比性。

1.2 方法

*通讯作者:牛晋艳,女,汉,籍贯:山西省太原市 职称:副主任护师,毕业院校:长治医学院,学历:本科 研究方向主要从事:心血管重症护理,邮箱:1340732516@qq.com。

对照组不做特殊干预。观察组使用优质护理模式干预:(1)建立专业的优质护理小组,对小组成员进行心血管疾病护理的相关知识培训。(2)结合患者的实际情况为患者制定护理方案,并在方案实施的过程中根据临床的实际情况不断对方案进行修正调整。(3)具体护理措施:①心理护理,责任护士需适当地鼓励和安抚患者,耐心为患者讲解治疗目的和意义、自身病情的进展情况,消除他们对疾病及预后的多种顾虑和焦虑情绪^[3]。②健康教育,定期组织患者及其家属进行疾病知识健康讲座,指导患者如何养成健康的生活方式、如何避免情绪大幅波动、如何规避诱因,并强调规范用药的重要性等。③休息与活动管理,对于病情正处于急性期或者是疾病控制欠佳的患者,原则上应绝对卧床休息,避免体力活动使心脏负荷增加,加重心功能损害。对病情稳定的患者,应鼓励他们进行主动运动,适宜的活动能提高骨骼肌功能,改善活动耐量,避免因长期卧床引起的深静脉血栓形成、肺栓塞、肌肉萎缩、坠积性肺炎、褥疮等并发症的发生。

1.3 观察指标

对比两组患者的焦虑评分、抑郁评分、住院时间以及护理满意度。采用焦虑自评量表、抑郁自评量表对患者的焦虑、抑郁情绪进行评定,分数越低表示患者的心理状态愈佳。护理满意度是采用我院心内科专用的护理满意度调查问卷评价,结果分为非常满意、一般满意、不满意,护理满意度=非常满意占比+一般满意占比。

1.4 统计学方法

此次研究采用统计学软件SPSS20.0进行数据整理及统计,焦虑评分、抑郁评分、住院时间予以均数±表示,对比结果行t检验,护理满意度予以百分比表示,对比结

果行卡方检验, $P < 0.05$ 时为比较差异显著。

2 结果

2.1 两组患者的临床治疗效果比较 护理干预后, 观察组患者显效26例, 有效22例, 临床总有效率96.00%, 对照组为13例、25例, 有效率76.00%, 两组数据比较, 差异有统计学意义 ($P < 0.05$)。见表1。

表1 两组患者的临床治疗效果比较[n (%)]

组别	n	显效	有效	无效	总有效
观察组	50	26(52.00)	22(44.00)	2(4.00)	48(96.00)
对照组	50	13(26.00)	25(50.00)	12(24.00)	38(76.00)
χ^2 值		10.775	0.369	11.216	11.632
P值		<0.05	>0.05	<0.05	<0.05

2.2 护理满意度对比: 调查结果显示, 实验组患者经优质护理后的护理满意度为98.00% (49/50), 参照组患者经常规护理后的护理满意度为84.00% (42/50), 实验组护理满意度明显高于参照组, 卡方检验结果显示 $P < 0.05$, 组间比较差异具有统计学意义; 见表2。

表2 护理满意度对比 (n, %)

组别	例数	非常满意	一般满意	不满意	护理满意度
实验组	50	38	11	1	98.00%(49/50)
参照组	50	29	13	8	84%(42/50)

3 讨论

心血管疾病也可称为循环系统疾病, 它并非特指临床上的某一种疾病, 而是泛指一系列涉及循环系统的疾病。循环系统主要包括心脏、血管(动脉、静脉、微血管)这类为机体运送血液的器官和组织。过度肥胖、缺乏体育锻炼、高血压、高血脂、糖尿病和吸烟是心血管疾病的主要病因^[4]。近年来, 心血管疾病已成为了当今世上威胁人类健康最严重的疾病之一, 其发病率和死亡率已超过肿瘤疾病而位居第一。其高发病率、致残率和致死率不仅给患者家庭和社会带来了沉重的负担, 也严重影响了患者的生活质量。长期的病痛折磨使部分患者失去了治疗的信心, 使其治疗依从性严重降低^[5]。病痛和经济压力带来的抑郁、焦虑等负性情绪导致了心血管内科医患矛盾的不断激化^[6]。在这一环境下, 将规范的治疗及

有效的护理有机结合, 防止并发症的发生, 尽可能使患者受损的功能得到最大限度改善, 是目前临床心血管疾病的主要防治目标。适时正确的护理干预不仅有助于患者的转危为安, 也有益于疾病的转归预后。常规护理在心血管内科的护理中不再适用, 早已被优质护理模式所取代。它以患者为中心, 通过强化基础护理、提高护理质量、优化护理路径, 可明显提高患者的生活质量、依从性以及护理满意度^[7]。

结束语

综上所述, 在临床心血管内科为患者提供优质护理模式的干预效果理想, 能够显著缓解患者的不良情绪, 提高疾病治疗效果。在心血管疾病患者的临床护理中, 实施优质护理模式, 可有效改善患者的心理状态, 有利于病情康复, 缩短住院时间, 还可提高患者及家属对我院心血管内科的护理满意度, 因此优质护理模式具有较高的临床实践价值, 可广泛推广。

参考文献:

- [1]姜慧.优质护理在冠心病护理中的应用效果观察[J].吉林医学,2013,34(3):537.
- [2]黄海燕,汤玉敏,邱倩,等.探讨心血管内科实施优质护理服务的效果[J].中国实用医药,2013,8(23):257-258.
- [3]王舒鹏.优质护理在心血管内科的临床应用及对患者睡眠质量的影响[J].世界睡眠医学杂志,2020,7(3):516-517.
- [4]彭敏.探析优质护理改善心血管内科患者负性情绪和治疗依从性的作用[J].中西医结合心血管病电子杂志,2019,7(30):124-125.
- [5]金文新,闫承芳.优质护理在心血管内科护理工作中的应用效果观察[J].世界最新医学信息文摘(连续型电子期刊),2020,20(2):231-232.
- [6]潘玲芳.优质护理在心血管内科临床护理中的应用分析[J].心血管病防治知识(学术版),2019,9(9):86-88.
- [7]侯蜀涛.优质护理改善心血管内科患者负性情绪和治疗依从性的效果观察[J].基层医学论坛,2019,23(9):1197-1198.