

新时期国内大学生对国家通用语的语言态度研究综述 ——基于CiteSpace的可视化分析

蓝启红 曹爱琳
四川外国语大学 重庆 400031

摘要：语言态度是一种十分复杂的社会心理现象，它对一个国家的语言认同和国家认同有很大的影响。为深入了解新时期国内大学生对国家通用语的语言态度，为高校和政府相关部门推普工作的开展提供实策，研究以可视化软件Cite Space为主要分析工具，从发文作者发文、研究机构、关键词和突现词对近二十年的研究文献进行分析，结果发现，大学生对国家通用语的语言能力和少数民族地区大学生的双语态度等是研究热点，如何发挥新媒体平台在推普工作中的作用是未来的研究发展趋势。基于上述研究结果，为高校和政府有关部门普通话推广工作提供建议。

关键词：大学生；国家通用语；语言态度；Cite Space

1 引言

总书记在庆祝中国共产党成立100周年大会上提出：“语言文字是全体中华儿女心往一处想、劲往一处使的纽带，要牢固确立国家通用语言文字主体地位”。为了贯彻落实关于“进一步普及通用语言文字”的要求，2022年11月，教育部、语委联合印发了《关于加强高等学校服务国家通用语言文字高质量推广普及的若干意见》（以下简称《意见》），《意见》首次系统地对高等院校国家通用语言文字工作进行了部署，其出台，将进一步激发高等院校的责任感和使命感，充分发挥自己的资源和能力，更好地促进和提高国家通用语的普及。高等院校作为人类文化传承的重要载体，是现代社语言应用规范的重要窗口，因此，加强对高校校园语言生活的监测和引导显得尤为重要。大学生作为高校建设的主力军之一，他们生活以及学习的地方是一个多语言的社会。他们的国家通用语的使用情况、能力水平和语言态度都与民族团结、民族团结、社会进步、国际交往和文化遗产有着密切的联系。所以，对于语言使用状况和语言态度而言，大学生这一群体是非常值得研究的对象。语言态度是指在两种或多种语言的社会环境中，受到许多因素的影响，如：社会或民族认同、情感、目

基金项目：重庆市社会科学规划项目“外语类院校新文科建设路径研究”（2021PY58）和四川外国语大学2020年度科研项目“新时期外语类院校‘新文科’建设路径研究”（2020sisu19）阶段性研究成果。

作者简介：蓝启红（1985年7月），女，重庆市，汉族，博士，讲师，研究方向：高等教育管理，主要从事人事和普通话工作，工作单位：四川外国语大学，重庆市沙坪坝区，400031

标和动机和行为倾向等，人们对于一种语言或文字所具有的社会价值观所产生的认知或评价。（王远新，1999）。Cite Space是由陈超美博士以Java为基础研发的一种可视化文献处理软件，具有知识导航功能的方法属于科学计量范畴。该软件可以通过可视化的方式迅速锁定关注的关键信息和核心主题，直观清晰地展现某领域发展情况、研究热点与演进趋势等，帮助我们理清其过去和现在的发展历程，得出当前活跃的研究前沿和未来发展趋势。探索新时期国内大学生对国家通用语的语言态度有助于为高校推普工作的展开提供实策，加强校园语言文化环境建设，打造书香校园，进一步提升普通话使用率与认同感。

2 数据来源与研究方法

本文以中国知网（CNKI）数据库中的学术期刊作为数据来源，以“大学生语言态度”、“普通话”或“大学生语言态度”、“国家通用语”或“大学生语言态度”、“汉语”为检索主题，时间跨度为“2000年——2022年”，共检索到相关文献226篇（包括127篇学术期刊、98篇硕博学位论文、1篇国内会议等），手动筛选去除与主题不相关的和重复的文献138篇，最后得到可用数据88条。使用中国知网（CNKI）文献计量工具与Cite Space（6.1R3版本）知识图谱可视化软件作为分析工具，对这88篇相关文献进行分析，通过分析作者共现网络、研究机构共现网络、关键词、突现词等，探索近二十年有关大学生对国家通用语语言态度研究领域内的发展动态和趋势。

3 数据分析

3.1 发文作者分析

研究作者共现知识图谱能够直观地反映作者间的协

作状况,从而更清晰地反映出该领域科研力量的集中程度。如图1所示。图中的节点和连线的数值表示($N = 130$, $L = 71$, $D = 0.0085$),国内大学生对国家通用语语言态度的研究以个人研究为主,只是形成了若干个小合作群,合作网络很零散。其中,闫新艳、张素杰、卡米力江·卡、邬美丽和王娟等是研究的主要力量,但是他们之间没有展开合作。虽然,闫新艳和王娟、张砾和崔有为之间虽然有一些协作,但是大部分的科研人员的协作程度都较低,高校内的科研人员之间也很少开展协作研究。根据核心作者公式: $M = 0.749(N_{max})^{1/2}$,可知并未形成核心作者群。可见,国内大学生对国家通用语语言态度研究目前还未形成一个良好的群簇态势。



图1 研究作者共现知识图谱

3.2 发文机构分析

对重点机构的共现知识图谱进行分析,可以使我们更好地理解这一领域中的核心科研势力的分布状况。由图2可知($N = 87$, $L = 13$, $D = 0.0035$),发文机构之间虽有联系,但是联系较少,主要为独自研究,没有形成规模化的合作关系,且发文机构之间的学术合作密切度很低。论文发表数量最多的机构是高等学校,且大多是外语学院、语言文化学院。研究力量目前呈现出分布不均的态势,核心力量集中于少数民族聚居区的高校。集中在西北、西南、华南等少数民族聚居区,新疆和云南是研究重地。

3.3 关键词分析

研究热点往往通过关键词再现出来。以关键词为节点生成共现网络图谱(图3),结果显示其包含114个节点,257条连线,网络密度为0.0399。由图3可知,研究重点集中在语言态度、大学生、语言使用、语言能力、普通话、语言生活、问卷调查、民族认同、双语态度等关键词中,同时这些关键词也是中心性在0.1以上的高频关键词。国内大学生对国家通用语语言态度的相关研究大

多数将对“语言态度定义”的阐述作为研究的第一步,问卷调查是研究大多数相关文献的调查方式。

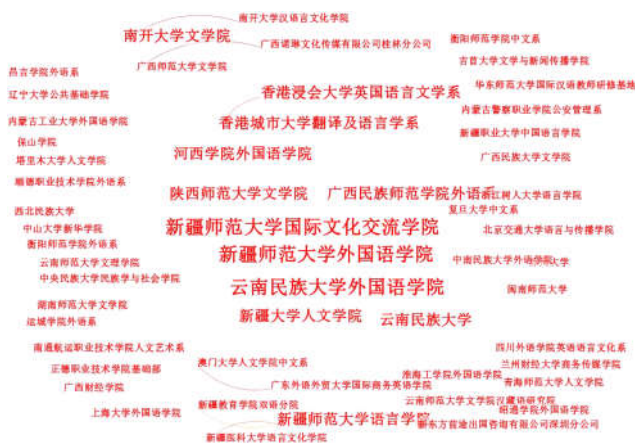


图2 研究机构共现知识图谱



图3 研究关键词共现网络图谱

研究在共现图谱的基础上进行了聚类分析以加深对当前热点的了解,结果显示关键词被聚类成9类(图4),这些聚类名称分别为大学生、普通话、现状、语言使用、语言生活、原因、汉语国际化、80后、毕节学院。其中,聚类“#0大学生”子簇聚焦于少数民族大学生;“#2现状、#3语言使用”子簇聚焦于少数民族或少数民族聚居区语言使用现状;“#4语言生活”子簇聚焦于大学生语言能力;“#5原因”子簇聚焦于语言态度的形成原因。图4反映了国内大学生对国家通用语语言态度研究的整体结构(M 值 = 0.730 (> 0.300), S 值 = 0.970 (> 0.700)),说明该聚类图谱结构显著,聚类是有说服力的。

3.4 突现词分析

突现词是指一定时期内某些关键字出现频率的急剧增加,它可以帮助人们更好地理解当前的研究热点,并对未来的发展趋势进行预测。从图5中可以看到2007年到2020年的研究关键词的突现词图谱。据图可知,自2008年起,少数民族便作为研究对象开始受到广泛关注,此后,云南、维吾尔族、彝语、母语、普通话、双语态度

等关键词也成为了研究关注的重点。这说明研究一直很关注少数民族地区大学生对双语（国家通用语与少数民族语言）的态度。此外，近年来，国内大学生对国家通用语语言态度的研究也开始对语言能力和新媒体有所关注。

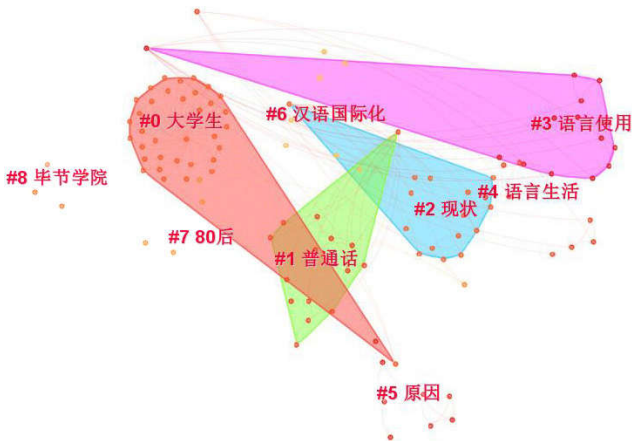


图4 关键词聚类图谱

Top 13 Keywords with the Strongest Citation Bursts

Keywords	Year	Strength	Begin	End	2000 - 2022
大学生	2000	0.84	2007	2009	—
少数民族	2000	1.2	2008	2009	—
云南	2000	1.2	2008	2009	—
双语态度	2000	0.75	2008	2011	—
彝语	2000	0.82	2010	2013	—
普通话	2000	0.59	2010	2011	—
调查	2000	1.13	2011	2012	—
语言变体	2000	1.06	2012	2013	—
语言生活	2000	0.55	2012	2013	—
母语	2000	1.06	2015	2016	—
维吾尔族	2000	1.52	2016	2018	—
语言能力	2000	1.25	2017	2018	—
新媒体	2000	1.23	2019	2020	—

图5 研究关键词突变探测分析

4 研究讨论

4.1 语言态度的内涵阐释

“语言态度”作为研究中心关键词出现在研究关键词共现网络图谱中。通过相关文献阅读分析了解，相关学者在进行研究时一般要先对“语言态度”的定义作出相关阐释，因此本文也基于相关文献中学者所作定义进行凝练与总结。

国内外的学者对语言态度的定义进行了深入的讨论，一种基于心智主义，一种基于行为主义。支持心智主义的学者们将语言态度视为一种预备状态，将其视为语言使用者受到的刺激与语言使用者产生的反应之间的中介变量，分为认知、情感和意向等三个子成分。持行为主义语言观的学者他们相信，只有当人们对其所处的社会情境做出反应时，才会产生语言态度，它是一个

不可分割的整体。例如，Agheyisi和Fishman认为，语言态度是人们对于各种语言以及语言使用者的情感、认知和行为所做出的一种有价值观的回应。Saville-Troike提出了一种关于语言态度的观点，他认为语言态度反映了人们对于不同语言、特定语言或使用该语言的人的感受和印象。Trudgill提出，语言态度指的是个人对于不同语言、方言、口音以及说话人所持的不同的看法。

国内语言态度的概念包含价值评估和行为取向两个部分，戴庆厦教授的《社会语言学教程》指出：“语言态度又称语言观念，是指人们对语言的使用价值的看法，这就涉及到语言的地位和作用，以及今后的发展方向等问题。”王远新在《中国民族语言学：理论与实践》一书中认为“在两种或多种语文（包含两种或多种方言）的社会中，因为社会或民族认同、情感、目的和动机、行为取向等原因，我们对一种语言的社会价值有了某种认知”；高一虹在其《回归前香港、北京、广州的语言态度》中提出：语言态度是一种社会心理，一个人对一种语言的看法，同时也是该语言变体的社会身份的一种表现，也体现了这一语言变体在群体中所形成的“固有形象”。

4.2 语言态度的形成原因

“原因”一词作为聚类名称出现在关键词聚类图谱中，根据文献分析，多数学者基于心智主义，从认知、情感和意向三个维度来探究其语言态度形成原因，因此本文也基于以上三个维度进行分析。

(1) 认知维度

认知维度就是人们对于一种特定的语言及其语言变体所持的看法，即赞同或不赞同的态度。如张建强、韦利仙认为少数民族大学生对汉语的高度认同，是因为其将汉语同自身的择业、就业、提高综合素质和竞争力等紧密联系。调查发现，受访者选择普通话最重要的因素为其学习需求，占38.61%；交流需要占31.68%；12.87%是因为工作需要。

(2) 情感维度

情感因素就是人们对某一特定的言语变体所产生的情绪体验，例如，它是喜爱、厌恶、尊敬、轻蔑等。如杨玉认为在一定程度上，少数民族的民族认同对他们的语言态度，使用和发展产生了某种影响，大学生对普通话的认同越高，态度越积极。王娟发现新疆维吾尔族大学生对本族的语言仍然保持着一种很高的忠诚度。

(3) 意向维度

意向因素是说话者在使用语言变体时所表现出来的行动意愿，也就是言语交际中所采取的行动预备状况。

然而,意图并不是行为本身,而是在行为发生以前的一种心理趋势,例如,你希望得到它,或者放弃它。如胡淋娟、李雪梅认为大学生的语言态度与其所处的场合有关。白语在家庭情境中占据了优势,公共场合更多人倾向于选择使用普通话;语言态度与其居住地的民族组成存在相关性。王长武认为外地求学大学生在外地更倾向于使用普通话。董明瑞认为当香港和澳门地区大学生来到广州后,他们认识到普通话的重要意义,并逐渐适应当地的语言环境,以更好地适应当地的学习生活。

4.3 语言能力的影响因素

语言能力是语言态度的重要体现之一。从关键词与突现词知识图谱中不难看出,“语言能力”一直受到关注。相关研究表明,我国的高校学生语言知识(语料库)与语言能力以及语言的运用频度以及语言的态度有着密切的关系。总的来说,语言能力的提高以及语言的频繁运用都会影响到他们的语言态度,语言能力越强,语言使用频率越高,其语言态度越积极。

“语言能力”指的是对于一门语言的掌握、实际使用的能力状况与水平。根据文献分析,语言能力会受到经济、文化教育、语言的社会功能、学习者自身认识等的影响。如李敏认为不同民族的发展情况、人口数量、地理位置、语言环境及教育模式等因素会对语言能力产生明显影响;阿依夏木·如斯塔木认为不同生源地的少数民族大学生国家通用语言水平存在显著差异,而在性别、学科类别、家庭背景和高校性质上不存在显著差异,较高的国家通用语言水平对少数民族大学生个人发展起着积极作用;吴懿认为彝族大学生在社交、考试、就业等方面对语言的实际需要进行了合理的评估,并在此基础上,主动学习国家通用语,提高自己的普通话水平,期望将来在升学、就业、社交等方面都能够得到很好的发展。

4.4 少数民族大学生的双语态度

由关键词、突现词知识图谱及相关分析可见,国内大学生对国家通用语语言态度的研究一直很关注少数民族地区大学生的双语态度,自2008年起,研究大范围地关注到了少数民族,直至2018年,少数民族仍是关注的重点对象。其中,这些探究少数民族双语态度的文献中,大多都涉及到了“民族认同”这个概念。

兰伯特及其同仁指出在发展双语能力的进程中,社会态度、动机和能力都扮演着非常关键的角色,人们在体验到了价值观和对特定的民族团体的忠诚方面的内在冲突,与此同时,为了满足双文化的需要,人们也会对自身的态度进行适当的改变。少数民族大学生是掌握双语或多语的群体,他们在特定情况下会以特定的方式进行交际,

并呈现出一种特定的心理定势以及对语言的认同。

根据相关文献阅读分析,邬美丽认为,使用少数民族语言的人对国家通用语和少数民族语都持积极的双语态度;英君认为与汉语相比,蒙古族大学生偏好蒙古文,对蒙古语情感认同高于汉语,但对普通话有更高的认知程度;龙玉红等研究者认为,维吾尔族大学生对自己的母语有着深厚的情感,他们对汉语的理解更多的是理性的而不是感性的;马智群、罗小男认为新疆少数民族高校学生具有强烈的族群归属意识,但其对普通话的使用效益及普通话的社会影响力都评价最高;凌双英认为从总体上看,傣族大学生对自己的语言有着很好的肯定,在认知、情感、行为3个维度上都肯定母语的地位,而且他们对自己的语言有着很高的热爱和忠诚,他们的民族意识也很强。但出于实际需要,肯定了普通话的地位。王熠、杨小卜认为从语言忠诚的维度来看,裕固族学生在学习普通话过程中表现出一定的母语忠诚度,且在情感评估层面表现得更加明显,其中裕固语的情感评价要比普通话和汉语方言的评价高,而普通话的评分则要低于三种语言的情感评价。

4.5 新媒体平台的作用

据突现词知识图谱分析,近年来,国内大学生对国家通用语语言态度的研究开始关注到了“新媒体”,它在大学生群体中推广和普及国家通用语发挥了重要作用。

新媒体可利用网络媒体技术突破时空限制,为国家通用语学习和使用提供良好的环境和平台。以网络视频、网络节目、虚拟社群、app等形式将声音、图片、图像结合,在潜移默化中通过视频、文字等方式传递了使用国家通用语的重要性,符合当今大学生的生活习惯和心理,最能引起心理共鸣。大学生群体作为接触与运用新事物最强劲的力量之一,通过使用新媒体能更好的对国家通用语形成正向的态度。如张建强、韦利仙认为在新媒介环境下,以普通话为主的新媒介为民族大学生提供了一个相互沟通的舞台,这使得以普通话为媒介的民族大学生数量日益增多。

5 研究结论与建议

5.1 研究结论

了解新时期国内大学生对国家通用语的语言态度研究的发展动态,不仅能丰富语言态度领域内的研究,还能进一步为高校制定有针对性的提升国家通用语使用率和认同感的建设方案提供失策,加强校园语言文化环境建设,打造书香校园,为政府有关部门实现校园推普工作提供建议。本文利用Cite space技术,全景分析国内大学生对国家通用语语言态度研究热点和发展趋势,通过

可视化的方法分析与展示,使得本研究的数据、方法和结果具有一定的参考价值。研究发现,首先,大学生对国家通用语的语言能力,尤其少数民族地区受到广泛关注。其次,少数民族地区大学生双语态度以及双语能力影响因素是研究的热点之一。最后,如何发挥新媒体平台在推普工作中的作用是未来的研究发展趋势。

但是,可供文章分析的样本数据较少,导致数据分析与理解可能存在一定的误差性和有效性。已有研究多采用关键词、突现词、关键词聚类等手段推测当前研究的热门和发展趋势,但该归纳的研究具有很强的主观性,对今后的发展趋势的总结具有一定的局限性。

5.2 研究建议

推广和普及普通话是国家的一项基本政策,事关民族团结、经济发展、社会进步和国家统一。基于上述可视化结果和内容分析,建议高校普通话推广工作可以重点围绕以下几方面开展工作。

第一,政策保障。一方面,高校可以将普通话培训工作纳入教师岗前培训与校本培训课程,提升教师专业水平;另一方面,高校可以专门开设普通话课程,同时将课程纳入学生必修科目,课程成绩算入学生绩点。高校通过开展经常化、规范化、系统化和制度化的普通话水平和口语表达能力课程,使学生锻炼口才。此外,课程打破传统教学模式,实施分层教学与分类指导。在教学过程中,依据学生当前的普通话水平,对不同水平的教学目标进行了设计,提出了不同程度的学习要求,针对有一定基础的学生,给予他们相应的指导,让不同水平的学生能够在自己的起点上分别提升普通话水平。使各类学生分别在自己起步阶段、发展阶段、达到最高水平时获取普通话信息。第二,积极开展普通话测试工作。高等院校一直是普通话考试和教学的主阵地,通过多年来的实践,已经积累了大量的音频资料和数据,能够更好地反映人们的语音特征。通过普通话水平测试,既能检验推广普通话工作的效果,又能使推广普通话工作更加规范化、科学化和合理化。第三,普通话推广工作纳入校园文化建设。高校要在校园中广增学习角,开展课外活动和成立普通话社团及协会,做好隐性宣传工作,营造强势语言环境,让学生在潜移默化中提升普通话的水平,强化推普氛围。在民族地区,应加强汉语和民族语言的教学,大力推广国家通用语,为少数民族学生创造一个良好的学习和交流的环境,使他们能够在语言环境中增长自己的知识、发挥自己的特长,提高自己的综合能力。打造“人人都讲普通话”的校园氛围。第四,民族地区高校做好推普教材编制工作。教材是学生

学习的基础,也是教师授课的依据。由于目前针对全国推广普通话的教材与少数民族地区学生所处的文化环境有较大差异,因此推普教材应依据本地区实际情况与各校特色编制普通话校本教材。第五,充分发挥新媒体平台的宣传优势,使其更好地融入到推广工作中。结合多种媒体平台,拓宽覆盖面,加大宣传力度,扩大影响,切实增强宣传效果,实现全方位推广普通话。

参考文献

- [1]王娟.新疆维吾尔族大学生语言生活现状调查[J].新疆师范大学学报(哲学社会科学版),2017,38(01):153-160. DOI:10.14100/j.cnki.65-1039/g4.2017.01.016.
- [2]袁涤非,杨湘雨.传播学视域下大学校园语言生活现状与规范对策探析——以湖南省长沙市各高校为例[J].湖南社会科学,2019(01):148-152.
- [3]张宁.基于普通话水平测试谈大学语言能力教育[J].语文建设,2016(21):3-4. DOI:10.16412/j.cnki.1001-8476.2016.21.002.
- [4]李敏.少数民族大学生语言态度研究综述[J].鲁东大学学报(哲学社会科学版),2018,35(06):40-47.
- [5]谭雪兰,欧阳巧玲,于思远等.基于CiteSpace中国乡村功能研究的知识图谱分析[J].经济地理,2017,37(10):181-187. DOI:10.15957/j.cnki.jjdl.2017.10.023.
- [6]任亚楠,崔凯琦,岳吉瑞等.我国职业教育教材研究的进展与展望——基于citespace的可视化知识图谱分析[J].职业技术教育,2023,44(09):56-63.
- [7]蒋奇伸,董海宾,高昌宇等.2000—2022年我国小黑麦领域研究进展与发展趋势——基于CiteSpace分析[J/OL].中国农业资源与区划:1-11[2023-09-30].http://kns.cnki.net/kcms/detail/11.3513.S.20230922.1527.014.html.
- [8]秦海燕.高校学生普通话水平的分布状态及影响因素研究——以山东省高校学生普通话水平的调研分析为例[J].齐鲁学刊,2015(02):154-160.
- [9]马玉红.高校师范生普通话培训的有效途径探究[J].语文建设,2015(06):18-19. DOI:10.16412/j.cnki.1001-8476.2015.06.010.
- [10]高炜森.高校普通话测试员水平现状及提升策略[J].河北大学学报(哲学社会科学版),2014,39(06):157-158.
- [11]吴春玲.论民族地区汉语方言与高校普通话教学——以贵州省为例[J].贵州民族研究,2011,32(03):156-161. DOI:10.13965/j.cnki.gzmzyj10026959.2011.03.006.
- [12]孙惠欣.少数民族地区高校普通话教学现状及改进策略[J].现代教育科学,2009(S1):102-103.
- [13]沈依青.语言态度初探[J].清华大学学报(哲学社会

科学版),1997(02):94-100.

[14]张建强,韦利仙.新媒体环境下少数民族大学生语言使用及态度调查研究——以广西桂林高校为例[J].语文学刊,2020,40(06):65-70.

[15]英君.蒙古族青年的语言态度研究[J].前沿,2011(19):154-156.

[16]龙玉红,麦丽哈巴·奥兰,张斌科.维吾尔族大学生的语言态度调查与分析——以新疆师范大学民考民维吾尔族大学生为例[J].新疆师范大学学报(哲学社会科学版),2011,32(06):102-108.DOI:10.14100/j.cnki.65-1039/g4.2011.06.003.

[17]马智群,罗小男.新疆少数民族大学生民族认同与语言态度的关系研究[J].民族教育研究,2017,28(06):65-69. DOI:10.15946/j.cnki.1001-7178.2017.06.010.

[18]张娟.语言态度述评[J].语文学刊,2010,No.314(12):18-20.

[19]王欢,董影,张静.基于知识图谱的课程思政研究综述[J].北京邮电大学学报(社会科学版),2022,24(04):88-98. DOI:10.19722/j.cnki.1008-7729.2022.0042.

[20]瞿继勇.湘西地区少数民族语言态度研究[D].陕西师范大学,2014.

[21]宋琰.东南亚华裔留学生的汉语语言态度与文化认同调查研究[D].华侨大学,2015.

[22]尚巾斌.湘西地区土家语濒危的生态语言学研究[D].上海外国语大学,2018.

[23]董晓宇.新时期我国大学生语言态度研究[D].吉林大学,2020.

[24]戴庆厦.社会语言学教程[M].北京:中央民族大学出版社,1993:144.

[25]王远新.论我国少数民族语言态度的几个问题[J].满语研究,1999(1):87-99.

[26]高一虹,苏新春,周雷.回归前香港、北京、广州大学生的语言态度[J].外语教学与研究,1998(2):21.

[27]闫丽萍,王阿舒.少数民族大学生汉语学习目的与原因的调查分析[J].新疆大学学报:哲学.人文社会科学版,2006,34(4):3.

[28]王娟.新疆维吾尔族大学生的语言态度[J].陕西师范大学学报(哲学社会科学版),2017,46(04):170-176. DOI:10.15983/j.cnki.sxss.2017.0413.

[29]李桥兴,徐思慧.基于知识图谱的现代产业体系研究综述[J].科研管理,2019,40(02):175-185. DOI:10.19571/j.cnki.1000-2995.2019.02.018.

[30]刘慧.广州地区港澳大学生语言态度及语言使用情况调查研究[J].暨南学报(哲学社会科学版),2013,35(03):148-153+164.

[31]吴颀.贵州彝族大学生语言使用现状及其语言态度调查研究[J].贵州工程应用技术学院学报,2020,38(02):60-67.

[32]林泳海,李静,邱静静.瑶族儿童对普通话、方言和民族语的印象:一个“匹配伪装”实验[J].广西师范大学学报(哲学社会科学版),2010,46(04):6-11. DOI:10.16088/j.issn.1001-6597.2010.04.001.

[33]王昭,杨小卜.裕固族学生语言态度研究[J].河西学院学报,2022,38(03):89-95. DOI:10.13874/j.cnki.62-1171/g4.2022.03.013.

[34]凌双英.傣族大学生语言使用现状及态度调查[J].昆明冶金高等专科学校学报,2020,36(06):70-75.

[35]唐晋先.普通话课运用游戏教学法的体会[J].《高教研究:西南科技大学》,2007-01-01

[36]张林.实施分层教学、分类指导,实现因材施教[J].中学生英语(初中版),2010(14):30-31.