

数字化教育背景下深化教育评价改革实践 ——以省一流混合式本科课程改革实践为例

方 玲

广东白云学院 广东 广州 510450

摘要：本文从当前数字化教育与混合式教学的背景出发，探讨了传统评价方式在培养创新人才方面的不足，并指出了混合式教学中学生自主学习力、内驱力和协作力等方面存在的挑战。以广东省一流课程《建筑制图与CAD》改革实践为例，分享了作者在教学评价改革方面的心得体会。通过探索新的评价模式，鼓励学生积极参与混合式教学课堂，提升他们的综合素养与创新能力。这一实践为教育评价改革提供了新的视角和实践路径，对推动数字化教育的发展具有积极意义。

关键词：混合式教学；数字化；多元化评价；形成性评价

引言

随着信息技术的不断发展，数字化教育已经成为推动教育改革的重要力量。特别是在教育评价领域，传统的以考试分数为主的评价方式已经难以满足培养创新人才的需求。因此，深化教育评价改革显得尤为迫切。当前混合式教学作为一种新型的主流教学模式，随之而来的评价模式也有待改进。

在“混合式”课堂已成为主流教学模式的背景下，本人带领团队经过10多年的混合式教学探索与实践发现，学生在混合式教学环境下可能面临着自主学习力、内驱力和协作力等“三力”的不足问题，这也是混合式教学中存在最难根治的痛点问题。那么，如何去通过深化教学评价模式引导学生积极参与到混合式教学课堂是需要我们一线高校教师去深刻思考和改革实践的。

下面，在以上两大背景下，结合本人主持的广东省混合式教学一流课程《建筑制图与CAD》的改革实践历程为例，分享几点心得与实践经验，希望能为教育评价改革提供新的视角和实践路径。

1 教育评价改革与教学模式改革的联动

教育评价改革和教学模式改革之间的互动是教育领域中至关重要的一环。教学模式的变革旨在提高教学效果和学生综合素养，而评价体系的变革则旨在客观、全面地评估教学成果。这两者相辅相成，相互促进。

基金项目：2021年度省级教研教改项目《建筑制图与CAD》混合式教学创新与实践项目（项目编号：CXQX-JY202104）

通讯作者：方玲，1985年8月，汉族，女，安徽巢湖，广东白云学院，风景园林专业负责人，副教授，硕士研究生，510450，研究方向：绿色建筑及生态景观环境。

首先，教学模式的更新为评价改革提供了实践基础。不同的教学模式下，学生的学习方式、表现形式、课堂互动等都不同，因此需要相应的评价方式来反映学生不同模式下的学习情况和综合能力。

其次，评价改革推动了教学模式的创新与完善。传统的考试评价往往仅局限于知识记忆和应试能力，无法全面评估学生的学习过程和实际能力。通过引入多样化的评价方式，如项目作业、实践报告、小组讨论等，可以更好地反映学生的综合素养和创新能力，从而推动教学模式向更加开放、灵活的方向发展。

最后，教育评价改革与教学模式改革的互动有助于构建全面的教育质量评价体系。综合考量教学过程和学生表现的多个方面，不仅有利于促进教学质量的提升，也有助于更好地满足社会对人才培养的需求。

以《建筑制图与CAD》混合式教学课程为例，该课程经过多年改革形成线上线下混合式教学模式，总学时48，线上18，线下30学时，在这个线上线下教学改革模式变动后结合课程特色引入线上线下联动的导师模式开展教学改革与评价，明确教学目标后，从线上线下两个环节同时展开，通过线上自主学习导学督学与线下实践环节实操指导更紧密衔接起来。随着课程教学模式的改变，评价模式也从线下、线上两个方面齐头并进，并且可以结合校企合作项目引入企业导师参与，让教学评价更加客观迎合市场的需，相互支持，共同推动教育的不断发展和进步（如图1）。

2 多元化评价体系构建与实践

《建筑制图与CAD》课程中，混合式教学模式的实施促进了多元化评价方式的应用。除了传统的期末终结性评价考核外，更注重过程性考核，包括了在线学习、

在线测试、项目作业、设计作品、小组合作、互评和自评等多种形式。这些评价方式不仅能够全面衡量学生的学习成果，还能够鼓励学生积极参与学习过程，提高学习的主动性和创造性。

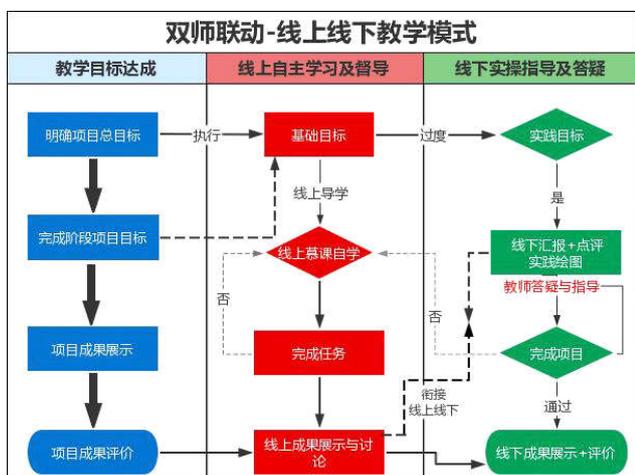


图1 教学模式与教学评价的联动

例如在《建筑制图与CAD》课程中，过程性评价和终结性评价相结合的评价模式得到了有效实施。过程性

评价注重对学生学习态度、学习方法和学习过程的持续观察和反馈，而终结性评价则侧重于学习成果的评定。

过程性评价可以依托现代数字化技术和信息化技术实现更加灵活的监控，从而保证混合式教学中自主学习的目标大程度，也能够更准确地反映学生的在混合式教学中线上的学习效果。以建筑类专业大类平台《建筑制图与CAD》课程为例，在混合式课堂管理中，我们的多元评价是指利用多种评价方式对学生进行全面评价的方法。我们团队通过以下方法开展多元评价（如图2）。

2.1 大数据评价：

利用平台实时追踪学生的学习情况，通过数据分析和统计，对学生的学习表现进行量化评价。这种评价方式客观、全面，可以及时发现学生存在的问题，为教学提供科学依据。

2.2 过程性评价：

我们细化了评价标准，将课程分解为多个阶段，每个阶段都设定了相应的评价指标。这样一来，学生可以清晰地了解自己的学习进度和表现，有针对性地进行调整和改进。

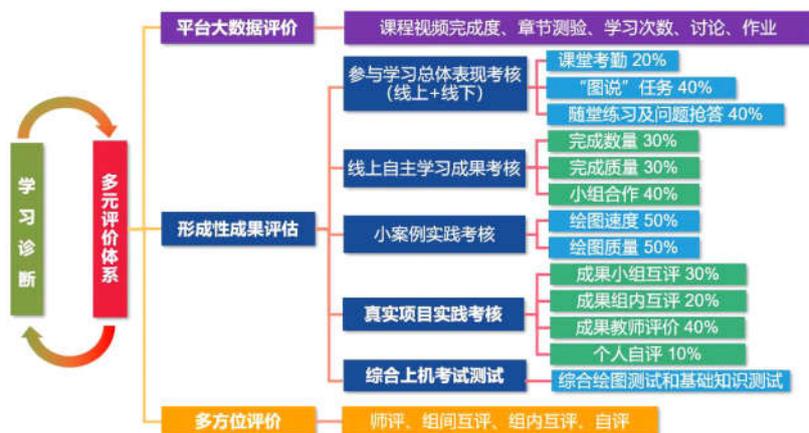


图2 多元评价与学习诊断

2.3 多方评价：

除了教师的评价外，我们还鼓励学生之间进行同侪评价。通过组内部和组间的评比竞争，学生们可以从彼此的反馈中得到启发和改进，增强学习的自主性和主动性。线上和线下学习成果通过组间互评，组内自评，教师评价，自评都有详细评分标准方式有利于学习反馈监督学生在多元评价追踪基础上，通过同侪效应原理小组即是合作者也是竞争者，合作力、自主学习力和内驱力进一步加强。

总之《建筑制图与CAD》课程的改革实践中，注重将理论知识、实践技能、创新能力和团队合作等多方面能力的评估纳入到评价体系中。这样的评价体系更有利

于全面评价学生的综合素质和实际能力。

3 教师角色的转化——“一桶水”到“流动水”

在教育界，大家都知道“一桶水”这个比喻，“一桶水”通常用来形容老师需要具备全面的知识和技能，如果你教授给学生“一杯水”的知识，你需要一桶水的储备。这个比喻暗示了老师需要不仅有扎实的专业知识，还需要具备教学技能、管理能力、沟通能力等多方面的素养。

但是当今在信息化时代“一桶水”的角色也很难满足教与学的需求，我们教师们不仅仅是知识的传递者，更是学生学习过程中的引导者和启发者。教师应该做到授人以鱼不如授人以渔，激发他们的学习兴趣和潜力，方能促进学生的全面发展。

例如在混合式教学模式下，强调线上自主学习的学时，按照国家颁布的混合式教学一流课程指导意见；要求混合式教学线上学习比例为20%-50%，那么意味最少有2-5成的学时不是老师手把手的传授，那么在这个时间段如何引导学生能自主学习是老师目前要学习的技能，所以说老师需要从“一桶水”转化为“流动水”，具有引导和带领学生充分利用好数字化时代的各类资源，利用好合理的评价方式去引导和激发学生提高自主学习力，协同力和内驱力，才是我们目前要解决的问题。

如何从一桶水到“流动水”呢？我们是这样做的：

3.1 利用“同侪效应”加强小组互动互评：

这门课程的线线下利用机房的极域教室软件和线上超星平台两者结合实现分组互动，小组讨论等多方位互动活动，形成线上线下结合的智慧互动课堂。不论在线上还是线下学生均需要分组展开讨论及互动及互评，因为教学流程通过小组合作学习互评互助开展，利用“同侪效应”原理激发组与组的竞争，组内竞争。小组内部既是合作者也是竞争者。“竞答+小组汇报”、“成果点评+小组总结”等互动环节促进教学内容的线上线下智慧衔接，更好的激发学生兴趣，同时适当融合思政案例，让学生在自主学习产生一定比较性和压力感，从而产生更多内外驱动力（图3）。

3.2 “抛锚式”教学法：学生为“主”、教师为“辅”

抛锚式”教学法通过真实项目任务感染学生，创设情景，确定问题和任务目标，线上、线下学生均须协作学习，最终达到成果导出。在整个“抛锚式”智慧教学中，课堂以学生“小组汇报+研讨+实操”为主线，高效互动激发学习兴趣，“实操化”夯实基础；教师“点评+演示+难点答疑”为辅线，“信息化”手段帮助学生理解和记忆。



图3 线上线下课堂小组互动互评（实拍）

4 利用信息技术提高评价效率和质量

数字化工具的运用极大地提高了评价的效率和和质量。在线平台可以实时收集学生的学习数据，通过数据分析及时发现学生的学习难点和不足，为教师提供科学的评价依据。

以《建筑制图与CAD》课程为例，随着教学模式改革前就开展建设线上资源学习平台（图4），从2016年至今8年多实践，当前设置178个视频资源，122个非视频

资源，任务点188个，视频总时长1175分钟，累计浏览量110多万次，累计选课777人，互动7872次，资源保持动态更新中。



图4 超星资源平台课程网页首页（截图）

通过超星“一平台”为学习核心，将“导学、讨论、互动、成果展示、答疑、超星直播”全盘搞定，资源保持动态更新，解决资源陈、旧问题。同时自动化的评分统计也减轻了教师的工作负担，使我们能够将更多精力投入到教学改进和学生指导上，线上大数据监控，避免学生线上学习时候滥竽充数，实时监控的学习数据也是更加科学有效。大数据评价系统，能更好让学生有约束感觉，帮助他们提高自律性和自主学习力，保证了我们线上学习效果以及对于线上学习的评价会更加科学有依据。

总结

在数字化教育的时代，教育评价的改革和创新势在必行。正如本文所举例的《建筑制图与CAD》课程的改革实践一样，通过“多元化”的评价体系构建、教学模式的创新、师生“角色”互换、数字化技术的运用，我们可以更好地促进学生的综合素养和创新能力的提升，为他们的未来发展奠定坚实的基础。再教学实际过程中我们通过不断的积累宝贵的经验，反思总结、再改革，从而形成可推广的模式，也为混合式教学的课程评价改革提供一定启示作用。

然而，教育评价改革之路并不会一帆风顺，其中充满了挑战和困难。但正是这些挑战让我们不断思考、不断探索，不断前行。相信在大家的共同努力下，教育评价改革一定会迎来更加美好的明天，为我们的教育事业注入新的活力和动力。让我们携手并进，共同开创数字化教育背景下深化教育评价改革的美好未来！

参考文献

- [1]谭永平.混合式教学模式的基本特征及实施策略[J].中国职业技术教育,2018(32):5-9.
- [2]杨晓宏,郑新,田春雨.线上线下混合式一流本科课程的内涵、建设目标与建设策略[J].现代教育技术.2021(09):104-111.
- [3]吴岩.建设中国“金课”[J].中国大学教学,2018(12):4-9.