

加快实现高校劳动教育现代化模式研究

周志华

内蒙古科技大学 内蒙古 包头 014010

摘要：本文回顾了高校劳动教育从社会主义革命建设时期、改革开放新时期到新时代中国特色社会主义建设时期的发展历程，分析当前高校劳动教育面临的挑战与问题，并提出构建现代化模式的方法与路径，包括完善顶层设计、推进跨学科融合、瞄准科技前沿、面向数字化新业态以及构建多元协同教育模式。同时，文章强调了建立科学评价机制的重要性，提出“四维综合”及“多维度、动态性”的劳动教育评价体系，以期为高校劳动教育的现代化转型提供参考。

关键词：高校劳动教育；现代化模式；现状

1 高校劳动教育的发展历程及现状

1.1 社会主义革命和建设时期

在这一历史时期，深刻认识到劳动教育对于培养国家建设者和接班人的重要性，因此，将生产发展与教育紧密结合，探索出了一条具有中国特色的劳动教育之路。在各级各类学校中，从基础教育到高等教育，普遍开展了基本的生产教育活动。这些活动不仅注重培养学生的基本劳动技能，还强调通过劳动实践，让学生深入理解国家工农业发展的艰辛与伟大，从而激发他们的爱国热情和为社会主义建设贡献力量的决心。这一时期的劳动教育，为国家工农业的快速发展提供了有力的人才支持，也为后续劳动教育的发展奠定了坚实的基础。

1.2 改革开放和社会主义现代化建设新时期

随着改革开放的深入和社会主义现代化建设的全面推进，对教育事业的重视达到了新的高度。在这一背景下，进一步提出了“教育与实践相结合”的重要方针，为劳动教育注入了新的活力。学校劳动教育在继续遵循劳教结合原则的基础上，更加注重劳动内容的创新与拓展，力求使劳动教育与学生的日常生活、社会发展紧密相连。同时，随着社会对人才素质要求的不断提高，学校劳动教育也愈加重视培养学生的劳动意识、劳动技能和劳动精神，以及通过劳动实践来提升学生的社会责任感和创新能力^[1]。另外，这一时期的劳动教育还积极探索与家庭、社区等社会力量的联动机制，努力形成全方位、多层次的劳动教育格局，为学生全面发展提供有力保障。

1.3 新时代中国特色社会主义建设时期

进入新时代，中国特色社会主义事业蓬勃发展，对人才培养提出了更高要求，劳动教育也随之迎来了新的发展机遇和挑战。在这一时期，高校劳动教育被赋予了

更加丰富的内涵和更高的使命，成为培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的重要途径。第一，新时代高校劳动教育更加注重价值引领与立德树人相结合。通过深入挖掘劳动教育的思想内涵，强化劳动价值观的培育，引导学生树立正确的劳动观念，尊重劳动、热爱劳动、崇尚劳动，形成正确的世界观、人生观和价值观。同时，将劳动教育与教育紧密结合，使学生在劳动实践中深刻体会中国特色社会主义制度的优越性，增强“四个自信”，坚定走中国特色社会主义道路的信念。第二，高校劳动教育积极探索与专业教育深度融合的新模式。在坚持劳教结合的基础上，根据各专业特点和人才培养目标，设计具有专业特色的劳动实践项目，使学生在专业学习中融入劳动元素，通过劳动实践深化对专业知识的理解和应用，提升专业技能水平。这种融合不仅促进了学生专业素养的提升，也增强了劳动教育的针对性和实效性。第三，新时代高校劳动教育还注重创新机制与平台建设。通过建立健全劳动教育课程体系、实践基地、师资队伍等，为劳动教育的深入开展提供有力支撑^[2]。同时，加强与政府、企业、社区等社会各界的合作，拓宽劳动教育渠道和资源，形成开放、协同、共享的劳动教育生态体系。这些机制和平台的建立，为学生提供了更多元化、更高质量的劳动实践机会，促进了学生综合素质的全面提升。

2 当前高校劳动教育面临的挑战与问题剖析

2.1 高校劳动教育模式不全面，评价体系亟待完善

当前，许多高校在劳动教育的实施过程中面临着模式单一、不全面的困境。这主要体现在劳动教育的课程设置、实践环节以及资源配备等方面缺乏系统性和科学性，难以满足学生全面发展的需求。同时，劳动教育的评价体系尚不健全，往往过于注重形式化的考核，而忽

视了对学生劳动态度、劳动技能、劳动成果等多维度、全方位的评价。这种不全面的评价模式难以真实反映学生的劳动素养和综合能力,也无法为后续的劳动教育改进提供有效的反馈和指导。

2.2 形式重于实质,劳动教育的本真功能未得彰显

在一些高校中,劳动教育往往流于形式,过分追求表面的热闹和规模,而忽视了劳动教育的本质和核心。这导致学生在参与劳动教育的过程中,难以深刻体会到劳动的价值和意义,更无法在劳动和实践中形成正确的劳动价值观、劳动伦理观和劳动知识观。劳动教育的形式化不仅无法发挥其应有的育人功能,还可能引发学生的反感和抵触情绪,进而影响到整个教育过程的质量和效果。

2.3 内容传统、方法陈旧,与时代发展脱节

当前高校劳动教育的内容安排和方法选择大多仍停留在传统模式上,缺乏创新性和时代性。随着社会的快速发展和科技的不断进步,传统的劳动教育内容和方式已经难以满足现代社会对人才培养的需求。然而,一些高校在劳动教育上仍然沿用老旧的教学内容和方法,未能及时引入新的元素和技术手段,导致劳动教育与社会发展的时代性特征结合不够紧密,难以激发学生的学习兴趣 and 积极性。

2.4 功能淡化,多环节缺失导致驱动力不足

近年来,随着教育的不断深入,劳动教育的地位和作用逐渐得到重视。然而,在实际操作过程中,劳动教育的功能却往往被淡化或忽视。一方面,社会、学校和家庭在劳动教育过程中存在环节缺失和配合不足的问题,导致劳动教育的整体效果不佳;另一方面,学生在面对繁重的学业压力和就业竞争时,往往缺乏参与劳动教育的内在驱动力和外在激励机制。这些因素共同作用下,使得劳动教育的实施效果大打折扣,难以达到预期的目标和效果^[1]。

3 建构高校劳动教育现代化模式的方法与路径

3.1 从发展全局出发,围绕高校学科特点完善劳动教育顶层设计

在构建高校劳动教育现代化模式的过程中,必须从国家及社会发展的全局视角出发,深刻理解新时代对高素质人才的需求,以及劳动教育在其中的关键作用。各高校应结合自身学科特色和优势,制定符合自身发展需要的劳动教育顶层设计方案。这包括明确劳动教育的目标定位、课程设置、教学资源分配、师资队伍建设以及评价体系构建等方面。通过顶层设计,确保劳动教育能够与其他教学环节相互衔接、相互促进,形成协同育人的良好局面。

的良好局面。

3.2 大力推进跨学科融合,锤炼学生创新思维

跨学科融合是现代高等教育的重要趋势,也是提升劳动教育质量的有效途径。高校应打破传统学科界限,鼓励劳动教育课程与其他学科的交叉融合,形成多样化的课程体系。通过跨学科的教学和实践活动,引导学生运用多学科知识解决实际问题,培养他们的综合素质和创新能力。同时,跨学科融合还有助于拓宽学生的视野,使他们更加全面地认识和理解劳动的价值和意义。

3.3 瞄准科技前沿开展实践劳动,练就创新本领

随着科技的飞速发展,劳动的形态和方式也在不断变化。高校应紧跟科技前沿,将最新的科技成果引入劳动教育实践中,让学生亲身感受科技的魅力,激发他们探索未知的兴趣和热情。通过开展科技劳动实践活动,如科技创新项目、创业实训等,让学生在实际操作中掌握新技术、新工具的使用方法,提升他们的实践能力和创新能力。同时,这也有助于培养学生的团队合作精神和解决问题的能力。

3.4 面向数字化劳动新业态,拓展创新视野

数字化时代的到来为劳动教育提供了新的机遇和挑战。高校应面向数字化劳动新业态,及时调整和完善劳动教育内容和方法。通过开设与数字经济、人工智能等相关的课程或讲座,让学生了解数字化劳动的新特点和新要求;同时,鼓励学生参与数字化劳动实践活动,如在线创作、远程协作等,以适应数字化时代的发展需求。通过这些措施,拓宽学生的创新视野,培养他们适应未来社会发展的能力^[4]。

3.5 构建高校、社会、家庭、个人“四位一体”多元协同现代化劳动教育模式

高校劳动教育的成功实施离不开社会各界的广泛参与和支持。因此,应构建高校、社会、家庭、个人“四位一体”的多元协同现代化劳动教育模式。高校应加强与政府部门、企业单位、社会组织等的联系与合作,共同开展劳动教育实践活动;同时,加强与家长的沟通与交流,形成家校共育的良好氛围。在此基础上,引导学生树立正确的劳动观念和价值观,培养他们自主参与劳动教育的意识和能力。通过多方协同努力,共同推动高校劳动教育的创新发展。

4 建构劳动教育科学评价机制

在推动高校劳动教育迈向现代化的进程中,建立一套科学、合理的评价机制显得尤为关键。这一机制不仅要能够精准衡量劳动教育的实施成效,更要为未来的改进与优化提供坚实的数据基础与决策支持。

4.1 确立“四维综合”的劳动教育评价指标体系

为了实现对劳动教育成效的全面把握,高校可构建一个包含“参与热情、团队协作、问题解决与成果展示”四维综合的评价指标体系。具体而言:(1)参与热情:评估学生参与劳动教育活动的积极性与主动性,包括课前准备、课堂参与度及课后反思等方面,通过问卷调查、课堂观察等方法收集数据。(2)团队协作:考察学生在团队项目中的合作能力、沟通技巧与责任感,通过项目评估、团队互评及导师反馈等方式进行评价。(3)问题解决:分析学生在面对劳动任务时的问题识别、策略制定与实施能力,通过案例分析、项目答辩等形式进行考察。(4)成果展示:评价学生在劳动教育中获得的知识、技能提升以及价值观的转变,通过作品展示、实践报告、口头汇报等多元化方式展现学习成果^[5]。

4.2 实施“多维度、动态性”的劳动教育评价体制

在构建评价体制时,高校应充分考虑“时间”与“空间”两个维度,以确保评价的全面性与动态性。(1)时间维度:设置阶段性评价与总结性评价相结合的机制。阶段性评价关注学习过程中的短期成效,如每周/每月的进度检查与反馈;总结性评价则侧重于对整个学习周期的学习成果进行全面评估,如学期末的综合考核。这样既能及时了解学生的学习状态,又能确保评价的连续性和累积性。(2)空间维度:将校园内外的劳动教育活动均纳入评价范围。除了校内的课程学习与项目实践外,还应重视社会实践、志愿服务等校外活动的评价,以全面反映学生在不同环境中的劳动表现与成长。通过建立校企合作、社区共建等模式,为学生提供更广阔的劳动实践平台,并在评价体制中体现这些实践经历的价值与意义。

通过“四维综合”的评价指标体系与“多维度、动态性”的评价体制相结合,高校能够构建起一套科学、全面、具有前瞻性的劳动教育评价机制,为劳动教育的深入实施与持续优化提供有力保障。

结束语

面对新时代的挑战与机遇,高校劳动教育的现代化转型势在必行。通过不断探索与创新,构建符合时代要求的劳动教育模式,不仅有助于培养更多德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人,还能为国家的长远发展奠定坚实的人才基础。未来,应继续深化对劳动教育的研究与实践,推动其向更高水平、更深层次发展。

参考文献

- [1]李玲军.论地方本科高校知情行三层级劳动教育模式的构建[J].湖南人文科技学院学报,2023,40(1):14-18. DOI:10.3969/j.issn.1673-0712.2023.01.004.
- [2]佚名.构建新时代中国特色社会主义劳动教育体系——教育部有关负责人就《中共中央国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》答记者问[J].教育科学论坛,2020,(15):7-9.
- [3]邓小华.重温马克思恩格斯技术教育思想的启示[J].职业技术教育,2019,(1).DOI:10.3969/j.issn.1008-3219.2019.01.003.
- [4]陆玲.高等职业院校加强劳动教育的价值意蕴与实践路径[J].普洱学院学报,2023,39(5).DOI:10.3969/j.issn.2095-7734.2023.05.040.
- [5]朱世琴,陈红英,苟文静.信息素养视角下高校学生突破信息困境的对策研究[J].图书情报知识,2023,40(2). DOI:10.13366/j.dik.2023.02.141.