

我国高校监督缺失问题探讨及对策研究

张昕宇

天津中德应用技术大学 天津 300350

摘要：文章深入探讨我国高校监督缺失问题的现状、成因及影响，指出监督体制不健全、监督手段滞后、监督责任不明等是导致高校监督缺失的主要原因。通过分析这些问题，提出建立健全监督体制、加强监督手段创新、明确监督责任归属和完善监督机制等对策，旨在提升高校监督的效能和水平，确保高校各项工作的顺利开展和师生的合法权益得到充分保障。

关键词：高校；监督缺失问题；对策研究

1 监督在高校中的重要

监督在高校中的重要性不容忽视，它是确保高等教育质量、维护学术诚信、促进学生全面发展以及推动高校管理规范化关键环节。第一、监督有助于保障高等教育质量，高校作为培养高素质人才的重要基地，其教学质量直接关系到学生的成长和国家的未来。通过有效的监督机制，可以对教师的教学过程、学生的学习效果以及课程设置的合理性进行全面评估，及时发现并纠正存在的问题，从而不断提升教学质量和水平。第二、监督对于维护学术诚信至关重要，学术诚信是高等教育的基石，它要求学者在学术研究过程中保持诚实、客观和公正。随着学术竞争的加剧，一些不良行为如抄袭、剽窃、伪造数据等时有发生。通过加强监督，可以及时发现并惩处这些学术不端行为，维护学术界的纯洁性和公信力。第三、监督有助于促进学生的全面发展，高校不仅是传授知识的场所，更是培养学生综合素质和创新能力的重要平台。通过监督学生的学习过程、参与课外活动的情况以及心理健康状况等，可以及时发现学生的问题和需求，为他们提供有针对性的指导和帮助，促进学生的全面发展^[1]。第四、监督对于推动高校管理规范化具有重要意义，高校管理涉及多个方面，包括教学管理、学生管理、财务管理等。通过建立健全的监督机制，可以规范高校的管理行为，提高管理效率，确保各项工作的顺利开展，监督还可以促进高校内部的民主决策和信息公开，增强师生对高校的信任感和归属感。

2 我国高校监督存在的问题分析

2.1 监督体制不健全

在我国高等教育体系中，监督体制的不健全是制约高校监督效能发挥的首要问题。高校内部的监督机构设置往往较为分散，缺乏统一的领导和协调机制。各部门之间信息流通不畅，导致监督工作难以形成合力。高

校监督体制缺乏独立性。在很多情况下，监督机构往往依附于被监督对象，如纪检监察部门可能隶属于行政机构，这种体制上的依附性削弱了监督的权威性和有效性。监督人员可能因担心得罪同事或上级而不敢大胆行使监督职权，导致监督流于形式。高校监督体制还缺乏公开性和透明度。

2.2 监督手段不足

传统的监督手段往往侧重于事后监督，即通过审计、检查等方式对已经发生的问题进行查处，而对于事前预防和事中控制则缺乏有效的手段。在大数据、云计算等信息技术快速发展的今天，高校监督却未能充分利用这些技术手段。虽然部分高校已经建立了信息管理系统，但在数据收集、分析、共享等方面仍存在诸多不足，导致监督工作效率低下，难以做到精准监督^[2]。目前，高校监督主要依赖于人工检查、问卷调查等传统方式，这些方式不仅耗时费力，而且容易受到人为因素的影响。对于一些隐蔽性较强的违规行为，如学术不端、贪污腐败等，传统的监督方式往往难以奏效。高校监督还缺乏有效的激励机制，对于在监督工作中表现突出的个人或团队，缺乏相应的奖励和表彰机制，导致监督人员的工作积极性和主动性不高。

2.3 监督责任不明确

高校内部的监督责任划分缺乏明确的制度规定，各部门之间的职责界限模糊，容易出现重复监督或监督盲区，对于监督工作中出现的问题，往往难以追究到具体的责任人或责任部门，导致监督工作的实际效果大打折扣。高校监督责任缺乏有效的考核机制，对于监督人员的履职情况，缺乏科学的评价体系和考核机制。这导致部分监督人员对于工作敷衍了事，甚至出现失职渎职的情况，对于监督工作中出现的重大失误或问题，缺乏相应的问责机制，难以形成有效的震慑作用。高校监督

责任还缺乏社会监督的参与,虽然师生和社会各界对于高校管理有着广泛的关注和期待,但在实际的监督工作中,却缺乏有效的参与渠道和机制。

2.4 监督机制不完善

目前,高校监督机制在制度建设、执行力度、监督效果等方面仍存在诸多不足。现有的监督制度往往侧重于某一方面的监督,而缺乏对整个高校管理系统的全面覆盖,部分制度条款过于笼统和模糊,缺乏具体的执行标准和操作流程,导致在实际的监督工作中难以把握和执行^[3]。高校监督制度的执行力度不足,尽管国家层面已经出台了一系列关于高校监督的法律法规和政策文件,但在具体的执行过程中,往往存在执行不力、执行不到位的情况。这导致部分制度形同虚设,难以发挥应有的监督作用。高校监督机制还缺乏有效的反馈和纠正机制,对于监督工作中发现的问题和隐患,往往缺乏及时的反馈和纠正措施。这导致问题得不到及时解决,甚至可能引发更大的风险和危机,对于监督工作的实际效果和成效,也缺乏科学的评估方法和评价体系,难以对监督工作的质量和效果进行客观准确的评价。

3 我国高校监督缺失的影响

3.1 教学质量下降

高校监督的缺失直接导致教学质量的下滑。当缺乏有效的监督机制时,教学过程中的问题和不足难以及时发现和纠正。教师的教学态度、教学方法、教学内容等方面存在的问题可能会长期存在,严重影响学生的学习效果和兴趣。监督的缺失还可能导致教学资源分配不均,部分优质资源被滥用或闲置,而急需资源的领域却得不到有效支持。这些都将直接或间接地导致教学质量的下降,影响学生的全面发展和未来的就业竞争力。

3.2 学术不端行为频发

学术不端行为是高校监督缺失的又一严重后果。在缺乏有效监督的情况下,部分学者可能会为了个人名利或学术地位,采取抄袭、剽窃、伪造数据等不正当手段。这些行为不仅严重损害了学术界的声誉和公信力,还可能导致科研成果的失真和浪费,学术不端行为的频发还会形成恶劣的示范效应,导致更多学者步入歧途,进一步恶化高校的学术环境。

3.3 高校管理混乱

在缺乏有效的监督机制下,高校内部的权力运行可能失去制衡,导致决策失误、资源浪费、权力滥用等问题频发。同时监督的缺失还可能导致高校管理机构的职能重叠、职责不清,出现推诿扯皮、工作效率低下等问题。这些都将严重影响高校的稳定和发展,损害师生的

权益和利益。

3.4 学术环境不健康

高校监督的缺失对学术环境的破坏尤为严重。在缺乏有效的监督下,学术界的竞争可能变得无序和扭曲,部分学者可能会为了个人利益而不择手段地争夺学术资源和地位。这种竞争氛围不仅不利于学术创新和发展,还可能滋生腐败和不良风气,监督的缺失还可能导致学术评价体系的失衡和失范,使得真正有价值的科研成果得不到应有的认可和奖励,而一些平庸甚至低劣的成果却可能因为关系或利益而得到宣扬和推广。

4 解决高校监督缺失问题的对策研究

4.1 健全监督体制

针对高校监督体制不健全的问题,需要从多个方面入手,以建立健全的监督体制。应设立独立的监督机构,这个机构应独立于高校行政系统,直接向上级教育主管部门负责,以确保其监督工作的独立性和权威性,该机构应具备相应的调查、审计、检查等职权,以便对高校内部各部门和人员的工作进行全面、深入的监督。建立多元化的监督主体,除了专门的监督机构外,还应鼓励师生、校友、家长以及社会各界对高校进行监督。通过设立投诉举报渠道、公开监督电话和邮箱等方式,方便师生和社会各界反映问题、提出建议,形成全方位的监督网络^[4]。针对高校管理中的薄弱环节和易发问题,制定具体的监督制度和规范,明确监督的标准、程序和要求,应定期对监督制度进行修订和完善,以适应高校管理的新形势和新要求。建立监督体制的评估机制,定期对监督体制的运行情况进行评估,检查其是否有效、是否存在漏洞,并根据评估结果及时进行调整和完善,应将评估结果作为高校领导和管理人员考核的重要依据,以督促其认真履行职责、加强监督工作。

4.2 加强监督手段

为了提升高校监督的效能,应充分利用现代信息技术手段。通过建立信息管理系统、数据分析平台等,对高校各项工作的数据进行实时收集、分析和处理,以便及时发现和解决问题,应利用大数据、云计算等先进技术,对高校管理进行智能化监督,提高监督的精准度和效率。定期对高校财务、教学、科研等方面的工作进行审计和检查,以确保其合法合规、真实准确,应加强对高校内部重要岗位和关键环节的监督,如人事调配、招生录取、物资采购等,防止权力滥用和腐败行为的发生。建立有效的激励机制,对于在监督工作中表现突出的个人或团队,应给予相应的奖励和表彰,以激发其工作积极性和主动性。应加强对监督人员的培训和教育,

提高其专业素养和业务能力,为监督工作的顺利开展提供有力保障。鼓励师生和社会各界参与监督,通过设立监督委员会、公开监督信息等方式,让师生和社会各界了解监督工作的内容和要求,鼓励其积极参与监督工作,形成监督合力。

4.3 明确监督责任

为了确保高校监督工作的有效实施,需要明确监督责任,确保各项监督工作有人负责、有人落实。应明确监督机构的职责和权限,通过制定具体的监督制度和规范,明确监督机构的工作职责、工作流程和权力范围,确保其在监督工作中能够依法依规行使职权。建立责任追究机制,对于在监督工作中失职渎职、滥用职权等行为,应依法依规进行严肃处理,并追究相关人员的责任^[5]。应将责任追究结果作为高校领导和管理人员考核的重要依据,以督促其认真履行职责、加强监督工作。加强监督工作的协调配合,各部门之间应加强沟通协作,形成工作合力,确保各项监督工作能够顺利推进。同时应建立信息共享机制,及时将监督工作中发现的问题和隐患进行通报和共享,以便各部门能够及时采取措施进行整改和纠正。应加强对监督工作的宣传和教育,通过举办培训班、讲座等方式,向师生和社会各界普及监督工作的意义和重要性,提高其参与监督的意识和能力。

4.4 完善监督机制

为了进一步提升高校监督的效能和水平,首先,应建立监督工作的长效机制。通过制定长期的监督规划和计划,明确监督工作的目标和任务,确保各项监督工作能够持续、有序地推进,应建立监督工作的反馈和纠正机制,及时对监督工作中发现的问题进行整改和纠正,确保监督工作的实际效果^[6]。其次,应加强对监督工作的考核和评价,通过制定科学的考核标准和评价体系,对监督工作的质量和效果进行客观、准确的评价。应将考核评价结果作为高校领导和管理人员考核的重要依据,以督促其认真履行职责、加强监督工作。还应加强对监

督工作的创新和研究,通过不断探索和实践新的监督方法和手段,提高监督工作的针对性和实效性。应加强对监督工作的理论研究和实践总结,形成具有中国特色的高校监督理论体系和实践模式。最后,应加强对监督工作的保障和支持,通过加大投入、完善设施等方式,为监督工作的顺利开展提供有力的保障和支持。应加强对监督人员的关心和支持,为其提供良好的工作环境和发展空间,以激发其工作热情和创造力。

结束语

通过对我国高校监督缺失问题的探讨及对策研究,深刻认识到加强高校监督的重要性。本文提出的对策和建议旨在从源头上解决高校监督缺失问题,提升高校管理的规范化和科学化水平。解决这一问题并非一蹴而就,需要高校、师生及社会各界的共同努力。未来,将继续关注高校监督问题的发展动态,不断完善和优化相关对策,为推动我国高等教育事业的持续健康发展贡献力量。

参考文献

- [1]庄丽霞.我国高校监督缺失问题探讨及对策研究[J].湖北函授大学学报,2019,29(8):18-19.DOI:10.3969/j.issn.1671-5918.2019.08.009.
- [2]彭立伟,徐文静.高校师生文献传递行为与信息素养教育实证研究[J].图书馆理论与实践,2019(10):56-61.
- [3]杨威.基于师生信息素养提升的高校微课资源建设研究[J].无线互联科技,2021,18(03):139-140.
- [4]管雄颖.浅析大学体育教学中的人文缺失及应对策略[J].当代体育科技,2019,6(27):80+82.
- [5]秦初蕾.高校监督体系建设的探索与实践[J].办公室业务,2024(13):43-45. DOI:10.3969/j.issn.1004-647X.2024.13.014.
- [6]张冰锐,姜琦.高校监督制度体系构建的目标定位与实施策略[J].办公室业务,2024(15):31-33. DOI:10.3969/j.issn.1004-647X.2024.15.010.