

可议性问题在初中道德与法治议题式教学中的设置

侯洁 许高原 张艳梅 韩艳真

河北省邯郸市第二十三中学 河北 邯郸 056002

摘要：本文阐述了初中道德与法治议题式教学中可议性问题的的重要性、设置策略和教学评价。可议性问题能提高中学生道德与法治素养，培养批判性思维和解决问题能力。在设置策略方面，要优化议题选择与设计，注重在时政学习中的运用。议题选择要考虑学生年龄特点、联系现实、涵盖多方面且结合时事热点。同时利用时政热点引导学生获取信息。评价体系包括对讨论表现、问题解决能力、批判性思维等多方面评价，过程性和结果性评价相结合，发现问题并指导学生改进。

关键词：可议性问题；初中道德与法治；议题式教学；策略

引言

在初中道德与法治教学领域，议题式教学正发挥着越来越重要的作用。其中，可议性问题的设置是关键环节。它犹如一把神奇的钥匙，开启了学生探索道德与法治知识宝库的大门，让学生从传统被动接受知识的模式中解放出来，激发他们主动思考、积极参与讨论。这不仅关乎知识的传授，更涉及到学生素养的提升、思维的培养以及能力的发展，对整个初中道德与法治教学有着深远影响。

1 在初中道德与法治议题式教学中设置可议性问题的的重要性

1.1 提高学生的道德与法治学科素养

可议性问题就像是一把钥匙，能够开启学生对道德与法治知识探索的大门。传统的教学方式往往是教师单向的知识灌输，学生处于被动接受的状态，容易感到枯燥乏味。而当我们设置了具有可议性的问题时，例如在讲解“尊重他人”这一道德规范时，提出“在网络环境下，如何做到尊重不同观点的陌生人？”这样的问题，就会激发学生的好奇心。他们会想要去了解在这个新的情境下尊重他人的内涵和方式，从而主动地去思考相关的道德知识。这种思考不再是表面的、敷衍的，而是深入到道德原则的本质。

通过参与对可议性问题的讨论，学生对道德规范和法律原则的理解会更加深刻。以法律中的“未成年人保护法”相关内容为例，如果只是简单地讲解法条，学生可能只是机械记忆。但如果提出“在校园欺凌事件中，未成年人保护法如何保障受害者和欺凌者双方的权

益？”这样的问题，学生在讨论过程中就需要深入分析法律条款在具体情境中的应用。他们会明白法律既要保护受害者免受伤害，也要考虑到欺凌者作为未成年人的教育和改造，从而更全面地理解未成年人保护法的意义和价值。

可议性问题引导学生在思考和讨论中权衡不同的道德选择和行为后果，进而形成正确的价值观和行为准则。比如在讨论“诚信”问题时，提出“在考试中，好友要求你帮忙作弊，你该怎么办？”这个问题涉及到友情和诚信的冲突。学生在讨论中会分析作弊行为对自己、对他人以及对整个考试公平性的影响，同时也会思考如何在维护诚信的前提下处理好友关系。这样的讨论有助于学生在面对类似的道德困境时做出正确的选择，将道德和法治知识内化为自己的行为准则。

在讨论可议性问题的过程中，学生逐渐意识到法律在社会生活中的重要作用，从而培养法治意识^[1]。当讨论“环境保护中的法律责任”这一议题时，学生了解到企业和个人在环境保护中的法律义务，以及违反法律要承担的后果。同时，他们也会思考自己在环境保护中的角色，培养社会责任感。他们会明白自己的行为不仅要符合道德要求，还要遵守法律规定，积极为社会的和谐发展贡献力量。

1.2 培养学生的批判性思维和解决问题的能力

议题式教学中的可议性问题往往没有绝对的标准答案，这就需要学生运用批判性思维进行分析。例如在讨论“传统文化在现代社会的传承与创新”这一议题时，学生需要从不同角度思考。有的学生可能会认为应该原汁原味地传承传统文化，而有的学生则认为需要结合现代科技和文化进行创新。在这种观点的碰撞中，学生不能简单地接受某一种观点，而是要分析每种观点的合理

2024年度河北省邯郸市教育科学“十四五”规划课题“基于任务驱动的初中道德与法治学科议题式课堂教学实践研究”阶段性成果。课题编号：24YB135

性和局限性。他们要学会审视问题的来源、背景和相关因素，从多个层面进行思考，从而锻炼自己的批判性思维能力。

可议性问题通常涉及多个角度和层面，要求学生打破思维定式。以“网络言论自由与网络暴力”这一问题为例，学生要从公民权利、社会影响、道德责任等多个角度进行分析。从公民权利角度看，网络言论自由是公民的基本权利之一，但从社会影响和道德责任角度看，不当的网络言论可能会导致网络暴力，对他人造成伤害。学生在讨论中会逐渐学会从不同视角看待问题，拓宽自己的思维视野，形成全面、立体的思维方式。

在对可议性问题的讨论中，学生有机会表达自己的观点，并在与同学和老师的交流中不断完善。例如在讨论“社会公平问题”时，学生可能会结合自己的生活经历，如在学校评选优秀学生、分配资源等方面的观察，提出自己对公平的理解。在与其他同学的讨论中，他们可能会发现自己观点的不足，也可能会更加坚定自己的看法，从而形成独立的见解。这种独立见解的形成对于学生的个性发展和未来面对复杂社会问题的能力培养具有重要意义。

可议性问题本身就是现实生活中的问题缩影，为学生提供了解决问题的实践平台。比如在讨论“社区公共设施损坏问题”时，学生需要思考如何解决这一问题。他们可能会提出向物业管理部门反映、组织社区居民共同维修、通过社区公告呼吁爱护公共设施等多种方案。在这个过程中，学生将所学的道德与法治知识运用到实际问题的解决中，学会如何收集信息、分析问题、提出解决方案，并评估方案的可行性，提高了解决问题的能力。

2 可议性问题的设置策略

2.1 优化议题选择与设计

不同年龄段的学生具有不同的认知特点和兴趣爱好。对于初一学生，他们刚刚从小学升入初中，认知水平还处于从形象思维向抽象思维过渡的阶段，我们可以选择一些贴近他们生活、简单易懂的议题，如“在班级中如何与同学友好相处”^[2]。这个议题与他们的日常班级生活密切相关，他们有丰富的生活素材可以用于讨论，同时也符合他们的认知能力。对于初二、初三学生，可以逐渐提高议题的复杂度和抽象程度，如初二可以讨论“市场经济中的公平竞争问题”，初三可以讨论“国家发展战略与个人发展的关系”等。这些议题与他们的年龄和认知水平相适应，能够激发他们的学习兴趣。

议题要紧密联系现实生活，针对学生在生活中可能遇到的道德和法治问题。例如，在当今社会，随着智能

手机的普及，青少年网络沉迷问题日益严重。我们可以设置“如何预防青少年网络沉迷”的议题。这个议题具有很强的现实意义，学生在讨论中可以分析网络沉迷的原因、危害以及预防措施，从而提高自己在网络环境中的自我管理能力。再比如，针对校园中存在的小团体现象，可以设置“校园小团体对班级团结的影响及应对措施”的议题，帮助学生认识到这种现象的利弊，并学会正确处理班级关系。

议题的设计不能过于浅显，要能够涵盖道德与法治的多个方面。以“人工智能发展对人类社会的影响”为例，这个议题不仅涉及到科技发展这一社会现象，还涵盖了道德层面的如人类与人工智能的伦理关系、法律层面的人工智能相关法律法规的制定等多个维度。在讨论中，学生可以从不同学科知识角度分析问题，拓宽自己的知识面，提高综合运用知识的能力。同时，深度的挖掘可以引导学生思考一些深层次的问题，如人类的价值、社会的发展方向等，培养他们的思维深度。

时事热点和社会现象是学生关注的焦点，将其融入议题设计中可以极大地提高学生的学习兴趣 and 参与度。比如在新冠疫情期间，可以设置“疫情防控中的公民道德责任和法律义务”的议题。学生在讨论中可以了解到在特殊时期公民遵守防疫规定、积极配合防疫工作是道德和法律的双重要求。又如在国际体育赛事中出现的兴奋剂问题，可以设置“体育公平竞争与反兴奋剂的法律和道德意义”的议题，引导学生关注国际大事，增强国际视野，同时也能更好地理解道德和法治在国际事务中的重要性。

2.2 注重议题式教学在时政学习中的运用

时政是社会发展的晴雨表，反映着当下社会的热点、焦点问题，这些问题天然地具备激发学生兴趣和思考的潜力。例如，在国际形势风云变幻之际，我们可以选取“全球气候变化下各国的责任与行动”作为议题。这个议题紧密围绕时政热点——全球气候变化，而这一问题涉及到众多国家的利益、国际合作与竞争。在设置可议性问题时，可以提出“在应对全球气候变化中，发达国家和发展中国家应承担何种不同的责任？”“国际组织在协调各国应对气候变化行动中发挥了怎样的作用？”这些问题引导学生关注国际政治舞台上的动态，了解国际合作的复杂性以及公平正义在全球事务中的重要性。

以国内时政为例，随着国家对科技创新的高度重视，“科技创新对我国经济高质量发展的推动作用”这一议题应运而生。围绕此议题可设置的可议性问题包括

“我国当前科技创新的重点领域有哪些？它们是如何改变传统产业结构的？”“科技创新过程中，人才培养与引进面临哪些挑战？如何解决？”学生在探讨这些问题的过程中，会深刻认识到科技创新不仅是科技领域的问题，更与国家经济发展、人才战略等息息相关，从而增强对国家发展战略的理解。

时政新闻中经常出现的民生问题也是可议性问题的优质素材。比如“老旧小区改造对居民生活品质的提升”这一议题，相关的可议性问题有“老旧小区改造中，如何平衡居民不同的利益诉求？”“政府在老旧小区改造中应扮演怎样的角色？”这些问题促使学生关注民生，理解政府决策与人民生活之间的紧密联系，培养他们的社会责任感。利用时政热点进行议题式教学，可以引导学生学会从不同渠道获取信息。他们需要关注新闻报道、政府文件、专家解读等，从中筛选、分析有用的内容来支持自己的观点。在讨论关于“乡村振兴战略下农村文化建设”的议题时，学生要通过查阅资料了解乡村文化的现状、国家对乡村文化建设的政策支持，以及各地在实践中的成功经验和面临的问题。这样的过程锻炼了学生收集和处理信息的能力，使他们在面对复杂的社会现象时能够运用所学知识进行理性分析。

2.3 做好议题式教学评价

科学合理的评价体系是议题式教学有效实施的保障。评价体系应包括对学生多个方面的评价，如讨论表现、问题解决能力、批判性思维等。在讨论表现方面，可以从参与度（发言次数、发言质量、倾听他人意见等）、团队协作能力（在小组讨论中的分工合作情况）等维度进行评价。对于问题解决能力，可以评价学生提出的解决方案的创新性、可行性和有效性。批判性思维的评价则可以关注学生对问题的分析角度、对不同观点的辨析能力以及是否能够提出自己的独立见解等。

过程性评价要贯穿于整个议题式教学过程。教师要观察学生在讨论过程中的表现，及时给予反馈和指导^[3]。例

如，在小组讨论“垃圾分类的实施策略”这一议题时，教师可以观察每个学生的参与情况，对于积极发言但观点不够全面的学生，可以引导他们进一步思考；对于参与度不高的学生，要鼓励他们表达自己的想法。结果性评价则关注学生在讨论结束后形成的成果，如小组讨论报告、个人总结等。通过对成果的评价，了解学生对议题的理解程度和知识掌握情况。两者结合能够全面、客观地评价学生的学习情况。

在评价过程中，教师要善于发现学生存在的问题和不足。比如，有的学生在讨论中缺乏批判性思维，总是人云亦云。教师可以针对这一问题，在后续的教学安排一些专门训练批判性思维的活动，如辩论、案例分析等。对于学生在问题解决能力方面的不足，教师可以提供更多的实践机会，并给予具体的指导，如如何进行问题分析、如何寻找解决方案等。通过有针对性的指导，帮助学生弥补不足，促进他们的全面发展。

结束语

初中道德与法治议题式教学中的可议性问题，是连接知识与实践、理论与生活的桥梁。通过精心设计的议题和有效的评价，我们看到了学生在道德与法治素养、批判性思维和问题解决能力上的成长。这为他们在复杂的社会环境中明辨是非、践行道德与遵守法律奠定了坚实基础。我们应持续探索和优化可议性问题的设置与评价，让道德与法治教育在初中阶段真正深入人心，为学生的未来发展照亮前行的道路，助力他们成为有道德、知法守法且能积极应对社会问题的优秀人才。

参考文献

- [1]葛保华.议题式教学在初中道德与法治教学中的实践研究[J].河南教育(教师教育),2024,(03):67-68.
- [2]贾文萍.初中道德与法治议题式教学中议题问题设计策略研究[J].考试周刊,2024,(08):136-139.
- [3]卢静静.初中道德与法治课堂运用议题式教学的实践探究[J].试题与研究,2019(35):70-72.