

中职会计专业教学质量评价体系完善

付雪原

天津市宝坻区职业教育与成人教育中心 天津 301800

摘要：随着社会经济的不断发展，会计行业对人才的需求也在不断变化。传统的中职会计专业教学质量评价体系，往往侧重于学生的理论知识掌握情况，而忽视了职业能力和职业素养的培养。因此，完善中职会计专业教学质量评价体系，以适应社会经济发展对会计人才的需求，成为当前中职教育的重要任务。本文探讨了中职会计专业教学质量评价体系的完善问题及措施。旨在全面提升中职会计专业的教学质量，培养更多符合市场需求的高素质会计人才。

关键词：中职会计专业；教学；质量评价体系；完善措施

引言：中职会计专业作为培养技能型初级会计人才的重要阵地，其教学质量直接关系到学生的职业发展和社会的经济需求。然而，当前的教学质量评价体系仍存在诸多不足，如评价模式单一、忽视职业能力培养、评价主体缺乏多样性以及缺乏动态反馈机制等。这些问题不仅影响了教学质量的提升，也制约了学生综合素质的发展。因此，完善中职会计专业教学质量评价体系，成为提升教育质量、满足社会需求及促进学生全面发展的迫切需求。

1 中职会计专业教学质量评价体系完善的意义

中职会计专业教学质量评价体系的完善，对于提升中职会计教育的整体水平、满足社会对会计人才的需求以及推动学生个人职业发展具有重要意义。首先，完善的教学质量评价体系是提升中职会计教育整体水平的基石。通过科学合理的评价，可以准确反映教学过程中的优点与不足，从而指导教师改进教学方法，优化课程设置。这不仅有助于提升教师的教学能力，还能促进学校整体教学质量的提升，使中职会计教育更加符合时代发展的需要。其次，完善的教学质量评价体系有助于满足社会对会计人才的需求。随着经济的快速发展和市场的不断变化，企业对会计人才的需求也在不断变化^[1]。通过完善评价体系，可以更加准确地把握市场对会计人才的需求方向，从而调整教学内容和培养目标，使学生更加符合企业的实际需求。这不仅可以提高学生的就业率，还能为企业输送更多高素质的会计人才，推动社会的健康发展。再者，完善的教学质量评价体系对学生个人职业发展具有深远影响。通过全面的评价，学生可以更加清晰地了解自己的学习情况和职业能力，从而有针对性地提升自己的不足之处。评价体系中的实践环节和职业素养评价，可以帮助学生提前适应职场环境，培养职业素养和职业能力，为未来的职业发展打下坚实的基

础。此外，完善的教学质量评价体系还能促进中职会计教育的创新发展。在评价体系的引导下，学校和企业可以更加紧密地合作，共同探索新的教学模式和教学方法。这种创新不仅有助于提升教学质量，还能推动中职会计教育的持续发展，使教育更加符合时代的要求。

2 当前中职会计专业教学质量评价体系的不足

2.1 评价模式单一

传统的中职会计专业评价模式主要依赖于笔试，这种评价方式以填空、选择、判断、会计分录等标准化试题为主。虽然笔试能够在一定程度上检测学生对理论知识的掌握程度，但其局限性也非常明显。首先，笔试侧重于记忆和应试能力的考察，而忽视了学生对知识的理解和应用能力。在会计这样一个实践性极强的专业中，仅仅依靠笔试难以全面评价学生的实际工作能力和问题解决能力。其次，笔试成绩往往成为评价学生优劣的唯一标准，这导致学生和教师都过于关注分数，而忽视了业务能力和职业素养的培养。

2.2 忽视职业能力培养

会计行业对从业人员的职业能力有着极高的要求，这不仅仅包括会计核算能力，还涉及财务管理、税务筹划、审计监督以及处理人际关系等多方面的能力。然而，传统的评价体系往往侧重于理论知识的考核，对学生的职业能力培养重视不够。在课程设置上，理论教学往往占据主导地位，而实践教学和实习实训则相对不足。这种重理论轻实践的教學模式导致学生在毕业后难以迅速适应职场环境，缺乏解决实际问题的能力。此外，传统的评价体系也缺乏对学生职业素养的考核，如职业道德、责任心、团队合作精神等，这些都是会计从业人员不可或缺的品质。忽视这些方面的培养，不仅影响了学生的职业发展，也降低了中职会计教育的整体质量。

2.3 评价主体缺乏多样性

当前中职会计专业教学质量评价体系在评价主体方面存在显著不足,传统的评价方式中,教师是唯一的评价主体,这种单一评价主体的模式存在诸多问题。(1)单一的评价主体导致评价信息来源的单一性,缺乏多元视角的评价,使得评价结果的客观性和全面性受到影响。其次,学生被排斥在评价主体之外,缺乏自我评价、团队评价以及社会实践过程中的行业评价等多元主体评价,这不仅忽视了学生的主体性和主动性,也未能充分反映学生的真实能力和素质。(2)缺乏行业企业、学生参与等相关主体的评价,使得评价结果与市场需求和行业标准存在偏差,不利于培养符合社会需要的应用型会计人才。

2.4 缺乏动态反馈机制

当前中职会计专业教学质量评价体系中,一个显著的不足是缺乏动态反馈机制。传统的评价体系倾向于在学生完成学习任务后,通过一次性的笔试或课堂表现来给出静态的评价结果。这种评价方式仅仅捕捉了学生在某个特定时刻的表现,却忽视了学习本身是一个持续演进的过程。学生的学习能力和专业素养是随着时间和经验的积累而不断发展的。然而,缺乏动态反馈的评价体系无法及时跟踪和反映这些变化。这意味着教师无法获得关于学生学习进步的实时信息,也难以识别和解决学习过程中出现的问题^[2]。因此,教学策略和方法往往无法根据学生的实际需求进行灵活调整,从而影响了教学效果的最优化。

3 完善中职会计专业教学质量评价体系的具体措施

3.1 明确评价目标和标准

为了提升中职会计专业的教学质量,首要任务是明确评价的目标和标准,这主要通过以下两个方面来实现:(1)确立人才培养规格。中职学校应紧密结合会计专业的特性和市场需求,明确提出技能型初级会计专业技术人才的培养目标。这一规格不仅要涵盖扎实的专业知识,还应包括熟练的操作技能、良好的职业素养以及全面的综合能力。通过详细描绘人才培养的蓝图,可以为后续的评价工作提供明确的导向,确保评价的内容与培养目标紧密相连,形成有效的闭环。(2)制定评价指标体系。基于人才培养规格,中职学校需要制定一套科学规范的评价指标体系。这一体系应当全面覆盖每一门课程、每一个教学阶段,确保评价的全面性和连贯性。在制定评价指标时,应注重其具体性和可量化性,以便在实际操作中能够准确衡量学生的学习成果^[3]。评价标准应公开透明,向学生清晰传达,这样不仅能增强评价的公正性,还能激发学生的学习动力,引导他们以这些标

准为目标,积极投入学习,从而在校园内营造出一种积极向上的学习氛围。通过这样的方式,我们可以确保评价体系既符合教育规律,又能有效推动教学质量的持续提升。

3.2 多元化评价主体的构建

(1)学校内部评价。学校内部评价是评价体系的重要组成部分,包括学生自评、同学互评、教师评价等多个方面。学生自评可以培养学生的自我反思能力,让他们更加清晰地认识自己的学习状况;同学互评可以促进学生之间的相互学习和交流,形成良好的学习氛围;教师评价则可以为学生提供专业的指导和建议,帮助他们更好地掌握知识和技能。(2)企业评价。中职学校应加强与企业的合作,通过建立企业实习基地、引进企业会计人员到学校任兼职教师等途径,让学生在真实的会计环境中接受评价和指导。企业评价可以帮助学生更好地了解会计工作的实际要求,提高他们的职业能力和职业素养。企业评价也可以为中职学校提供反馈,帮助学校调整教学内容和方法,更好地满足市场需求。(3)社会评价。社会评价是评价体系中不可或缺的一部分,包括家长、主管部门、行业协会、专业指导委员会、职业鉴定机构等多个方面的评价。通过社会评价,中职学校可以了解用人单位对会计人才的需求和反馈,为教学质量的提升提供有力的支持。社会评价也可以帮助学生更好地了解社会对会计人才的期望和要求,引导他们更加努力地提升自己的综合素质。

3.3 优化课程设置和教学方法

(1)科学合理的课程设置。中职学校的课程设置应充分考虑会计专业的特点和市场需求,分为文化课模块、核心专业课程模块和拓展专业课程模块。文化课模块应注重学生基础素质的培养;核心专业课程模块应强调职业能力、专业实践能力的培养;拓展专业课程模块则可以提供更多的选择和发展空间。课程设置应强调实用性和前瞻性,确保学生所学的知识和技能能够紧跟时代发展的步伐。(2)创新教学方法。随着课程改革的深入进行,传统的群体化授课方式已经难以适应新课程的教学需求。中职学校需要不断创新教学方法,采用更加灵活多样的教学方式。例如,对普通文化课科学可以实行分层教学,根据学生的学习能力和兴趣设计不同的培养目标;对专业课的教学则可以采用项目教学法、角色扮演法、案例教学方法、模拟教学法等现代行为导向教学的方法^[4]。这些教学方法可以激发学生的学习兴趣 and 积极性,提高他们的学习效果和综合素质。

3.4 建立多元教学评价模式

(1) 形成性考核与成果性考核相结合。形成性考核注重对学生学习过程的评价,包括课堂纪律、学习态度、课堂提问、课外作业、随堂实训、单元测试等多个方面。通过形成性考核,教师可以及时了解学生的学习状况和问题,为他们提供有针对性的指导和帮助。成果性考核则注重对学生学习成果的评价,通常在期末进行。通过理实一体化考核,教师可以根据学生的作业完成情况评定成绩,全面反映学生的学习效果。(2) 重视企业顶岗实习表现。企业顶岗实习是中职学生提升职业能力和职业素养的重要途径。因此,在评价体系中应高度重视学生的企业顶岗实习表现。通过建立以企业为主导的职业教育评价机制,突出技能和职业素养的考核,可以帮助学生更好地适应职场环境,提高他们的就业竞争力。企业顶岗实习也可以为企业提供选拔优秀人才的机会,实现学校与企业的双赢。(3) 引入职业资格鉴定。中职学校应积极组织学生参加会计从业资格考试等职业资格鉴定,将鉴定结果作为评价学生职业能力的重要指标。通过职业资格鉴定,学生可以更加清晰地了解自己的职业能力和水平,为他们未来的职业发展打下坚实的基础。职业资格鉴定也可以为中职学校提供教学质量反馈,帮助学校更好地调整教学内容和方法。

3.5 建立长效评价机制

(1) 动态修订课程体系。在课程教学实施过程中,中职学校应不断发现问题、总结经验,建立长效评价机制。通过定期评估教学效果和市场需求,及时调整课程内容和方法,确保课程体系的科学性和实用性。中职学校还应加强与企业和行业的沟通与合作,及时了解岗位需求的变化,为课程体系的动态修订提供有力的支持。

(2) 多方主体共同参与的多元评价机制。为了更加全面、客观地评价学生的学习成果和职业能力,中职学校

应构建学校、学生、行业、企业和其他社会组织等多方共同参与的多元评价机制。通过共同制定评价标准和方法、共同参与评价过程、共同分享评价结果等方式,可以确保评价的公正性和有效性。多方主体的参与也可以为中职学校提供更多的反馈和建议,帮助学校不断改进教学质量和提升服务水平。(3) 强化以能力为核心的教学评价模式。通过突出职业能力和职业素养的考核,引导学生更加注重实践能力和综合素质的提升。中职学校还应建立以企业为主导的职业教育第三方评价机制,让企业成为评价学生职业能力的重要主体。这样可以更加紧密地连接学校与职场的关系,为学生的职业发展提供更加有力的支持。

结语

综上所述,完善中职会计专业教学质量评价体系是提升教育质量、培养高素质会计人才的关键。通过明确评价目标、构建多元化评价主体、优化课程设置与教学方法、建立多元教学评价模式及长效评价机制等措施,我们可以有效解决当前评价体系存在的问题,推动中职会计专业教育向更高水平发展。这不仅有助于提升学生的职业能力和综合素质,还能更好地满足社会对会计人才的需求,为经济社会发展贡献更多力量。

参考文献

- [1] 范苏萍.浅谈中职会计专业教学[J].内蒙古煤炭经济,2020(20):207-208.
- [2] 薛峰.业财融合背景下中职会计专业教学策略探究[J].课堂内外(高中版),2023(3):149-151.
- [3] 王雅妮.新业态背景下中职会计专业教学模式优化设计与实践探讨[J].成才之路,2024(28):85-88.
- [4] 张牧之.中职会计专业教学方法探讨[J].南北桥,2020(5):45.