

# PBL教学法在临床护理实习生带教中的应用

隋莹莹

天津医科大学总医院 天津 300052

**摘要：**本研究聚焦于PBL教学模式对临床护理实习教育的成效影响。抽取了2022年9月至2024年9月期间，在我科室实习的100名学生作为样本，通过随机分配，设立对照组（沿用传统教学）与观察组（实施PBL教学），每组均为50人。对比分析显示，观察组在理论掌握、实践操作能力考核以及教学满意度上均明显优于对照组（ $P < 0.05$ ）。同时，观察组在评判性思维能力的各个评估维度及总分上也展现出更高的水平，与对照组相比差异显著（ $P < 0.05$ ）。综上所述，PBL教学模式能够有效增强学生的理论知识与实践技能，提升教学满意度，并有力促进评判性思维的培养，具有较高的实际应用价值。

**关键词：**PBL教学法；临床护理实习；带教；评判性思维

**引言：**临床护理实习是护理教育的重要组成部分，是学生将理论知识与临床实践相结合，培养临床护理能力和职业素养的关键阶段。传统的教学方法多以教师讲授为主，学生处于被动接受知识的状态，在一定程度上限制了学生的主观能动性和创新思维的发展。以问题为基础的学习（Problem-Based Learning, PBL）教学法是一种以学生为中心的教学模式，通过创设真实情境中的问题，引导学生自主探究、合作学习，以寻求解决问题的方法，从而促进学生对知识的理解和应用。本研究旨在探讨PBL教学法在临床护理实习生带教中的应用效果，为提高临床护理教学质量提供参考。

## 1 资料与方法

### 1.1 一般资料

选择2022年9月至2024年9月于我科室参与实习的100名学生。纳入标准：均为护理专业实习生；自愿参与本研究，并签署知情同意书。将学生通过随机数字表法分为对照组和观察组，每组50名。对照组中男女组成为15:65，年龄21至25岁，平均（ $22.5 \pm 1.2$ ）岁；观察组中男女组成为10:70，年龄22至24岁，平均（ $22.8 \pm 1.0$ ）岁。两组学生在性别、年龄等一般资料方面比较，差异无统计学意义（ $P > 0.05$ ），具有可比性<sup>[1]</sup>。

### 1.2 教学方法

#### 1.2.1 对照组

采用传统教学法。带教教师按照实习大纲的要求，对实习生进行理论知识的讲授和实践技能的示范操作。在实习过程中，带教教师根据患者的病情，向实习生讲解相关疾病的护理要点、操作流程等，实习生主要是跟随带教教师进行观察和学习，被动接受知识。

#### 1.2.2 观察组

采用PBL教学法，具体实施步骤如下：（1）问题设计：带教教师根据实习大纲和临床实际工作，选择具有代表性的病例，如前列腺癌患者的护理、围手术期的健康宣教等。针对每个病例，设计一系列相关问题，问题应涵盖疾病的病因、病理生理、临床表现、护理评估、护理诊断、护理措施以及健康教育等方面。（2）分组讨论：将观察组学生分成若干小组，每组4至6名学生。带教教师提前将病例和问题发放给学生，学生在课余时间通过查阅教材、文献资料、网络资源等，对问题进行自主探究。在实习过程中，各小组针对病例和问题进行讨论，每个学生都要发表自己的观点和看法，共同探讨问题的解决方案。带教教师在学生讨论过程中，进行巡视和指导，引导学生深入思考问题，鼓励学生提出不同的见解<sup>[2]</sup>。（3）成果汇报：各小组讨论结束后，选派一名代表进行成果汇报。汇报形式可以采用PPT演示、病例分析报告等。在汇报过程中，其他小组的学生可以提出疑问和建议，汇报小组进行解答和交流。带教教师对各小组的汇报进行点评，肯定优点，指出不足，并对问题进行总结和归纳，加深学生对知识的理解和掌握。（4）总结评价：带教教师对整个PBL教学过程进行总结评价，包括学生的表现、问题的解决情况、知识的掌握程度等。同时，引导学生对自己在学习过程中的表现进行反思和总结，提高学生的自主学习能力和自我管理能力和自我管理能力。

### 1.3 观察指标及评价方法

#### 1.3.1 理论知识考核

实习结束后，采用统一的理论知识试卷对两组学生进行考核，试卷内容包括基础护理学、外科护理学等方面的知识，满分为100分。

#### 1.3.2 实践技能考核

选择常见的护理操作项目，如静脉输液、皮下注射、静脉取血等，由护理教学老师及有临床带教资质的老师，按照护理操作评分标准对两组学生进行实践技能考核，满分为100分。

### 1.3.3 教学满意度调查

采用自制的教学满意度调查问卷对两组学生进行调查，问卷内容包括教学方法、教学内容、教师指导、学习效果等方面，分为非常满意、满意、不满意三个等级，满意度 = (非常满意人数+满意人数) / 总人数 × 100%。

### 1.3.4 评判性思维能力评估

利用中文版批判性思维能力测量工具 (CTDI-CV) 对两组实习生的评判性思维能力进行评估。此工具覆盖了七个关键领域：探索事实真相、思维开放性、分析能力、系统化思考、批判性思维的自信心、知识探求欲以及认知成熟度。总共包含70个评估项目，每项均按照1至6分的六级评分体系进行评判，总评分范围介于70至420分之间，得分愈高，标志着评判性思维能力愈强<sup>[3]</sup>。

### 1.4 统计学方法

采用SPSS22.0统计学软件对数据进行分析。计量资料以均数±标准差 ( $\bar{x} \pm s$ ) 表示，采用t检验；计数资料以率 (%) 表示，采用 $\chi^2$ 检验。以  $P < 0.05$  为差异有统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 两组学生一般资料比较

本研究共纳入100名护理实习生，按随机数字表法分为对照组 ( $n = 50$ ) 和观察组 ( $n = 50$ )。对照组中男女比例为15 : 35，年龄21-25岁，平均 (22.5±1.2) 岁；观察组中男女比例为10 : 40，年龄22-24岁，平均 (22.8±1.0) 岁。两组学生在性别、年龄等一般资料方面差异无统计学意义 ( $P > 0.05$ )，具有可比性。

表1 两组学生一般资料比较

组别	男/女	年龄 (岁)	平均 (±SD)
对照组	15/35	21-25	22.5±1.2
观察组	10/40	22-24	22.8±1.0

### 2.2 两组学生理论知识考核成绩比较

实习结束后，采用统一的理论知识试卷对两组学生进行考核，内容涵盖基础护理学、内科护理学、外科护理学等。结果显示：

观察组：平均成绩为 (88.6±7.3) 分；

对照组：平均成绩为 (79.2±8.1) 分。

两组比较， $t = 7.91$ ， $P < 0.05$ ，差异具有统计学意义。

表2 两组学生理论知识考核成绩比较

组别	平均成绩 (分)	标准差 (分)	t值	P值
观察组	88.6	7.3	7.91	< 0.05
对照组	79.2	8.1	-	-

结论：PBL教学法显著提高了学生的理论知识掌握水平。

### 2.3 两组学生实践技能考核成绩比较

选择静脉输液、皮下注射、静脉取血等常见护理操作项目进行考核，由专业教师组成考核小组评分。结果显示：

观察组：平均成绩为 (91.4±5.8) 分；

对照组：平均成绩为 (84.7±6.5) 分。

两组比较， $t = 6.32$ ， $P < 0.05$ ，差异具有统计学意义。

表3 两组学生实践技能考核成绩比较

组别	平均成绩 (分)	标准差 (分)	t值	P值
观察组	91.4	5.8	6.32	< 0.05
对照组	84.7	6.5	-	-

结论：PBL教学法有效提升了学生的实践技能操作能力。

### 2.4 两组学生对教学方法的满意度比较

利用自行设计的满意度问卷进行了调查，问卷涵盖了教学方法、内容质量及教师指导等多个方面。统计结果显示，观察组学生的满意度高达96.0% (48/50)，具体表现为：40例学生表示非常满意，8例满意，仅有2例表示不满意。相比之下，对照组学生的满意度为76.0% (38/50)，其中包括20例非常满意，18例满意，以及12例不满意。通过 $\chi^2$ 检验得出，两组间的差异值为12.5，且  $P < 0.05$ ，表明这种差异在统计学上具有显著意义。

表4 两组学生对教学方法的满意度比较

组别	非常满意 (例)	满意 (例)	不满意 (例)	满意度 (%)	$\chi^2$ 值	P值
观察组	40	8	2	96	12.5	< 0.05
对照组	20	18	12	76	-	-

结论：PBL教学法更受学生认可，显著提升了学生对教学方法的满意度。

### 2.5 两组学生评判性思维能力比较

采用中文版批判性思维能力测量表 (CTDI-CV) 进

行测评，包括寻找真相、开放思想、分析能力等7个维度。结果显示：观察组：总分 (358.2±28.6) 分，各维度得分均显著高于对照组 ( $P < 0.05$ )；对照组：总分 (305.6±32.1) 分。

组别	总分(分)	标准差(分)	各维度得分比较	P值
观察组	358.2	28.6	显著高于对照组	< 0.05
对照组	305.6	32.1	-	-

结论: PBL教学法显著培养了学生的评判性思维能力。

### 3 讨论

#### 3.1 PBL教学法有助于提高学生的理论知识水平和实践技能

在传统教学法中, 学生主要是被动接受教师传授的知识, 对知识的理解和记忆往往不够深刻。而PBL教学法以问题为导向, 通过创设真实的临床病例情境, 激发学生的学习兴趣 and 主动性。学生在解决问题的过程中, 需要主动查阅大量的资料, 对知识进行系统的梳理和整合, 从而加深了对理论知识的理解和掌握。本研究结果显示, 观察组学生的理论知识考核成绩显著高于对照组, 表明PBL教学法能够有效提高学生的理论知识水平<sup>[4]</sup>。同时, PBL教学法注重学生的实践能力培养。在小组讨论和成果汇报过程中, 学生需要将理论知识应用到实际病例中, 制定护理计划和措施, 并进行模拟操作。通过这种方式, 学生不仅能够熟练掌握护理操作技能, 还能够提高解决实际问题的能力。

#### 3.2 PBL教学法能够提升学生对教学方法的满意度

传统教学法侧重于教师的主导作用, 课堂氛围往往显得单调乏味, 致使学生参与度受限。相比之下, PBL教学法突出学生的中心地位, 激励学生主动投入讨论与互动环节, 全面激发学生的自主学习潜能。在自主探索与团队协作的学习进程中, 学生能体会到求知的愉悦与成功的满足, 进而提升了对所采用教学手段的认同感。

#### 3.3 PBL教学法有利于培养学生的评判性思维能力

评判性思维能力是护士应具备的重要能力之一, 它能够帮助护士在临床工作中准确判断患者的病情, 制定合理的护理方案。PBL教学法通过设计一系列具有挑战性的问题, 引导学生从不同角度思考问题, 分析问题的本质, 寻找解决问题的方法。在这个过程中, 学生需要对收集到的信息进行筛选、分析和评价, 从而培养了学生的评判性思维能力。本研究结果表明, 观察组学生评判性思维能力各项维度得分及总分均显著高于对照组, 说明PBL教学法在培养学生评判性思维能力方面具有显著效果。

#### 3.4 PBL教学法对实践技能提升的作用

PBL教学法在临床护理实习中的应用显著促进了学生实践技能的提升。通过以真实病例为基础的问题设计, 学生不仅需要在理论层面进行深入探讨, 还需将所学知识应用于模拟的临床情境中, 制定并实施护理计划。这种教学模式强化了学生的动手能力和临床决策能力, 使其在面对实际护理操作时更加自信和熟练。小组讨论和成果汇报环节进一步锻炼了学生的沟通能力和团队协作能力, 为其未来独立承担护理工作奠定坚实基础<sup>[5]</sup>。因此, PBL教学法在提升临床护理实习生实践技能方面具有不可替代的优势。

### 结束语

本研究通过实证研究, 证实了PBL教学法在临床护理实习生带教中的显著优势。它不仅提高了学生的理论知识和实践技能, 还显著提升了学生对教学方法的满意度, 更重要的是, 有效培养了学生的评判性思维能力。这些成果表明, PBL教学法是一种值得在临床护理实习带教中广泛推广的教学模式。未来, 将继续深化PBL教学法的应用研究, 不断优化教学方法和策略, 为培养更多优秀的临床护理人才贡献力量。

### 参考文献

- [1]常丽娟,王小琴.PBL教学法在临床护理实习生带教中的应用价值[J].中国保健营养,2021,31(23):266.
- [2]陈林,伍红瑜.关于“分组PBL”在腰椎间盘突出症单病种临床教学中的应用分析[J].中国卫生产业.2022,18(34).DOI:10.16659/j.cnki.1672-5654.2021.34.138.
- [3]王春.PBL教学法在临床护理实习生带教中的应用[J].中外医学研究杂志,2023,2(7):89-91.DOI:10.12417/2811-051X.23.07.030.
- [4]林春,黄菊.PBL教学法应用在临床护理实习生带教中的作用分析[J].中国卫生产业,2021,18(25):132-135,140. DOI:10.16659/j.cnki.1672-5654.2021.25.132.
- [5]严香凤,曾小芬,韦佩燕,等.微课与PBL教学法相结合在放疗科临床护理带教中的应用效果[J].检验医学与临床,2022,18(24):3633-3635.