

# 高职教育产教融合的组织治理与运行治理

陈建行

聊城科技职业学院 山东 聊城 252000

**摘要:**在当前职业教育改革浪潮下,产教融合作为关键举措备受关注,基于此,本文探讨了高职教育产教融合组织治理与运行治理的内涵,指出组织治理协调多元主体关系、明确权责,运行治理侧重全流程规范管理。同时,分析了当前现状,提出了优化路径,组织治理要明确权责、构建多元协同架构,健全利益协调机制,发挥行业协会作用;运行治理需完善决策机制、构建协同课程与教学体系、加强师资队伍建设和建立科学监督评价体系。并且,从政策、资源、文化方面提出保障措施,以推动高职教育产教融合深度发展,提升人才培养质量。

**关键词:** 高职教育产教融合; 组织治理; 运行治理

引言:随着我国产业结构的不断升级和经济社会的快速发展,对高素质技术技能人才的需求日益迫切。高职教育作为培养技术技能人才的重要阵地,产教融合是其实现高质量发展的必由之路。组织治理与运行治理是产教融合顺利推进的关键环节,科学合理的组织治理能够明确各方权责,优化资源配置;高效有序的运行治理则确保产教融合各项活动规范、顺利开展。但问题是,当前我国高职教育产教融合在组织与运行治理方面仍存在诸多问题,制约了产教融合的深度与广度。因此,深入研究高职教育产教融合的组织治理与运行治理,具有重要的理论与现实意义。

## 1 高职教育产教融合组织治理与运行治理的内涵

### 1.1 组织治理内涵

高职教育产教融合的组织治理是指对参与产教融合的政府、企业、高职院校等多元主体之间的关系进行协调与规范,构建合理的组织架构,明确各方权责,以实现资源的有效整合与协同发展<sup>[1]</sup>。首先,从宏观层面看,政府通过制定政策法规、规划产业与教育发展布局,引导企业与高职院校参与产教融合;其次,中观层面,行业协会等组织发挥桥梁纽带作用,协调企业与院校间的利益关系,促进信息共享;此外,微观层面,企业与高职院校通过共建产业学院、实训基地等形式,建立紧密的合作组织,实现人才培养与产业需求的对接。合理的组织治理能够打破各方之间的壁垒,形成产教融合的强大合力。

### 1.2 运行治理内涵

运行治理侧重于产教融合具体活动的流程规范与管理。它涵盖了从人才培养方案制定、课程开发、师资队伍建设和,到实践教学实施、学生实习就业等全流程的管理与调控。对于运行治理来说,需建立科学的决策机

制,确保各方参与决策过程,提高决策的科学性与合理性;同时,完善监督评价机制,对产教融合的效果进行全面、客观的评估,及时发现问题并加以改进;并且,应积极优化资源配置机制,实现教育资源与产业资源的高效整合,提高资源利用效率。实施有效的运行治理,能够保障产教融合活动能够按照既定目标有序推进,达到预期效果。

## 2 高职教育产教融合组织治理与运行治理的现状

### 2.1 组织治理现状

在当前高职教育产教融合的组织治理中,政府主导作用逐步增强,出台了一系列鼓励产教融合的政策文件,为产教融合提供了政策支持与制度保障。部分地区建立了产教融合联席会议制度,加强了政府部门之间以及政府与企业、院校之间的沟通协调。但是,企业参与产教融合的积极性仍有待提高,多数企业仅将参与产教融合视为履行社会责任,缺乏内在动力。再加上院校与企业之间的合作组织形式较为松散,往往停留在短期的实习实训合作层面,缺乏长期稳定的合作机制。行业协会等中介组织在产教融合中的作用尚未充分发挥,信息沟通不畅、协调能力不足等问题较为突出。

### 2.2 运行治理现状

在运行治理方面,高职院校在人才培养方案制定过程中,虽然开始注重与企业合作,但企业参与度仍不够深入,导致人才培养方案与产业实际需求存在一定差距。课程开发方面,校企合作开发的课程数量有限,且课程内容更新不及时,难以跟上产业技术发展的步伐。另一方面,师资队伍建设中,“双师型”教师比例偏低,企业兼职教师的管理与激励机制不完善,影响了教学质量的提升。实践教学环节,实训基地的建设与企业生产实际脱节,学生难以在实训中接触到真实的工作场

景和先进的生产技术。监督评价机制不健全,缺乏统一的产教融合评价标准,对产教融合效果的评估多以院校自评为主,评价结果缺乏客观性和权威性。

### 3 高职教育产教融合组织治理与运行治理的优化路径

#### 3.1 组织治理优化路径

组织治理作为高职教育产教融合的基石,其优化对于推动产教深度融合、提升人才培养质量具有至关重要的作用。为实现该目标,需从明确各方权责、建立健全利益协调机制以及发挥行业协会等中介组织作用等多个维度入手。

第一,明确各方权责,构建多元协同的组织架构。政府在产教融合中扮演着引领者的角色,强化顶层设计职能是关键。政府不仅要完善现有的政策法规,为产教融合提供宏观指导和制度保障,还应制定具有针对性的实施细则,使政策更具可操作性和落地性。像是,在财政投入方面,政府可积极探索创新模式,设立产教融合引导基金<sup>[2]</sup>。该基金采用市场化运作方式,能够吸引社会资本参与职业教育项目,为产教融合注入更多的资金活力。通过这种方式,政府可以引导社会资源向职业教育领域倾斜,促进教育资源的优化配置。

其中,企业作为市场主体,应将人才培养纳入战略规划,深度参与专业建设。企业拥有丰富的实践经验和先进的技术资源,与高职院校合作可以为企业培养符合需求的高素质技术技能人才。如,企业可与院校共同制定人才培养方案,将企业的实际需求和行业标准融入课程教学中,使学生所学与企业所用紧密结合。并且,企业还可为院校提供实习实训基地、师资培训等方面的支持,提升院校的实践教学水平。

而高职院校则需建立动态的专业调整机制,依据区域产业发展规划和企业需求,及时调整专业设置。随着产业结构的不断升级和技术的快速发展,市场对人才的需求也在不断变化。高职院校应密切关注区域产业发展动态,加强与企业的沟通与合作,了解企业的用人需求,及时调整和优化专业结构,确保所培养的人才能够适应市场需求。

第二,建立健全利益协调机制。建立健全利益协调机制是维系产教融合可持续发展的核心。可通过构建“成本-收益”共享模型,明确校企双方在合作中的投入与回报。在成本分担方面,企业主要承担设备投入、师资培训、实习场地提供等成本。这些投入能够为企业提供更稳定的后备人才资源,降低企业的招聘和培训成本。院校则负责教学管理、课程开发等费用,通过与企业合作,院校可以获得更多的实践教学资源,提高人才培养

质量。

在收益分配上,企业可优先选拔优秀毕业生,降低招聘成本,通过技术合作、成果转化获取经济效益。院校可获得企业的资金支持、设备捐赠,提升办学实力和社会影响力。但,在合作过程中,难免会遇到技术更新、市场波动等风险。因此,还应建立风险共担机制,针对这些风险,可设立风险补偿基金,由政府、企业和院校共同出资,对因合作受损的各方进行适当补偿。这样一来,可在一定程度上降低各方的合作风险,增强合作的稳定性和可持续性。

第三,发挥行业协会等中介组织作用。行业协会等中介组织在产教融合中具有不可替代的作用。它们可利用自身的行业资源和专业优势,搭建校企合作桥梁。行业协会对本行业的发展趋势、人才需求等情况有着深入的了解,能够及时发布行业人才需求报告,为企业和院校提供准确的信息。利用这些活动,行业协会能够促进企业与院校之间的信息交流和合作,提高产教融合的效率和质量。

与此同时,行业协会还可制定行业性的产教融合标准,规范校企合作行为。这些标准可以为校企双方的合作提供明确的指导和规范,确保合作过程符合行业要求和发展趋势。

#### 3.2 运行治理优化路径

##### 3.2.1 建立校企深度参与的治理模式

可成立校企联合决策委员会,成员由企业高管、技术专家、院校领导和专业教师组成,共同参与人才培养方案制定、课程开发、实训基地建设等重大决策<sup>[3]</sup>。在人才培养方案制定过程中,企业代表根据岗位需求提出课程设置和能力培养要求,院校教师结合教育规律进行优化。在实训基地建设决策中,校企共同参与选址、规划和设备选型,使实训基地能够真实模拟企业生产环境。

##### 3.2.2 构建校企协同的课程与教学体系

构建校企协同的课程与教学体系是提升高职教育产教融合质量的关键。在课程开发环节,校企双方应组建联合课程开发团队,依据行业最新标准和岗位实际需求,共同制定课程标准与课程内容。将企业的新技术、新工艺、新规范及时融入课程,确保课程的前沿性和实用性。如,针对智能制造专业,引入企业数字化工厂的案例和操作流程,开发相关课程模块。在教学方法上,应推行项目式教学、案例教学等多样化方法。以实际项目为载体,让学生在完成项目的过程中掌握知识和技能,培养学生的团队协作和问题解决能力。同时,利用信息化教学手段,搭建在线课程平台,整合校企优质教

学资源,实现线上线下混合式教学。除此之外,加强实践教学比重,建立“理论—实践—再理论—再实践”的循环教学模式,让学生在反复实践中深化对理论知识的理解,提升职业素养和技能水平。

### 3.2.3 加强师资队伍建设

第一,建立教师企业实践常态化机制。要明确规定高职院校教师每年至少到企业实践一定时长,鼓励教师深入企业一线,参与技术研发、生产管理等实际工作。采取这种方式,教师能够及时了解行业动态和企业需求,将最新的实践经验和案例融入教学中,提升实践教学能力。

第二,完善企业兼职教师管理与激励机制。要清晰界定企业兼职教师的教学职责和考核标准,建立科学合理的薪酬体系,充分肯定他们的付出。同时,为他们提供教学培训,帮助他们掌握教学方法和技巧,提升教学能力,从而打造一支高素质的“双师型”教师队伍。

### 3.2.4 建立科学的监督评价体系

制定涵盖人才培养质量、企业参与度、社会满意度等维度的评价指标体系,采用定量与定性相结合的评价方法。利用大数据技术收集校企合作过程中的数据,如学生实训成绩、企业项目完成情况等进行定量分析;通过问卷调查、访谈等方式收集校企双方的意见和建议进行定性分析<sup>[4]</sup>。在此基础上,将评价结果与院校考核、企业奖励挂钩,对产教融合成效显著的院校,在财政拨款、招生指标等方面给予倾斜;对积极参与产教融合的企业,给予税收优惠、荣誉表彰等奖励,形成有效的激励约束机制。

## 4 高职教育产教融合组织治理与运行治理的保障

### 4.1 资源保障

资源保障是产教融合顺利开展的物质基础。整合教育资源与产业资源,加大对实训基地、实验室等硬件设施的投入。具体可采用政府引导、企业参与、院校建设的方式,建设一批高水平的产教融合实训基地。加强信息化建设,搭建产教融合信息服务平台,整合企业人才需求、院校专业设置、师资力量等信息,实现资源的

精准匹配。如,某省建设的“职业教育云平台”,汇聚了全省职业院校和企业的信息,为校企合作提供便捷的信息服务。鼓励企业与院校共建研发中心、技术创新平台,促进科技成果转化。

### 4.2 文化保障

文化保障是产教融合深入发展的精神动力。营造良好的产教融合文化氛围,需要加强宣传引导。利用电视、网络、报纸等媒体,积极宣传产教融合的典型事例和成功经验,提高社会对职业教育的认可度。可实施的手段有:一是在学校层面,开展职业精神教育,将工匠精神融入人才培养全过程,利用举办劳模讲座、技能竞赛等活动,培养学生的职业认同感和责任感。二是在企业层面,引导企业树立长远发展意识,认识到参与产教融合是企业培养高素质人才、提升核心竞争力的重要途径。通过文化引领,促进企业、院校和社会各方形成共识,共同推动产教融合向纵深发展。

结语:高职教育产教融合的组织治理与运行治理是一项系统工程,对于提升高职教育人才培养质量、促进产业升级发展具有重要意义。当前我国高职教育产教融合在组织与运行治理方面存在诸多问题,需要通过明确各方权责、完善利益协调机制、优化决策与监督评价体系等措施加以改进。同时,还需加强资源和文化等方面的保障,为产教融合创造良好的环境。只有不断完善组织治理与运行治理体系,才能实现高职教育与产业的深度融合,培养出更多适应经济社会发展需求的高素质技术技能人才,推动我国高职教育高质量发展。

### 参考文献

- [1]郭广军,刘亚琴,黎梅.高职教育产教融合的组织治理与运行治理[J].当代职业教育,2025(2):67-73.
- [2]张慧.产教融合背景下高职创新创业教育组织的运行机制与治理方略[J].职教论坛,2022(8):91-99.
- [3]易璐璐.产教融合背景下高职创新创业教育组织的运行机制与治理探析[J].电脑校园,2020(12):4885-4886.
- [4]王亚南,邵建东.产教融合视域的高职院校专业群治理模式及路径[J].高等工程教育研究,2023(2):140-145.