

学校-媒体协同框架下青少年安全教育的 宣传模式创新与效果评估

齐新岳

青岛电影学院 山东 青岛 265200

摘要: 在青少年安全问题频发的现实背景下,学校和媒体共同推进安全教育成了提升青少年安全素养的重要路径,本文聚焦在校媒协同的宣传模式上,整体考察多元主体参与格局、协同现实支撑及现有成果,深入探究主体协同矛盾、内容适配困境、评估体系缺漏及制度技术隐患。基于问题指引,给出重构协同机制、创新内容传播方式、完善评估体系、强化制度保障的策略框架,还根据实践探索,归纳协同模式在提升青少年安全素养、推动多元主体协同合作及构建教育生态方面的积极成效,给新时代青少年安全教育创新发展提供理论借鉴与实践依据。

关键词: 青少年安全教育;校媒协同;宣传模式创新;效果评估;协同机制

引言

青少年安全是家庭幸福的支柱与社会稳定的重要支撑,伴随网络时代风险形态的不断复杂,仅靠单一主体的安全教育模式无法满足现实需要,学校跟媒体的教育目标达成高度一致,前者掌握着专业的教育资源,后者具备强大的传播本事,二者合作协同成为突破安全教育效能瓶颈的关键渠道^[1]。然而现阶段校媒合作有机制松散、内容不关联、评估滞后等结构性问题,亟须从理论维度明确协同逻辑,从实践层面创新落地路径,本文聚焦现实存在的困境,构建校媒协同宣传模式的全新体系,目的是为增进青少年安全教育的实效性提供可行的解决手段。

1 学校与媒体协同安全教育工作的现状查看

1.1 青少年安全教育的多元主体参与格局

在现今青少年成长环境愈发繁杂的当口,安全教育已构建起多元主体共同参与的立体式格局,学校作为教育的主心阵地,一直把安全教育归进日常教学体系,采用课堂教学、主题班会、应急演练等多种手段,依照系统模式传授安全知识与技能,培育学生的安全意识及自我防范能力。各类媒体依托宽泛的传播途径与强大的舆论影响效力,踊跃介入安全教育范畴,无论是传统媒体实施的专题报道、纪录片打造,就是新媒体平台的短视频传播、实时直播,都在不断延展安全教育的传播边界,政府相关部门、社会组织等都积极发挥自身长处,为青少年安全教育给予政策协助、资源保障及实践平台搭建,一起构建起覆盖全面、层次多样的安全教育网络,造就了多元主体相互配合、优势互补的有利态势^[2]。

1.2 协同框架的现实基础与技术赋能

学校跟媒体于青少年安全教育领域的协同合作拥有扎实的现实基础,二者在教育目标上十分吻合,均把增进青少年安全素养作为核心,着力为青少年健康成长营造可靠的环境,学校拥有大量的教育资源以及专业的教育团队,可准确抓住青少年的认知特性和学习要求,制订贴合需求的针对性教育内容;媒体拥有强大的信息传播能力以及内容制作的长处,可以采用更有吸引力和感染力的形式把安全教育内容传递给广大青少年。伴随信息技术的急剧快速发展,技术支持为校媒协同增添了新的动力与助力,采用大数据技术,让双方可以更精准地剖析青少年安全知识的薄弱处与兴趣点,实现对安全教育内容的个性化推送;新媒体平台的崛起,打破了时间跟空间的束缚,让学校跟媒体可以实时联动、深度配合,携手开展线上线下相结合的安全教学活动,显著增进了安全教育的效率与覆盖面积。

1.3 现有宣传模式的阶段性成果

经过多年的摸索与实操,学校与媒体协同实施的安全教育宣传模式取得了一些阶段性成效,就宣传内容而言,双方紧密结合青少年日常生活中可能碰到的安全问题,诸如校园暴力(欺凌)、网络安全、交通安全、消防上的安全等,推出一系列契合实际、贴近生活的优质内容,既存在专业的知识讲解,再有鲜活的实例解析,有效促进了青少年对安全知识的理解与记忆效果^[3]。就宣传形式而言,开创性地采用多种途径,打造出琳琅满目的宣传载体,学校举办了像安全文化节、安全知识竞赛、安全主题演讲这类活动,营造出厚重的安全文化氛围;媒体推出了一批受青少年喜爱的安全教育相关节目、栏目及新媒体产品,诸如安全科普类小视频、互动休闲游

戏、网络直播课等，让安全教育更生动有趣，更易被接纳，实施这些宣传模式的行动展开，有效增进了青少年的安全意识与自我防范水平，在一定程度上让安全事故的发生数量降低，同时又促进了学校、媒体、家庭和社会相互的沟通与合作，为进一步推进校媒协同安全教育打下了坚实根基。

2 协同宣传模式的核心问题剖析

2.1 主体协同的结构性矛盾

学校跟媒体在协同阶段存在显著的组织属性区别与目标协调障碍，属于教育机构范畴的学校，其运行逻辑是依照教育规律和人才培养体系来的，着重安全教育的系统性、计划性及规范性，看重知识传授与行为养成的长期成效；而媒体作为承担信息传播的主体，受行业特征影响，更聚焦内容的传播力、影响力和时效性，谋求以夺人眼球的样式实现信息快速传播。因这种内在逻辑的差异，双方在合作中频繁出现责任边界模糊不清、资源整合效率低下的状况，好比在项目策划的阶段，学校倾向于规划贯穿学期的循序渐进教育方案，而媒体说不定更倾向于聚焦传播短期的热点话题，二者在时间范畴与内容深度上难以形成有效配合，现存协同机制大多停留在临时项目合作的层面，缺乏构建制度化的沟通平台及权责分配体系，造成双方在内容审核、效果反馈等关键环节容易产生信息不对称现象，无法形成可长久维持的协同动力，

2.2 内容传播的适配性困境

青少年群体独有的媒介接触习惯及认知特质，对安全教育内容的呈现模式提出了更苛刻要求，但当前协同传播内存在明显的适配性不达标问题，就内容展现出的形态而言，学校提供的专业安全知识一般呈现出理论化、系统化特点，跟媒体擅长的碎片化、娱乐化传播形式存在天然差异。就像把校园安全管理制度转化为新媒体内容的当口，经常是由于缺乏故事化表述及互动设计，造成青少年接受的积极性不高，从传播渠道这方面看，各媒体平台用户属性的差异相当明显，短视频平台要求内容是高度视觉化且节奏紧凑的样式，而传统媒体的深度报道更契合长周期的议题，但学校和媒体合作时老是忽视平台特性之间的差异，出现内容形式与渠道属性不吻合的情形，青少年在网络情境下形成的亚文化圈层，像二次元、游戏社交这类，仍未获得应有的重视，导致安全教育内容不易融入其平常的话语体系，传播效果明显弱化，

2.3 效果评估的体系性短板

恰当科学的效果评估是优化协同模式的重要依托，

但现有的评估体系存在明显的结构缺陷，在评估指标的设计上，多数评估只是停留在传播覆盖面、活动参与人数等可量化的层面，评估青少年安全认知提升、行为习惯改变等核心目标时，缺乏一套系统性的评估工具。就像借助问卷调查统计安全知识知晓率的时候，往往容易忽略知识转化为实际应对能力的进程评估，就评估主体这方面而言，目前基本上依赖学校或媒体独自开展自我评估，没有教育研究机构、社会第三方等多元主体的介入，造成评估结果无法全面反映协同成果。评估周期的设置没有达到合理要求，多是集中于短期活动完结后的即时反馈，对安全教育在青少年成长阶段的长期影响，未做跟踪研究，无法为协同模式动态优化供应长效的数据支撑，此评估体系所具有的滞后性，让校媒协同容易陷入“为传播而传播”的盲目境地，不易精准掌握青少年的实际需求和教育痛点，

2.4 制度保障与技术风险

制度范畴的缺陷与技术应用的潜在安全风险，已变成制约协同模式进一步发展的关键瓶颈，就制度保障而言，现今校媒合作缺乏明确的政策指导及标准规范，从合作项目的立项审批到资源投入的分配方案，从内容生产审核的流程方面到效果评估责任的界定范围，皆存在制度空白或者规定模糊的区域。这种制度的缺失让合作过程中容易出现资源浪费、责任推诿等弊病，拖累协同的效率和质量水平，就技术风险领域而言，伴随大数据、人工智能等技术在安全教育中的应用越发普遍，数据安全跟信息真实性方面的问题凸显，好比根据用户画像所做的个性化内容推送，或许会因过度采集数据或隐私保护不力引发伦理方面的争议；新媒体平台中虚假安全信息的扩散，以及算法推荐引起的“信息茧房”现象，不仅对正规安全教育内容的传播效果有所削弱，更有几率误导青少年。

3 校媒协同宣传模式的创新策略体系

3.1 协同机制重构与主体赋能

摆平主体协同的结构性矛盾要从机制重构起步，构建起制度化的深度合作框架，学校与媒体应打破临时项目合作的浮浅模式，构建常态化的协同工作平台，好比组建一个由双方管理层、教育专家、传播学者联合构成的工作小组，承担统筹规划合作目标、资源分配以及流程管理事宜^[4]。就权责的划分而言，得制定清晰的合作备忘文书，精准划定学校在专业内容提供、教育需求调研方面的核心职能，以及媒体在传播形式创新设计、渠道运营维护工作中的主导作用，依靠建立定期沟通会议制度以及信息共享平台，促使双方在教育目标与传播策略

方面形成共同认知。

3.2 内容生产与传播模式创新

就内容传播的适配性困境而言,应打造以青少年需求为指引的立体化内容生产体系,学校应联合媒体,深度剖析青少年的媒介使用习惯和文化偏好状况,把体系化的安全知识变成契合新媒体传播规则的内容样式,针对短视频平台用户存在的碎片化阅读习惯,开发制作“安全微剧场”系列短片,利用情景化叙事呈现校园安全、网络诈骗等场景中的应对招数;鉴于传统媒体所拥有的深度传播优势,安排安全议题专题报道事宜,结合典型事例分析安全知识的实际运用逻辑,在内容设计时添加游戏化、互动化的元素,就像开发安全知识闯关小程序、安排线上应急演练直播,使青少年在参与时强化安全认知。

3.3 效果评估与动态优化体系

科学实施效果评估是推动协同模式迭代升级的关键部分,要构建含有多维度指标的评价体系,就评估的内容而言,除传统的传播数据统计这一项目外,重点纳入安全知识掌握水平、风险应对本领、安全态度改变等核心指标,借助前后测实验、行为观察记录、长期跟踪访谈等手段,全面考量安全教育对青少年的实际成效。评估主体应造就多元化情形,招请教育科研机构、社会公益组织、家长代表等参与评估环节,保证评估结果的客观程度与全面程度,构建动态反馈体系,把评估数据转化成优化的凭据:就知识薄弱环节对内容重点进行调整,按照传播渠道达成的效果分配资源,按照青少年的反馈调整互动形式,凭借构建“评估—分析—优化”的闭环架构,让校媒协同模式可以及时应对教育需求的变化,持续改进安全教育的精准程度与实际成效。

3.4 制度保障与风险防控体系

应对制度及技术层面的难题,得构建全面性保障机制,在制度建设范畴,促使教育行政部门跟媒体监管机构一起制定校媒协同安全教育指导意见,明晰合作项目的立项标准、资源分配原则、内容审核流程及成效评估规范,为协同工作给予政策依据,成立跨领域内容审核委员会,针对安全教育产品进行专业性与合规性双方面审查,保障传播内容的科学性与正向价值导向。就技术风险防控而言,制定数据安全相关管理办法,规范用户信息的采集范围及使用权限,采用加密手段守护青少年隐私数据;形成虚假信息监测与应急响应机制,利用技

术手段实时甄别新媒体平台上的虚假安全资讯,及时开展辟谣及正向引导,面对数字鸿沟困境,在推进技术实现赋能之际,维持传统传播途径,加大线下教育资源的投入,保证各个区域、不同群体的青少年均能平等获得安全教育内容,创建安全、包容、可持续的协同教育体系^[5]。

4 协同模式的实施进展

实践探索引致多样积极改变,从青少年安全素养的提升角度看,参与校媒协同项目的学生群体在安全知识领悟、风险场景处理等方面进步明显,自我参与安全学习的积极性大幅攀升,校园的安全文化氛围变得愈发醇厚,从协同生态组建的角度,制度化合作机制带动学校与媒体达成资源优势互补,政府部门与社会组织的协同效能实现有效释放,造就了教育内容供给与传播渠道契合的良性互动态势,这种模式创新不单单提升了安全教育的实际成效,还引导多元主体从简单协作步入系统联动,为塑造全方位、立体化的青少年安全防护体系积累了宝贵实践经验库。

结论

校媒协同安全教育模式凭借制度化机制重造、需求引导的内容创造、多维度效果评判及风险防控体系设置,有效消除了传统安全教育的协同困境,该模式明显增强了青少年的安全知识掌握水平与风险应对本领,引导学校和媒体从零散协作过渡到系统联动,造就了教育资源整合、传播渠道匹配、效果动态优化的良性态势,增强多元主体协同效应、推进媒介技术与教育内容融合创新,是新时代推动青少年安全教育提质增效的关键路径,有关经验可为构建覆盖全方位的青少年安全防护网络提供有益借鉴。

参考文献

- [1]陈晨,郑晓静.新时代高等院校学生安全教育与管理策略——评《高等学校安全教育与管理》[J].中国安全科学学报,2025,35(03):267-268.
- [2]董新良,张瑜,桑晓鑫.总体国家安全观视域下学校安全教育一体化研究[J].教学与管理,2024,(36):39-43.
- [3]赵连云.新媒体助力学校安全教育工作的实践与探索[J].教育传媒研究,2021,(06):38-39.
- [4]刘保伟,刘小芳.全媒体视域下学校安全教育的路径创新[J].人民教育,2021,(Z2):121-122.
- [5]王若.新媒体视域下职业学校学生安全教育路径探讨[J].产业与科技论坛,2021,20(13):131-132.