

过程性评价在初中语文课堂中的实施与挑战

冯志蓉

北京市昌平区马池口中学 北京 102200

摘要：过程性评价对初中语文课堂意义重大，能呈现学习动态、激发学习主动性、培养综合语文能力。实施策略涵盖课堂表现、作业、学习档案袋及小组合作评价，多维度记录学生成长。然而，其在初中语文课堂推行面临诸多挑战，如评价标准难以统一，受主观因素影响大；教师工作量增加，教学全周期需多维度数据采集分析；学生和家长认可度低，受传统观念影响，对多元评价形式缺乏认同，这制约了过程性评价的有效实施。

关键词：过程性评价；初中语文课堂；实施挑战

引言

在初中语文教学中，传统评价模式侧重结果，难以全面反映学生学习过程与能力发展。过程性评价以关注学生学习全程为特点，契合语文素养培育需求。它不仅能精准呈现学习动态，为教学调整提供依据，还能激发学生学习主动性，培养综合语文能力。但其在初中语文课堂实施并非一帆风顺，需应对评价标准、教师工作量以及学生和家长认可度等多方面挑战，深入探讨其实施与挑战具有重要意义。

1 过程性评价在初中语文课堂中的重要性

在初中语文课堂引入过程性评价，对教学成效提升与学生语文素养培育意义重大。过程性评价能够全面且精准地呈现学生的学习动态。语文学习是一个循序渐进、不断积累与内化的过程，传统终结性评价多聚焦于最终成绩，难以捕捉学生在学习各阶段的具体表现。而过程性评价贯穿教学全程，涵盖课堂参与、作业完成、小组合作等多个环节。教师借此可清晰洞察学生对知识的理解深度、思维发展轨迹以及学习态度转变，及时发现学生优势与不足，为后续教学调整提供有力依据，使教学更具针对性与前瞻性。它有助于激发学生的学习主动性与积极性。过程性评价注重对学生学习过程的肯定与鼓励，当学生在课堂讨论中提出独特见解、在作业完成中展现创新思维时，及时给予积极反馈，能让学生感受到自身努力被认可，从而增强学习自信心与成就感。这种正向激励促使学生更主动地投入学习，积极探索语文知识的奥秘，形成良好的学习循环。过程性评价利于培养学生的综合语文能力，语文能力涵盖阅读、写作、口语表达等多个方面，过程性评价通过多样化的评价方式，如课堂演讲、小组辩论、阅读笔记分享等，为学生提供更多展示与锻炼的机会，使学生在不同情境中提升语言表达、思维逻辑、信息整合等综合能力，为其终身

学习与全面发展奠定坚实基础。

2 过程性评价在初中语文课堂中的实施策略

2.1 课堂表现评价

语文课堂作为学生语言习得与思维发展的核心场域，其动态生成过程中蕴含着丰富的评价线索，课堂表现评价由此成为过程性评价体系的关键组成。教师需构建多维度观察框架，将学生的课堂参与状态拆解为认知投入、行为参与与情感表达三个层面。在认知投入维度，可通过捕捉学生对文本解读的深度、问题探究的逻辑性，以及对他人观点的回应质量来判断其思维活跃度，如在文言文教学中，观察学生能否结合历史背景对文本内涵进行拓展分析，或在现代文阅读讨论中是否能提出具有批判性的见解。行为参与层面，需关注学生主动发起互动的频率，是否主动举手提出疑问、是否在小组协作中承担组织或记录角色，同时对学生的专注度、倾听习惯等学习行为进行持续性追踪，若发现学生出现注意力分散的情况，可通过即时提问或任务调整进行引导。情感表达层面，则需留意学生在课堂中的情绪状态，如分享个人阅读感悟时的投入程度、面对不同观点时的包容态度，通过正向激励强化学生的语文学习兴趣。可引入课堂即时性测评工具，如针对重点知识点设计的微型检测题、围绕文本主题开展的即兴朗读展示等，结合量化数据与质性观察，形成对学生课堂学习状态的全面画像，为后续教学调整提供精准依据。

2.2 作业评价

(1) 作业作为课堂教学与课后巩固的关键衔接环节，其评价体系应超越传统二元判断模式，构建基于学习过程与思维方法的分析框架。差异化评价维度的构建需依据作业类型特性展开：针对基础知识类作业，如字词默写与古诗文背诵，除正确率核查外，应着重考察知识迁移应用能力。以词语运用练习为例，需评估学生是

否能结合具体语境进行精准词汇选择,摒弃机械记忆导向的评价方式。(2)技能训练类作业评价需聚焦思维路径与方法运用。在阅读理解与写作片段练习等任务中,关注答案准确性,更要深度剖析学生的文本处理策略。以阅读理解为例,需考察其是否掌握圈点勾画、关键词提炼等信息获取方法,以及能否运用文本证据支撑观点。写作作业评价可采用“等级+评语”的复合模式,等级评定涵盖立意、结构、语言、书写等核心维度;评语撰写需避免空泛表述,提供具有可操作性的改进建议,对叙事类作文可从情节设计、心理描写等角度提出具体优化方向。(3)建立作业评价的闭环反馈机制是实现动态提升的关键。通过引导学生对评价意见进行追问反思,并鼓励其开展二次修改实践,将作业评价转化为持续改进的动态过程,最终达成语文能力螺旋式提升的教学目标。

2.3 学习档案袋评价

学习档案袋作为记录学生语文学习轨迹的综合性载体,其核心价值在于通过系统性资料收集,呈现学生在知识掌握、能力发展与情感成长等方面的动态变化。在初中语文教学中,教师需引导学生以自主管理为核心,构建个性化的学习档案袋体系。档案袋内容的筛选应兼顾全面性与针对性,既包含课堂笔记、课后作业、单元测试卷等反映知识学习情况的资料,也需纳入作文初稿与修改稿、阅读札记、语文实践活动成果(如手抄报、课本剧剧本、诗歌创作)等体现能力发展与创意表达的素材,同时可鼓励学生加入自我评价表、教师评语复印件、同学互评记录等反思性资料,形成多视角的学习过程记录。档案袋的管理需遵循阶段性整理原则,可按学期或单元划分周期,引导学生在每个周期末对档案袋内容进行梳理,通过对比不同阶段的学习成果,发现自身进步与不足,如学生通过对比初一时与初二时的作文,能直观感受到自己在语言表达与立意深度上的提升。此外,组织档案袋展示交流活动,让学生以小组为单位分享自己的档案袋内容,介绍学习过程中的心得与困惑,能增强学生的自我认同感,也能促进同学间的相互学习与借鉴,使档案袋评价成为连接个体学习与群体互动的重要纽带,为教师全面了解学生语文学习状况、制定个性化教学方案提供丰富依据^[1]。

2.4 小组合作评价

(1)初中语文课堂采用的小组合作学习模式,其评价体系构建应摒弃传统结果导向思维,聚焦合作进程与团队协作能力的综合评估。评价维度需涵盖小组整体效能与成员个体贡献两大层面。就小组整体表现来说,评

价指标可设定为合作目标达成度、过程规范性及成果质量三方面。具体评估时,可考量小组任务分工合理性,如名著阅读专题探究中,资料搜集、观点梳理、成果汇报等角色的分配是否科学;成员间信息交互是否高效,是否存在话语垄断或消极参与现象;最终产出的研究报告、展示材料等成果,是否充分体现集体智慧并契合教学目标要求。(2)个体贡献评价需构建多元信息采集机制,规避评价偏差。可通过整合教师观察数据、小组互评结果(如成员协作态度、任务贡献认可度)及学生自我陈述(如个人任务承担、问题解决经历),运用多元证据交叉验证的方式,精准判定每位成员的参与深度与贡献权重。(3)评价反馈环节需遵循分层递进原则。教师应先对小组整体表现进行系统性分析,既肯定其协作亮点,如探究活动中分工明确、研讨深入、框架严谨等表现,也指出协作过程中存在的缺陷,如成员参与不均衡等问题。继而针对个体表现提供差异化反馈,帮助学生清晰认知自身优势与改进方向,实现团队发展与个体成长的协同推进,切实提升小组合作学习在语文教学中的实施效能^[2]。

3 过程性评价在初中语文课堂中面临的挑战

3.1 评价标准难以统一

过程性评价以关注学生个体差异、促进个性化发展为核心导向,这一特性与评价标准的统一性需求之间存在天然张力,构成其实施过程中的首要难题。初中语文学习涉及文本解读、语言表达、思维发展等多个维度,诸多能力指标具有较强的主观性与模糊性,难以通过量化方式进行精准界定。如在作文评价中,对“立意深刻性”“语言生动性”的判断,会受到教师自身文学素养、审美偏好、教学经验等因素的影响:部分教师可能更注重文本结构的严谨性,而另一些教师更关注情感表达的真实性,导致同一篇作文在不同评价主体眼中可能获得差异显著的评价结果。即便预先制定评价量表,也难以覆盖所有教学场景与学生表现,面对学生在课堂讨论中提出的创新性观点、在实践活动中展现的独特思维方式等非预设性表现,评价标准陷入“无据可依”的困境。学生在学习基础、认知风格、能力起点上的显著差异,进一步加剧了标准统一的难度——若采用同一标准评价不同起点的学生,可能导致对基础薄弱学生的过度苛责或对学优生的发展潜力限制;若实施差异化标准,又可能因缺乏明确界定边界,引发评价公正性的质疑,最终使评价结果的可比性与参考价值大打折扣。

3.2 教师工作量增加

(1)过程性评价对教师工作负荷的影响显著异于传

统评价范式。其强调的动态性与全面性特质,要求教师突破单一的作业批改、试卷评阅模式,转而构建覆盖教学全周期的多维度数据采集分析体系。在课堂教学场域内,教师需同时履行教学执行者与学情观察者双重职能,既要达成预设教学目标,又要实时捕捉学生课堂参与状态、思维活跃程度及协作表现等动态数据,并对这些离散信息进行即时整合与初步研判,为教学策略的动态调适提供依据。(2)课后环节的评价工作进一步加剧了教师的工作负荷。作业评价不再局限于结果性判断,而是转向对学生思维过程的深度剖析,需撰写个性化评语并指出方法层面的不足;学习档案袋管理要求教师定期系统梳理学生提交的多元学习资料,以此追踪学习轨迹与发展脉络;小组合作评价则需通过多源信息交叉验证,精准区分团队整体成效与个体贡献。这些精细化任务显著增加了教师的非教学工作时长。(3)班级规模因素加剧了过程性评价实施的现实困境。在学生数量较多的情况下,教师常因精力有限难以保障评价工作的质量,导致评语同质化、档案查阅粗放化、观察记录碎片化等问题频发。这种形式化倾向严重削弱了过程性评价的诊断与改进功能,成为制约其有效实施的核心障碍^[3]。

3.3 学生和家长的认可度有待提高

长期以来,以考试成绩为核心的传统评价模式在教育实践中形成的路径依赖,使得学生与家长对过程性评价的认知与接受度仍处于较低水平,构成其实施过程中的外部阻力。在学生层面,多数初中生已习惯通过考试分数直观判断自身学习成效,对过程性评价中涉及的课堂表现记录、学习档案袋、小组互评等多元评价形式缺乏认同感。部分学生认为过程性评价的标准过于模糊,难以清晰感知自身的学习进步,且频繁参与自评、互评等活动会占用大量学习时间,影响学科知识的巩固;还有学生将过程性评价视为“额外负担”,在参与评价活

动时表现出敷衍应付的态度,如在学习档案袋整理中随意堆砌资料、在小组互评中仅给予笼统评价,导致评价过程的真实性与有效性受损。在家长层面,受“分数至上”的传统教育观念影响,多数家长更关注学生的考试排名与最终成绩,对过程性评价的育人价值缺乏理解。部分家长认为过程性评价内容繁琐、缺乏量化依据,无法准确反映学生的学习能力,甚至质疑其是否会分散学生的学习精力,影响学业成绩提升。这种认知偏差使得家长难以主动配合教师开展过程性评价工作,如不重视对学生学习过程资料的收集、不支持学生参与评价相关活动等,削弱了过程性评价在学校教育与家庭教育协同中的作用^[4]。

结束语

过程性评价在初中语文课堂的实施,为语文教学和学生发展带来新契机,通过多维度评价策略,能全面记录学生成长,促进其语文素养提升。然而,评价标准统一难、教师工作量增加、学生和家长认可度低等问题,成为其推广的阻碍。未来,需进一步探索科学合理的评价标准,优化评价流程以减轻教师负担,加强宣传引导提高学生和家长认知,让过程性评价更好地融入初中语文课堂,助力学生全面发展。

参考文献

- [1]何敏.新课标下初中语文课堂过程性评价的价值与路向[J].华夏教师,2025(2):98-100.
- [2]闻文.运用多元化评价提高初中语文课堂效率的实践研究[J].当代教育,2025(1):48-50.
- [3]董美娟.教、学、评一体化在初中语文课堂中的落实策略研究[J].中国科技期刊数据库科研,2025(3):001-003.
- [4]张水芝.过程性评价助力初中语文教学提质增效的路径探索[J].中学课程资源,2024,20(4):3-5.