

中职职业技能培训中校企合作模式的实践与反思

孙雪冲

宗汉成人中等文化技术学校 浙江 慈溪 315300

摘要：本文聚焦中职职业技能培训中的校企合作模式。首先阐述其理论基础，包括概念界定与三大理论依据。接着从合作模式构建、主体职责、内容实施等方面进行实践探索，分析该模式对学生职业能力、中职学校及企业产生的成效。同时反思现存问题，提出完善合作机制、加强学校建设、激发企业热情、优化政策环境等改进策略，为中职校企合作提供参考。

关键词：中职；职业技能培训；校企合作模式

引言：在职业教育受重视的当下，中职职业技能培训对培养技能型人才意义重大。校企合作模式作为重要途径，能实现教育链与产业链深度融合。然而，实践中该模式仍存在“校热企冷”等问题。基于此，本文深入剖析其理论基础、实践探索、成效，并反思改进，以推动中职校企合作模式优化，提升人才培养质量。

1 中职职业技能培训中校企合作模式的理论基础

1.1 校企合作模式的相关概念界定

校企合作模式是职业院校与企业基于资源共享、优势互补原则建立的协同育人机制，其核心是通过“教育链”与“产业链”的深度融合，实现人才培养目标与产业需求的精准对接。在中职教育领域，该模式突破传统“学校本位”培养体系，将企业真实生产场景、技术标准、管理规范引入教学过程，形成“双主体、双环境、双导师”的育人格局。其本质是职业教育从“供给驱动”向“需求驱动”转型的制度创新，通过重构教育资源配置方式，破解人才培养与产业需求“两张皮”的困境^[1]。从实践形态看，校企合作包含三个维度：一是空间维度，即学校实训基地与企业生产车间的物理融合；二是时间维度，形成“理论学习-技能实训-岗位实践”的螺旋式能力进阶路径；三是主体维度，构建“学校教师+企业技师”的复合型教学团队。这种多维融合使中职教育从封闭的校园教育转向开放的生产性教育，学生身份在“学生-学徒-员工”间动态转换，实现知识获取与技能养成的同步化。

1.2 校企合作模式的理论依据

校企合作模式有三大理论依据：一是资源依赖理论；组织生存依赖外部资源获取，校企合作是双方基于资源互补的战略选择。学校有“教育性资源”，企业掌握“生产性资源”，资源共享可实现协同效应。如某建筑职业学院与企业共建产业学院，企业提供前沿技术，

学校输出课程开发能力，联合完成多项技术攻关。

二是教育生产理论；该理论强调教育与生产过程统一，将工作场所作为重要学习场域。德国“双元制”是经典范式，国内机电职业学院采用“1.5+1.5”现代学徒制试点，学生前1.5年在校学理论，后1.5年在企业实训，毕业获双证，验证了其价值。三是利益相关者理论；校企合作涉及多方利益主体，需建立共赢机制。

2 中职职业技能培训中校企合作模式的实践探索

2.1 合作模式的选择与构建

当前中职教育领域形成四大典型合作模式：（1）校企共建产业学院。在建筑职业学院与龙头企业共建实体化产业学院，采用理事会制管理，企业高管参与培养方案制定，开设“建筑施工定制班”，课程内容覆盖BIM技术、智慧工地等前沿领域，实现“教学-科研-生产”深度融合；（2）现代学徒制。在机电职业学院与智能制造企业合作，学生入学即签订《学徒协议》，采用“双导师制”，企业师傅负责数控编程等实训课程，学校教师承担机械基础等理论教学，形成“理论-实践-再理论-再实践”的螺旋式能力提升路径；（3）订单式培养。在汽车职业学院与车企合作开设“订单班”，企业提前制定岗位能力标准，学校将《企业生产流程》等课程纳入培养方案，企业提供30%的特色模块教学，学生毕业直接入职，实现招生与招工同步、教学与生产同步、毕业与上岗同步；（4）实训基地共建。某物流职业学院与第三方物流企业共建智慧物流实训基地，模拟仓储管理、跨境电商等真实场景，配备自动分拣机、AGV机器人等设备，学生既完成《物流配送管理》等课程实训，又参与企业真实订单处理，企业利用基地开展员工培训，实现资源共享与成本分摊。

2.2 合作主体的角色与职责

学校层面：承担课程体系开发、教学过程实施、学

生职业素养培养等核心职能。需建立动态调整机制,定期调研企业需求。同时加强“双师型”教师队伍建设,通过企业挂职锻炼、技能培训等方式,提升教师实践指导能力,某校要求专业教师每2年须完成6个月企业实践,否则取消授课资格。企业层面:负责提供真实生产环境、技术标准、岗位规范等资源支持。需深度参与人才培养全过程,从招生环节介入制定选拔标准,到教学环节派遣技术骨干担任兼职教师,再到评价环节建立“企业认证+学校考核”的双重评价体系。某制造企业与中职学校合作中,企业HR总监担任产业学院副院长,主导制定《学徒考核标准》,将“7S管理规范”“团队协作能力”等软技能纳入评价指标,确保人才培养与企业需求无缝对接。政府层面:发挥政策引导与资源统筹作用,通过税收优惠、财政补贴等手段降低企业参与成本。

2.3 合作内容与实施过程

课程体系开发;构建“基础模块+专业模块+企业定制模块”的动态课程体系。以某电子职业学院为例,基础模块包含电工电子、机械制图等通用课程,专业模块设置智能制造技术、工业机器人操作等方向课程,企业定制模块则根据合作企业需求开设《某某企业生产流程》《某某设备维护规范》等特色课程,三者占比分别为40%、30%、30%,实现共性与个性的平衡。教学过程实施;采用“理论教学-虚拟仿真-岗位实践”的三段式教学法。在理论教学阶段,运用项目教学法、案例教学法等手段夯实基础;虚拟仿真阶段,通过VR技术模拟企业生产场景,降低实训成本与安全风险;岗位实践阶段,学生进入企业真实岗位,在“师傅带徒弟”模式下完成技能内化。某化工职业学院与药企合作中,学生在虚拟仿真实验室完成药品生产流程模拟操作后,进入企业GMP车间进行3个月顶岗实习,产品合格率从实习前的65%提升至92%。质量评价机制;建立“学校评价+企业评价+第三方评价”的多元评价体系^[2]。学校评价侧重理论知识掌握,企业评价关注岗位技能达标,第三方评价引入行业协会、职业资格认证机构等外部主体,确保评价客观性。在护理职业学院与医院合作中,学生毕业考核包含学校组织的理论考试(占比40%)、医院开展的临床技能操作考核(占比50%),以及护理学会组织的职业资格认证(占比10%),三者均合格方可毕业,有效提升人才培养质量。

3 中职职业技能培训中校企合作模式的成效分析

3.1 对学生职业能力的提升

技能水平显著提高:校企合作使学生接触企业真实设备与技术标准,实践操作能力大幅提升。广东机电职

业学院调查显示,参与校企合作项目的学生,数控机床操作合格率达98%,较传统培养模式提高23个百分点;在省级技能大赛中,校企合作班学生获奖率是普通班的2.6倍。职业素养全面养成:企业文化浸润帮助学生形成职业认同感与责任感。东风汽车制造企业与武汉中职学校合作中,将“精益生产”“零缺陷管理”等理念融入教学过程,学生实习期间产品返修率较企业正式员工低15%,体现职业素养培养成效。就业竞争力显著增强:校企合作实现“招生即招工、入校即入企”,学生就业渠道更畅通。

3.2 对中职学校的发展影响

教学质量显著提升:企业参与课程开发使教学内容与行业标准接轨,四川建筑职业学院引入BIM技术后,毕业生在装配式建筑领域的就业率从12%提升至47%,体现教学内容更新的价值。师资队伍结构优化:企业技师参与教学带动“双师型”教师比例提升。江苏电子职业学院通过校企合作,专业教师中具有企业工作经历的比例从35%提高至72%,教师团队获省级教学成果奖数量增长3倍。社会声誉持续增强:校企合作成果提升学校品牌影响力。湖南护理职业学院与湘雅三甲医院合作培养的毕业生,在省级护理技能竞赛中连续三年夺冠,学校招生规模年均增长15%,形成“质量-声誉-资源”的良性循环。

3.3 对企业的影响

人才储备质量提高:校企合作使企业提前介入人才培养,降低招聘与培训成本。三一制造企业统计显示,通过“订单班”招聘的员工,适应岗位时间较社会招聘缩短50%,年度培训费用降低40%。技术创新能力增强:校企联合研发推动企业技术升级。万华化工企业与烟台职业学院合作开发的新型催化剂制备工艺,使产品纯度提高8%,年增经济效益超千万元,体现校企合作的技术溢出效应。企业传承文化深化:学生通过实习提前接触企业文化,增强归属感与忠诚度。顺丰物流企业调查显示,校企合作班员工离职率较社会招聘低22%,且更愿意参与企业技术创新活动^[3]。

4 中职职业技能培训中校企合作模式的反思与改进策略

4.1 完善合作机制

当前,校企合作过程中普遍存在“校热企冷”的现象,其根源在于利益共享机制不够健全。学校积极寻求合作,但企业因缺乏足够动力参与度不高。要解决这一问题,需建立“成本分担-收益分配-风险共担”的制度框架。例如,可通过股份制、混合所有制等形式,明确校企双方的产权归属。像国内一所知名的产业学院,采

用企业占股49%、学校占股51%的合资模式。在这种模式下,企业按股权比例参与分红,同时承担设备更新、技术培训等成本。这样一来,学校和企业形成了紧密的利益共同体,企业能够从合作中获得实际收益,自然会更积极地投入资源,参与学校的人才培养、课程开发等工作,实现利益绑定与风险共担,推动校企合作向更深层次、更广领域发展。

4.2 加强学校自身建设

学校要增强与企业合作的吸引力,就必须提升自身服务企业的 ability。一所位于经济发达地区的职业学院,通过建设省级技术研发中心,汇聚了一批高水平的科研人才和先进的实验设备。该中心聚焦企业需求,为企业提供智能制造解决方案,涵盖自动化生产线设计、工业机器人编程调试等多个方面。年承接企业技术攻关项目20余项,创造经济效益超5000万元。凭借这些成果,学校吸引了众多企业主动寻求深度合作。同时学校还需加强内涵建设。比如一所护理职业学院,通过国际JCI认证,引入国际先进的护理理念和管理模式,提升护理专业的国际化水平。这使得学校的毕业生具备更强的国际竞争力,成功与跨国医疗集团建立合作关系,为学生提供了更广阔的发展平台,也提升了学校在行业内的知名度和影响力。

4.3 激发企业参与热情

激发企业参与校企合作的热情,需要构建“政策激励+市场驱动”的双轮驱动机制。在政策层面,除了常见的税收优惠、财政补贴外,还可探索“职业教育券”制度。企业接收学生实习后,凭相关凭证可兑换培训补贴,这直接降低了企业参与合作的人力成本。在市场层面,建立校企合作信用评价体系至关重要。将企业参与校企合作的情况纳入政府采购、招投标等评价指标中。例如,某沿海省份将校企合作贡献度作为企业评优评先的重要依据。企业在参与政府项目投标时,其校企合作的表现会成为加分项。这就倒逼企业提升参与积极性,

主动与学校开展合作,共同培养符合市场需求的高素质人才。通过政策激励和市场驱动的双重作用,形成企业积极参与校企合作的良好氛围。

4.4 优化政策环境

政府在优化校企合作政策环境方面起着关键作用,需完善相关法律法规,明确各方权责边界^[4]。中部地区的一个省份出台了《职业教育校企合作促进条例》,详细规定了企业接收学生实习的最低时长、安全保障标准等内容。同时,建立了校企合作纠纷调解机制。2024年,该省受理了127起校企合作纠纷,其中93%在30日内得到了妥善解决,为校企合作提供了坚实的法治保障。另外,政府还需加强政策协同,将职业教育发展纳入区域产业规划。根据制造业发展对不同技能人才的需求,调整职业教育的专业设置和人才培养方案,确保教育供给与产业需求精准匹配,为区域经济发展提供有力的人才支撑。

结束语

中职职业技能培训中的校企合作模式,在理论与实践探索中取得一定成效,提升了学生职业能力、促进学校发展、助力企业进步。但完善合作机制、激发企业参与热情等方面仍有待加强。未来需各方协同,持续优化该模式,构建更紧密的合作关系,为中职教育发展和产业升级提供有力支撑,实现教育与产业的良性互动。

参考文献

- [1]赵志刚.基于校企合作的职业技能培训新模式探索[J].创新创业理论与实践,2020,3(13):114-115.
- [2]徐菁,董志国.校企合作模式下建筑设计专业课程教学的改革路径[J].湖北开放职业学院学报,2023,36(06):173-175.
- [3]潘巧燕.校企合作模式下小学体育与健康课程实施路径研究[J].当代体育科技,2023,13(07):182-186.
- [4]余金丽.新型职业农民培训模式的创新实践分析[J].南方农业,2021,15(03):192-193.