

# 职业院校“校企协同”培养大国工匠的模式创新

苏月影<sup>1</sup> 王 静<sup>2</sup>

1. 邯郸工程高级技工学校 河北 邯郸 056001

2. 冀南技师学院 河北 邯郸 056000

**摘要：**本文以职业院校“校企协同”培养大国工匠为研究对象，先阐述协同理论等三大理论基础，再分析现有培养模式类型及合作深度不足等问题，随后从课程体系、师资队伍、实践教学、评价机制四方面提出模式创新策略，最后给出政策、组织管理、文化融合三类保障措施。为职业院校通过校企协同培育大国工匠提供系统方案，助力职业教育与产业需求精准对接。

**关键词：**职业院校；校企协同；大国工匠；模式创新；保障措施

**引言：**大国工匠是推动制造业高质量发展的核心力量，职业院校作为技术技能人才培养主阵地，需通过校企协同弥补人才培养与企业需求的差距。当前职业教育校企协同虽有订单培养等模式，但存在合作表面化、课程脱节等问题，难以满足大国工匠培育要求。本文立足协同理论等基础，剖析现状、创新模式、构建保障，旨在优化校企协同机制，提升人才培养质量，为产业升级输送高素质工匠人才。

## 1 “校企协同”培养大国工匠的理论基础

### 1.1 协同理论

协同理论强调系统内各要素通过相互作用、相互配合，形成整体协同效应，实现系统功能的优化与提升。该理论核心观点在于打破要素间的孤立状态，通过资源整合与优势互补，让系统整体效能超越各要素单独作用的总和。在校企合作培养大国工匠过程中，协同理论为双方合作提供核心指导<sup>[1]</sup>。职业院校拥有系统化的理论教学资源与人才培养经验，企业具备真实的生产场景与前沿的技术实践条件，二者通过协同合作可打破资源壁垒。职业院校的理论教学能为企业实践提供知识支撑，企业的技术实践可反哺院校教学内容更新，最终形成“理论+实践”深度融合的培养体系，推动人才培养效果从单一环节提升转向整体质量优化。

### 1.2 职业教育人才培养理论

职业教育人才培养理论以培养具备实践能力与职业素养的技术技能人才为核心目标，注重教学过程与职业

需求的紧密结合，强调“做中学、学中做”的培养特点。大国工匠需兼具扎实的专业知识、精湛的操作技能与严谨的职业精神，这与职业教育人才培养理论的核心诉求高度契合。依据该理论，构建“校企协同”培养体系时，需围绕大国工匠的素质要求设计教学环节。在知识传授上，聚焦产业所需的核心专业知识，避免脱离实际的理论堆砌；在技能训练上，注重与岗位操作标准对接，强化实操能力培养；在职业素养培育上，融入企业的质量标准与工匠精神，让学生在学习过程中逐步养成符合行业要求的职业习惯，确保培养出的人才符合职业教育规律与大国工匠培育目标。

### 1.3 产业需求与人才培养的匹配理论

产业需求与人才培养的匹配理论关注人才供给与产业发展需求之间的动态平衡，核心在于通过精准对接产业对人才知识、技能、素质的要求，减少人才培养与市场需求的偏差，提升人才培养的针对性与适应性。随着制造业转型升级，产业对大国工匠的需求从传统技能型向“技术+创新”复合型转变，不仅要求掌握核心操作技能，还需具备技术革新与问题解决能力。“校企协同”是实现二者精准对接的关键路径，企业作为产业需求的直接载体，能及时将行业最新技术标准、岗位能力要求传递给职业院校；职业院校则根据这些需求调整培养方案，优化课程设置与实训内容，确保人才培养方向与产业发展趋势同步，让学生毕业后能快速适应岗位需求，避免出现“培养与需求脱节”的问题，实现人才供给与产业需求的高效匹配。

## 2 职业院校“校企协同”培养大国工匠的现状分析

### 2.1 现有“校企协同”模式的主要类型

订单培养模式以企业需求为导向，职业院校根据企业特定岗位要求制定培养方案，学生毕业后直接进入合

**课题信息：**2024年度河北省职业教育教学改革研究项目

**课题编号：**2024ZJJGZF01

**课题名称：**以大教育家精神为引领职业院校培养“大国工匠”的路径研究

作企业就业。该模式特点是培养目标明确,能快速为企业输送适配人才,优势在于缩短学生岗位适应周期,降低企业人才招聘与培训成本<sup>[2]</sup>。现代学徒制模式注重“师带徒”实践传承,企业技术骨干作为学徒导师,与院校教师共同承担教学任务,学生在学习期间兼具学徒身份。其特点是实践环节贯穿培养全程,优势在于强化学生实操能力,助力工匠精神在实践中传承。产业学院模式通过校企共同出资、共建场地与课程,将企业生产环节与院校教学环节深度融合,形成独立的教学与实践共同体。该模式特点是资源整合度高,优势在于实现教学与产业发展同步,为学生提供真实生产场景下的沉浸式学习体验。

## 2.2 当前“校企协同”培养存在的问题

合作深度不足体现在部分企业参与人才培养时更关注短期利益,认为投入资源参与教学无法快速获得回报,因此仅参与简单的实习安排或讲座活动,未深入介入课程设计、实训指导等核心环节。这种表面化合作导致校企双方难以形成稳定的协同机制,无法充分发挥各自优势。课程体系与产业需求脱节表现为职业院校课程更新速度滞后于产业技术发展,部分教学内容仍基于传统工艺与技术,未纳入行业最新标准与设备操作知识,使得学生掌握的技能与企业实际岗位需求存在差距,难以满足大国工匠对前沿技术的掌握要求。师资队伍实践能力欠缺源于部分职业院校教师长期专注理论教学,缺乏进入企业一线参与技术操作与项目实践的机会,对行业最新技术动态与岗位操作细节了解不足,在教学中难以向学生传授贴合实际的工作技能与职业素养。评价机制不完善表现为当前评价多由职业院校单方面主导,缺乏企业参与,评价标准侧重理论成绩与基础技能考核,未充分纳入岗位适配度、实践创新能力等关键维度,无法全面、客观反映人才培养质量是否符合大国工匠的培育目标。

## 3 职业院校“校企协同”培养大国工匠模式创新的具体策略

### 3.1 课程体系创新

构建基于产业需求的课程体系需以大国工匠的能力要求为核向,拆解岗位所需的知识、技能模块,形成模块化、项目化课程结构。将企业实际生产项目转化为教学案例,融入课程教学环节,甚至让学生参与企业真实项目的辅助工作,在完成项目任务的过程中掌握实用技能,实现教学内容与产业需求的无缝对接<sup>[3]</sup>。开发校本课程和特色课程时,职业院校需结合自身专业优势与合作企业的技术特点,聚焦行业细分领域的技能需求,

设计具有针对性的课程内容,既补充通用课程的不足,又强化学生在特定领域的竞争力,进而提升学生的专业技能与创新能力。加强实践教学环节需适当增加实践课程在总课时中的占比,同时整合校内实训基地与校外实习基地资源,校内基地模拟企业生产场景配置设备,校外基地提供真实工作环境,让学生通过“模拟+真实”双重实践,逐步提升实践操作能力。

### 3.2 师资队伍建设创新

建立“双师型”教师队伍需制定系统的培养计划,安排教师定期到合作企业挂职锻炼,每次锻炼时长不少于3个月,参与企业技术研发、生产管理等工作,积累实践经验以提升实践能力与职业素养。主动聘请企业技术骨干和能工巧匠担任兼职教师,明确兼职教师的教学任务与考核标准,将企业一线的技术经验与工匠精神带入课堂,充实师资队伍结构。加强教师培训与交流需定期组织教师参加行业技术培训、学术研讨会等活动,帮助教师及时了解行业最新动态和技术发展趋势,更新知识结构与教学理念,避免教学内容与产业发展脱节。建立教师评价与激励机制需以教学质量和人才培养效果为核心制定评价体系,从课程设计、实践指导、学生技能提升等维度综合评估教师表现,对表现优秀的教师给予物质奖励与荣誉表彰,激发教师参与校企协同培养的工作积极性和创造性。

### 3.3 实践教学创新

开展现代学徒制培养需与企业深度合作,实行“招生即招工、入校即入厂、校企双师联合培养”的模式,学生入学时即与企业签订培养协议,明确双方权利与义务,在校期间由院校教师传授理论知识,在企业由师傅指导实践操作,全程贯穿企业工作规范与工匠精神培育,帮助学生快速适应职业角色,提升职业能力和就业竞争力。建设产业学院需职业院校与企业共同投入资源,共建教学场地、研发中心与实训平台,将产业需求全面融入专业建设、课程开发和教学实践各环节,实现教育链、人才链与产业链、创新链的有效衔接,让教学活动与产业发展同频共振。组织技能竞赛和创新创业活动需搭建多元化平台,鼓励学生参与各级各类技能比拼与创新项目,通过竞赛检验实践成果、激发学习动力,通过创新创业活动培养创新思维,在活动中锻炼团队协作精神和竞争意识,为成为大国工匠奠定综合素养基础。

### 3.4 评价机制创新

建立多元化的评价主体需打破职业院校单一评价的局限,主动引入合作企业、行业协会及第三方评价机构参与人才培养评价,企业从岗位适配角度评估学生实

践能力，行业协会从行业标准角度提出改进建议，第三方机构提供客观中立的评估报告，通过多方参与提高评价的客观性和公正性。制定科学的评价标准需依据大国工匠的能力要求，涵盖专业知识掌握程度、实践技能熟练度、职业素养水平等多个维度，细化各维度的评价指标，如实践技能可分为操作规范度、问题解决效率等子项，避免评价标准模糊或片面，确保能全面衡量学生的培养质量。实施过程性评价与终结性评价相结合需注重对学生学习过程的跟踪与反馈，通过课堂表现、实践报告、项目成果等记录学习动态，及时调整教学策略；结合期末考核、技能认证等终结性评价，综合判断学生的学习成果，全面反映人才培养质量，为后续培养模式优化提供依据。

#### 4 职业院校“校企协同”培养大国工匠模式创新的保障措施

##### 4.1 政策支持保障

呼吁政府出台针对性政策，加大对职业院校“校企协同”培养大国工匠的支持力度。资金投入方面，设立专项扶持资金，用于校企合作实训基地建设、课程开发与师资培训，缓解院校与企业在协同培养中的资金压力；对积极参与协同培养的企业给予税收优惠，降低企业参与合作的成本，提高企业投入积极性<sup>[4]</sup>。土地使用方面，为职业院校扩建实训场地或校企共建产业学院提供用地政策倾斜，简化用地审批流程，保障合作项目的场地需求。此外，可出台人才激励配套政策，对参与协同培养的企业技术骨干给予职称评定、荣誉表彰等支持，对院校培养出的符合大国工匠标准的毕业生，在就业落户、创业扶持等方面提供便利，形成多维度政策支撑体系，推动校企协同培养稳定发展。

##### 4.2 组织管理保障

职业院校需建立健全“校企协同”培养的组织管理体系，成立专门的协同培养管理部门，负责统筹协调校企合作事宜。明确管理部门与教学部门、企业合作对接部门的职责和分工，管理部门主导合作协议签订、项目规划与进度监督，教学部门负责课程实施与学生培养，企业对接部门专注与合作企业的日常沟通与需求反馈，避免职责交叉或遗漏。建立合作项目定期沟通机制，校企双方每月召开工作会议，通报项目进展、解决实施过

程中出现的问题；制定项目考核与评估制度，对合作项目的人才培养质量、资源利用效率等进行定期评估，根据评估结果调整优化合作方案，确保合作项目按计划顺利实施，避免因管理混乱导致协同培养流于形式。

##### 4.3 文化融合保障

加强职业院校与企业之间的文化交流与融合，通过多样化活动营造良好的合作文化氛围。定期组织院校教师与企业员工开展文化交流活动，如共同参与技术研讨会、工匠精神主题分享会等，让院校教育文化与企业工业文化相互碰撞、相互借鉴。在学生培养过程中，将企业的质量文化、安全文化、创新文化融入校园文化建设，通过企业案例教学、企业师傅进校园讲座等形式，让学生提前感受企业价值观与管理理念。鼓励校企共同开展文化共建项目，如联合编写体现工匠精神的校本教材、共同打造校园企业文化展示区等，促进双方在价值观、管理理念等方面的相互认同和理解。通过文化深度融合，消除校企合作中的文化隔阂，增强双方合作的凝聚力与归属感，为“校企协同”培养大国工匠提供坚实的文化支撑。

##### 结束语

职业院校“校企协同”培养大国工匠模式创新，是适应产业发展、提升人才培养质量的重要举措。通过课程体系、师资队伍、实践教学、评价机制等方面创新，以及政策、组织管理、文化融合等保障，能有效解决当前存在的问题。未来，需持续探索完善，形成更成熟、高效的协同培养模式，为制造业输送更多高素质大国工匠。

##### 参考文献

- [1]张远丽.职业院校转型发展背景下英语专业校企协同育人模式研究[J].佳木斯职业学院学报,2025,41(4):191-193.
- [2]闫俊华,周飞.技工院校产教融合、校企合作协同育人模式研究[J].时代汽车,2025(6):94-96.
- [3]吕银.职业院校产业学院协同育人模式的探索和实践[J].辽宁高职学报,2024,26(9):16-20,45.
- [4]赵苏玲,邓燕华.职业院校校企协同育人监督管理机制的构建与实践[J].宿州教育学院学报,2025,28(3):42-46.