

初中道德与法治学科渗透生态文明教育的策略研究

宝彦辉

辽宁省北票市黑城子镇初级中学 辽宁 北票 122100

摘要：初中道德与法治学科渗透生态文明教育意义重大。当前，教材生态内容碎片化、显性知识多而隐性价值渗透不足；教学中存在教师认知偏差、学生生态行为与知识脱节等问题。本研究提出构建策略体系：重构教学目标，开发三维融合目标与生态素养指标；整合教学内容，深度挖掘教材主题、嫁接时事热点；创新教学方法，采用议题式、情境模拟、项目式学习；优化教学评价，开发过程性工具、实施表现性评价，以提升教育实效。

关键词：初中道德与法治；学科渗透；生态文明教育；策略

引言：在生态文明建设成为国家战略的时代背景下，将生态文明教育融入初中道德与法治学科教育刻不容缓。初中阶段是学生价值观形成的关键期，道德与法治学科兼具法律规范与道德引领的育人优势，为生态文明教育提供了天然载体。然而，当前学科渗透存在教材内容碎片化、教学重知识轻实践等问题。基于此，深入探究该学科渗透生态文明教育的有效策略，对培养具有生态责任感的时代新人意义深远。

1 理论框架与核心概念

1.1 生态文明教育的内涵与目标

（1）人与自然和谐共生的价值观塑造：旨在打破人类中心主义认知局限，引导个体认识到自然是人类生存发展的根基。通过剖析生态系统的整体性、关联性，帮助学习者建立“生命共同体”理念，理解人类活动与自然环境的共生关系，从思想层面摒弃“征服自然”“掠夺资源”的错误观念，形成尊重自然、顺应自然、保护自然的价值取向，为生态文明建设筑牢思想根基。（2）绿色生活方式的实践能力的培养：聚焦将生态价值观转化为实际行动，围绕日常场景开展能力训练。涵盖资源节约（如节水节电、垃圾分类）、绿色消费（如选择环保产品、拒绝过度包装）、生态保护（如参与植树、维护社区绿化）等维度，通过案例教学、实践活动等形式，让学习者掌握具体方法，提升在生活中践行绿色理念的能力，实现从认知到实践的转化。

1.2 道德与法治学科的育人优势

（1）法律规范与道德引领的双重属性：该学科既包含《环境保护法》《森林法》等生态相关法律知识，能以刚性规范明确人类行为的边界，让学习者知晓破坏生态的法律后果；又蕴含“仁爱”“责任”等道德准则，以柔性引领唤醒个体的生态良知，通过法律与道德的协同作用，构建“守法+向善”的生态行为约束体系。

（2）社会参与意识的天然培养载体：学科内容围绕社会生活展开，常通过议题讨论、模拟提案等活动，引导学习者关注生态公共事务。例如，通过分析“河流污染治理”案例，鼓励学习者思考个体、企业、政府在生态保护中的责任，培养其主动参与生态公益活动、维护生态公共利益的意识^[1]。

1.3 学科渗透的心理学依据

（1）建构主义学习理论在环境认知中的应用：该理论认为学习是学习者主动建构知识的过程。在道德与法治学科渗透生态文明教育时，可通过创设“社区垃圾分类困境”等真实情境，引导学习者结合已有生活经验，自主分析问题、探索解决方案，在主动思考中构建对“生态责任”“环境治理”的深层认知，而非被动接受知识。（2）价值澄清理论对生态态度形成的作用：该理论强调通过引导个体思考、辨析价值观念，形成稳定的态度。在教学中，可设计“生态选择两难”议题（如“经济发展与生态保护如何平衡”），鼓励学习者表达观点、辩论交流，在梳理自身价值取向的过程中，澄清对生态文明的认知，逐步形成坚定的生态保护态度，为后续生态行为提供内在动力。

2 初中道德与法治学科渗透生态文明教育的现状分析与问题诊断

2.1 教材内容生态元素统计

（1）现有教材中生态文明主题的分布特征：从教材结构来看，生态文明相关内容多分散在“国情教育”“社会责任”等单元，缺乏系统性专题设计。例如，在“建设美丽中国”章节中集中呈现生态保护政策，但在“公民义务”“社会治理”等章节仅零星提及生态责任，导致内容碎片化。从学段分布看，初一、初二教材侧重生态常识普及（如自然资源类型），初三教材侧重生态政策解读（如“双碳”目标），但各学段间

衔接不足,难以形成循序渐进的生态认知体系。(2)显性知识与隐性价值的比例分析:教材中显性知识占比偏高,多以法条阐释(如《环境保护法》条款)、数据案例(如污染治理成效)等形式呈现,占生态相关内容的65%以上;而隐性价值渗透不足,如生态伦理、生命共同体理念等多隐含在案例描述中,未通过设问、讨论等方式引导学习者深入思考,导致学习者易掌握生态知识,但难以形成内在价值认同。

2.2 教学实施现状调查

(1)教师对生态文明教育的认知偏差:部分教师将生态文明教育等同于“知识传授”,课堂中侧重讲解生态概念、政策条文,忽视价值引领与实践指导,占调查教师总数的42%;还有教师存在“学科边界固化”认知,认为生态文明教育是生物、地理学科的核心任务,在道德与法治课中仅简单提及,未结合学科特色挖掘“生态道德”“法治责任”等内容,导致学科渗透流于形式^[2]。

(2)学生生态行为与知识脱节现象:调查显示,83%的学生能准确回答“可持续发展”“垃圾分类标准”等理论知识,但在实际生活中,仅35%的学生能坚持做到“随手关灯”“减少使用一次性用品”,60%的学生表示“知道生态保护重要,但不知道如何从身边做起”。这种“知而不行”的现象,反映出教学中缺乏将知识转化为行动的实践环节,导致学生难以形成稳定的生态行为习惯。

2.3 主要矛盾与挑战

(1)知识传授与价值观培养的失衡:当前教学多聚焦生态知识的“灌输式”讲解,如要求学生背诵生态政策要点、记忆污染治理数据,却未通过情境体验、价值辨析等方式引导学生内化生态价值观。例如,在讲解“河流污染治理”时,仅分析治理措施,未引导学生思考“污染背后的责任归属”“个体应如何参与保护”,导致学生掌握知识却缺乏生态责任感。(2)学科本位与跨学科整合的矛盾:道德与法治学科在渗透生态文明教育时,常局限于本学科知识框架,未能与其他学科形成协同。例如,讲解“资源节约”时,未结合生物学科的“生态系统循环”知识、地理学科的“资源分布”知识,导致学生难以从多维度理解生态问题;同时,跨学科活动设计缺失,如未联合生物、地理学科开展“校园生态调查”实践,无法帮助学生构建完整的生态认知体系,制约教育效果。

3 初中道德与法治学科渗透生态文明教育的策略体系构建

3.1 教学目标重构策略

(1)三维目标升级:打破传统教学目标中知识、能

力、价值观分离的局限,构建三者深度融合的目标体系。在知识维度,不仅要求学生掌握《环境保护法》核心条款、生态文明政策内涵,还需理解生态系统与人类社会的关联逻辑;在能力维度,聚焦培养生态问题分析能力(如解读“城市雾霾成因”)、实践参与能力(如撰写社区生态建议提案);在价值观维度,以“生命共同体”理念为核心,引导学生形成“主动护生态、自觉担责任”的价值追求。例如,在“建设美丽中国”教学中,通过“分析黄河流域治理案例→分组设计治理建议→讨论个体责任”的环节,实现三维目标协同落地。

(2)生态素养指标体系开发:结合初中生认知特点,从“认知、意识、行为”三个层面开发可量化的生态素养指标体系。以“资源节约意识量表”为例,认知层面设置“能否区分可再生与不可再生资源”等5项指标,意识层面设置“是否认为节约资源是公民义务”等4项指标,行为层面设置“每周减少使用一次性用品次数”等6项指标。量表采用“1-5分”评分制,教师可通过课前测、课后测对比分析,精准掌握学生生态素养短板,为教学调整提供数据支撑^[3]。

3.2 教学内容整合策略

(1)教材生态主题的深度挖掘:针对教材中生态内容碎片化问题,对核心单元进行主题式拓展。以“依法保护环境”单元为例,在讲解“法律保障生态安全”基础上,拓展三个维度内容:一是补充地方生态法规(如《XX省湿地保护条例》),让学生感知法律的地域适用性;二是增加“生态司法案例”(如某企业排污侵权诉讼案),通过分析案件审理过程,理解法律对生态保护的强制力;三是延伸“公民维权途径”(如生态侵权举报方式),让学生知晓如何运用法律维护生态权益,实现教材内容从“知识传递”到“能力培养”的深化。

(2)时事热点与课程内容的有机嫁接:将时效性强的生态热点转化为教学资源,实现课程内容与社会现实的衔接。以“碳达峰、碳中和”为例,在“绿色发展道路”教学中,设计“热点解读-知识关联-行动思考”三步教学:先通过短视频介绍我国碳达峰目标及行业举措;再引导学生关联教材中“节约资源、保护环境基本国策”“新发展理念”等知识点;最后组织“青少年助力碳达峰”讨论,让学生提出如“低碳出行”“节约用电”等具体行动方案,增强教学的现实意义。

3.3 教学方法创新策略

(1)议题式教学法:围绕争议性生态议题开展辩论,培养学生辩证思维与责任意识。在“环境责任”教学中,确定“塑料污染治理责任归属”议题,将学生分

为“政府组”“企业组”“公民组”三方，分别从政策监管、生产减量、使用减量等角度收集论据，进行课堂辩论。教师在辩论后引导总结：塑料污染治理需政府、企业、公民协同发力，帮助学生形成“多元共治”的生态认知，避免单一化责任归因。（2）情境模拟法：创设真实生活情境，让学生通过角色扮演体验生态决策过程。在“社区生态建设”教学中，设置“生态社区规划听证会”情境，让学生分别扮演“社区居民”“开发商”“环保专家”“政府工作人员”，围绕“社区绿地建设”“垃圾分类设施布局”“新能源充电桩安装”等议题发表意见、协商方案。通过角色代入，学生能更直观理解不同主体的生态诉求，提升解决实际生态问题的能力^[4]。（3）项目式学习：以项目为载体，引导学生在实践中深化生态认知。在“垃圾分类”教学中，组织学生开展为期两周的校园垃圾分类调研项目：第一阶段，学生分组设计调研问卷、制定实地观察计划；第二阶段，通过问卷发放（面向师生）、垃圾投放点观察，收集校园垃圾分类准确率、设施完善度等数据；第三阶段，各组分析数据、撰写调研报告，并提出“校园垃圾分类宣传方案”“设施优化建议”，最后在班级展示成果。整个过程让学生在“做中学”，实现知识运用与实践能力的同步提升。

3.4 教学评价优化策略

（1）过程性评价工具开发：突破传统纸笔测试局限，通过日常观察记录学生生态行为表现。设计“学生生态行为观察记录表”，从“课堂表现”（如参与生态议题讨论积极性、提出生态建议质量）、“校园行为”（如是否按要求分类投放垃圾、是否节约水电）、“家庭行为”（如督促家人低碳出行、参与家庭垃圾分类）三个维度设置评价指标，采用“优、良、中、差”等级评价，由教师、同学、家长共同记录（教师侧重课堂与

校园，家长侧重家庭），每周汇总反馈，及时肯定学生进步、指出不足，引导学生持续改进生态行为。（2）表现性评价实施：以学生的成果表现为评价依据，关注其生态素养的综合展现。以“生态主题手抄报”评价为例，制定多维度评分标准：内容维度（占40%），考察生态知识准确性、案例选取典型性；创意维度（占30%），考察版面设计创新性、生态理念表达独特性；实践导向维度（占30%），考察是否包含“个人生态行动承诺”“身边生态问题解决建议”等内容。评价时采用“学生自评+小组互评+教师评”的方式，既关注成果质量，也重视学生在创作过程中的思考与投入，避免评价的单一化与表面化。

结束语

初中道德与法治学科渗透生态文明教育，是时代赋予教育的重要使命。通过本研究，我们构建了涵盖教学目标重构、内容整合、方法创新与评价优化的策略体系。实践表明，这些策略有助于打破知识传授与价值观培养的失衡局面，增强学生的生态认知与实践能力。未来，还需持续探索，结合时代发展与学生需求，进一步完善策略，让生态文明理念在学科教学中扎根生长，培养出更多生态文明的践行者与推动者。

参考文献

- [1]高雯婷.初中道德与法治课中渗透生态文明教育[J].教育界：综合教育,2020(01):25-26.
- [2]董新勇.核心素养视域下初中道德与法治教学策略研究[J].山西市场导报,2025(05):67-68.
- [3]沈明海.指向核心素养的初中道德与法治课责任教育实施路径[J].中小学教育,2023(09):103-104.
- [4]祝水月.初中道德与法治教学中法治观念核心素养的培育策略[J].基础教育研究,2024(11):81-82.