

渗透思维品质培养的初中英语概要补全教学策略探究

——以*Beauty in Common Things*为例

童立莉

重庆市两江中学校 重庆 401120

摘要：阅读是英语教学的重要输入途径，也是培养学生思维品质的有效载体。本文基于布鲁姆教育目标分类理论，结合初中英语“概要补全”题型特点，构建“结构化预览—过程化建构—迁移化输出”三阶教学模型。该模型融合关键词导航图、思维脚手架及定位—提取—重构等策略，促使学生思维外显化与结构化，实现语言能力与思维品质协同发展。文中结合教学案例，阐述模型培养学生高阶认知能力的实施路径，为初中英语课堂落实思维品质目标提供理论与实践参考。

关键词：思维品质；概要补全；三阶教学模型；初中英语；教学策略

引言

随着英语学科核心素养推进，教学重心转向学科育人，思维品质随之成为研究重点。《义务教育英语课程标准（2022年版）》将其列为核心素养，含理解、批判等认知能力；评价改革也强调借题型创新考查学生的思维品质。中考英语“概要补全”题型因重信息整合与逻辑建构，具有促进学生思维发展的潜力。但当前初中英语阅读教学存问题：内容表层化，过度聚焦语言形式；思维训练碎片化，缺系统教学模型；评价单一化，忽视思维过程^[1]。本文旨在探讨：如何构建有效教学模型，系统培养学生思维品质？

1 思维品质的理论内涵与概要补全的考查维度

《义务教育英语课程标准（2022年版）》明确指出，思维品质是核心素养的心智特征，体现为逻辑性、批判性、创新性等方面的能力水平，其发展重在观察辨析、归纳推断、批判与创新。结合“概要补全”题型特点，本文将思维品质划分为以下四个核心维度：逻辑性思维：梳理文本要素与语篇逻辑；归纳性思维：整合信息，提炼核心观点；批判性思维：基于文本证据作出理性判断；创新性思维：通过语言转换与结构重构形成原创表达。

对重庆市中考英语“概要补全”真题的分析显示，其设空设计精准指向思维品质的考查。以2025年真题为例，各题分别考查逻辑梳理、信息归纳、证据判断与表达创新，系统覆盖思维各层级，充分体现对思维品质的系统测评^[4]。

2 核心教学策略：三阶教学模型的构建与实践

基于布鲁姆认知目标分类与维果茨基的脚手架理

论，本文构建“三阶教学模型”，将思维训练融入阅读教学全过程。

2.1 阶段一：读前—结构化预览与思维定向

本阶段旨在激活逻辑预判思维。基于图式理论，教师设计含关键词的“导航图”，指导学生快速识别核心信息节点，构建信息预期网络。以2025年真题为例，导航图可设计为：“causes stress”引导梳理因果逻辑；“means”指向概念界定的逻辑层次；“study shows”提示证据与结论的关联；“suggested”引导预判解决路径。通过设置“信息缺口”创设认知冲突，驱动学生以逻辑预判进入文本。

2.2 阶段二：读中—过程化建构与思维品质训练

本阶段聚焦思维品质深度发展，通过三项递进策略实现认知飞跃：（1）搭建思维脚手架：依据认知负荷理论，提供同义转换词库、逻辑连接词手册等支持，降低表达负担，集中资源发展逻辑性思维。（2）推进“定位-归纳-重构”训练：通过定位信息区间、归纳核心语义、借助支架重构表达三步法，引导学生构建认知图式，强化归纳性与创新性思维。（3）开展语篇逻辑推理训练：识别衔接词，推断逻辑关系，培养批判性思维。

2.3 阶段三：读后—元认知升华与迁移输出

本阶段实现思维品质的迁移与内化：（1）元认知监控：实施“三查三改”清单：从信息逻辑完整性、表达原创性、语言简洁性三方面引导自查，将思维监控外化，形成自我调节习惯。（2）策略迁移：挑战平行文本：提供主题、逻辑相近的新语篇，要求独立完成补全，教师通过评估成品与过程，衡量思维策略的迁移效果，完成形成性评价。

3 教学案例设计与实施

3.1 教学文本与任务

文本来自于人教版九年级Unit 5 *Beauty in Common Things*, 介绍中国传统艺术形式的文化价值。教学任务为概要补全, 完成一段包含四个空白的概要, 总词数不超过30词, 且不能连续照抄原文超过3个词。

Chinese traditional art shows life's important values by 1. For example, sky lanterns mean happiness. Paper

cutting is a traditional art 2, which has lucky patterns. Clay art expresses 3. These arts not only create beauty but also 4.

下文将详述如何将“三阶教学模型”应用于此文本, 并解析各教学环节所对应的思维训练层级。

3.2 命题设计与思维层级解析

本案例中的四个设空旨在构成一个从信息处理到意义建构的认知进阶, 其设计意图与思维层级解析见表1。

表1 概要补全命题设计与思维层级解析

题号	思维层级	思维操作描述	目标答案示例	词数
1	分析	从被动语态“are turned into...”中, 辨析并转换出核心动作。	changing common things into beautiful objects	6词
2	综合	将事实性信息“has been around for...”, 抽象概括为其属性概念。	with a long history	4词
3	评价	从具体描述中推断并评判其内在的文化情感价值。	the love for life and beauty	8词
4	创造	基于全文主旨, 创造性地整合与概括出传统艺术的深层文化价值。	expresses profound life values/shows important cultural meanings	4词
合计				22词

案例的四个设空与三阶教学模型高度吻合, 能够在同一课堂内实现从信息激活到深度建构再到迁移输出的完整认知链条。

3.3 教学实施过程与“三阶模型”应用

以下详细阐述如何将三阶教学模型应用于本课教学, 相关教学活动设计见表2。

3.3.1 阶段一: 读前——结构化预览与思维定向

教师呈现不完整的概要, 引导学生圈画导航关键词(如shows...by, expresses, not only...but also...), 预测信息类型与文本逻辑, 为后续阅读与思维活动定向。例如, 教师可首先引导学生根据“not only...but also...”预判需寻找一个比“创造美”更深刻的层面; 随后, 通过关注“expresses”这一语义信号, 引导学生探讨陶艺艺术所承载的情感内涵。

3.3.2 阶段二: 读中——过程化建构与高阶思维训练

(1) 策略应用示例(第3题): 教师引导学生根据导航词“expresses”定位目标信息, 借助思维脚手架中的语言工具完成从定语从句“show the love for life and beauty that...”到名词短语“the Chinese people’s love for...”的重构, 并通过追问(“这表达的是一种个人喜好, 还是普遍的民族情感?”)引导其进行文化层面的评价性思考。

(2) 策略应用示例(第4题): 教师借助问题链(如“不同传统艺术的共同内核是什么?”), 引导学生从“has different meanings”逐步概括出“生命价值”或“文化意义”, 实现创造性思维训练。

3.3.3 阶段三: 读后——元认知升华与迁移化输出

学生运用“三查三改”清单自查并修改答案, 随后完成与“中国书法”相关的平行文本概要任务。教师重点关注学生的思维过程与策略运用, 而非仅仅答案对错。教学活动设计详见表2。

表2 教学活动设计

阶段	教师活动	学生学习活动	对应思维层级
读前	展示关键词导航图	预测信息类型	思维定向
读中	提供语言脚手架, 引导分析、综合、评价与创造	定位-提取-重构	分析、综合、评价、创造
读后	发放“三查三改”清单, 布置迁移任务	自查、修改、迁移	元认知、迁移

本案例表明, “三阶模型”的有效性关键在于, 它通过“导航图”将模糊的思维任务具体化, 通过“脚手架”将高阶认知负荷分解化, 并通过“元认知清单”将内隐的思维过程监控化, 从而为系统化思维训练提供了

可复制的程序性知识。

4 教学评价转型与教师角色反思

4.1 评价范式革新: 从结果评判到过程增值

为适配思维品质培养需求, 评价范式需从结果评判

转向过程增值。构建的增值性评价体系具有三大核心特征：1.评价内容多元化，关注思维路径合理性、信息处理逻辑性及语言转换的创造性；2.评价方式过程化，借助思维可视化工具、有声思维、元认知清单等，使内隐思维显性化；3.评价主体多元化，通过师生共评、生生互评深化学生对高质量思维标准的理解。

4.2 教师角色转型：从知识传授者到思维教练

与此同时，教师角色需实现根本转型，从知识传授者转变为“思维教练”：（1）作为教学设计者，系统规划思维训练路径，搭建适切思维脚手架，创设深度思考情境，其工作重心在于设计能够引动并支撑学生高阶思维活动的任务链、问题串和支持性工具^[2]。（2）作为过程引导者，通过提问、示范与反馈，帮助学生外显与优化思维过程；（3）作为发展激励者，营造安全、支持的学习氛围，重视思维过程的价值，培育思维自信与探索勇气。

4.3 教学反思与核心素养落地

本文构建的三阶教学模型，通过导航图、元认知清单等工具将内隐的思维过程外显化与分层化，为学生思维品质的培养提供了清晰路径。这不仅践行了“使思维可见”的理念^[4]，更通过培养学生可迁移的分析、评价与创造能力，精准回应了英语学科核心素养对“思维品质”与“学习能力”的核心要求。诚然，学生思维品质的培育非一日之功。正如陈桦(2025)所言^[1]，这需要教师

“深入解读文本，设计促进学生学思结合的思维训练活动”。本案例正是该理念的课堂实践。它表明，唯有将思维发展置于阅读教学的核心，才能最终实现英语学科的育人价值。

结语

三阶教学模型将学习过程系统解构为结构化预览、过程化建构与迁移化输出，突破了传统阅读教学重信息输入、轻思维加工的局限，实现了语言输入、思维加工与综合能力输出的有机融合，推动了阅读课堂从“知识传授”向“素养培育”的范式转变。该模型有效促进了学生思维品质的发展，并借助思维外显化工具，推动教学评估从静态知识向动态思维的范式转变。本文不仅为概要补全教学提供了具体方案，为落实核心素养英语提供了可行路径。

参考文献

- [1]陈桦.渗透高阶思维能力培养的初中英语文学阅读教学实践[J].中小学外语教学(中学篇), 2025年第5期.
- [2]程晓堂.英语学习对发展学生思维能力的的作用[J].课程·教材·教法, 2015年第6期.
- [3]程晓堂、谢诗语、姚钰姿.基于新课标评价理念的英语考试形式优化策略[J].中国考试, 2023年第11期.
- [4]教育部.义务教育英语课程标准(2022年版)[M].北京:北京师范大学出版社.2022年.