

体育教学中小组合作学习的有效性研究

邵振啸

盖州市归州学校 辽宁 营口 115225

摘要：在体育教学改革浪潮下，小组合作学习模式备受关注。本文聚焦体育教学中小组合作学习的有效性展开研究，通过文献研究、教学实践观察及问卷调查等方法，深入剖析小组合作学习在体育课堂中的应用现状。研究发现，科学合理的小组合作学习能显著提升学生体育技能掌握水平、增强团队协作意识、激发运动兴趣，但在实施过程中也面临分组不合理、教师指导不足等问题，进而提出针对性优化策略。

关键词：体育教学；小组合作学习；有效性

引言：在体育教育不断革新的进程中，培养学生综合素养成为关键目标。传统体育教学多以教师示范、学生模仿为主，学生主动参与和合作交流的机会有限。小组合作学习作为一种新兴教学模式，能让学生在互动中共同进步，契合体育教学的特性与需求。但其在体育课堂中的实际应用效果尚未明晰，因此，深入探究体育教学中小组合作学习的有效性十分必要。

1 文献综述与理论基础

1.1 小组合作学习的理论溯源

(1) 社会互赖理论：由多伊奇提出，核心观点为个体间的互动关系影响学习效果，在体育教育中体现为小组目标与个体目标的依存性，如集体项目中成员需协同完成训练任务，通过正向互赖提升团队协作能力。(2) 建构主义学习理论：强调学习者主动构建知识，体育教学中小组合作可创设真实运动情境，如战术讨论、动作纠错等，使学生在互动中深化对运动技能与规则的理解。(3) 自我决定理论：聚焦个体内在动机，小组合作能满足学生归属感、胜任感需求，如通过小组竞赛、角色分配，激发学生参与体育训练的主动性，减少消极倦怠。

1.2 国内外研究现状

(1) 国外研究：以美国SPARK课程为典型，实证研究表明该课程通过小组合作模式（如分组游戏、团队挑战赛），显著提升学生运动参与度与身体素质，且注重过程性评价，为体育合作学习提供实践范式。(2) 国内研究：多集中于小组合作模式的课堂应用探索，如篮球、田径教学中的分组训练，但部分研究指出存在问题，如分组随意、责任分工不明确，导致合作效率低下。

1.3 研究评述

(1) 现有研究的贡献：明确了小组合作学习在体育教育中的积极作用，为教学模式创新提供理论支撑与实践案例，推动体育教学从“教师主导”向“学生互动”

转变。(2) 现有研究的不足：一是缺乏长期跟踪研究，多数研究聚焦短期教学效果，未关注合作学习对学生运动习惯、社交能力的长期影响；二是评价体系单一，多以技能测试、课堂表现为评价指标，忽视学生情感态度、团队贡献的评价；三是对不同学段、不同体育项目的适配性研究不足，难以形成针对性的教学策略。

2 体育教学中小组合作学习的有效性分析

2.1 有效性维度

(1) 运动技能提升：在体育技能学习中，小组内成员可通过“示范-纠错-巩固”的互助模式提升技能水平。例如篮球运球教学中，技能掌握较好的学生能直观指出同伴身体姿态、手部发力等问题，结合教师指导形成针对性练习方案，帮助同伴快速纠正错误动作，强化技能熟练度。(2) 学习动机激发：同伴间的互动与竞争能有效激发学生内在动机。小组合作中，成员为实现共同目标（如赢得班级比赛、完成团队训练任务）会主动投入学习，同时同伴的认可与鼓励（如“你这次传球进步很大”）能增强学生自我认同感，减少对体育学习的抵触情绪，提升主动参与的意愿^[1]。(3) 社会情感发展：小组合作过程是培养学生社会情感能力的重要途径。在集体项目（如足球、排球）中，学生需通过沟通协调分配角色、制定战术，逐步提升表达与倾听能力；同时，面对训练中的困难（如多次失利），成员需相互支持、共同克服，增强团队凝聚力，部分学生还会在组织过程中展现领导力，学会统筹安排。(4) 课堂参与度：相较于传统“教师讲解-学生模仿”的教学模式，小组合作能显著提高学生课堂参与度。一方面，多样化的小组活动（如分组游戏、技能挑战赛）能吸引学生注意力，减少课堂走神现象；另一方面，每个成员都有明确任务（如记录训练数据、指导同伴动作），避免“少数人参与、多数人旁观”的情况，提升参与质量。

2.2 有效性实证研究设计

2.2.1 研究对象

选取某地区3所中小学（涵盖小学、初中、高中）的6个班级为研究样本，其中3个班级为实验组（采用小组合作学习模式），3个班级为对照组（采用传统教学模式），每组学生人数均为40-45人，且学生体育基础、性别比例无显著差异，确保研究的公平性。

2.2.2 研究方法

（1）实验法：实验周期为一学期（16周），实验组按照小组合作模式开展教学（如将学生分为4-5人小组，设置组长、记录员等角色，围绕小组目标设计训练任务），对照组采用传统“教师示范-学生单独练习”模式。实验前后分别对两组学生进行体育技能测试（如跑步速度、篮球投篮命中率），对比分析技能提升差异。

（2）观察法：安排研究人员每周对两组课堂进行2次观察，记录学生课堂互动行为（如小组讨论次数、同伴互助频率）与任务完成情况（如是否按时完成训练任务、任务质量评分），形成观察记录表，量化分析两组学生课堂参与表现。（3）问卷调查法：实验结束后，向两组学生发放《体育学习满意度与自我效能感问卷》，问卷包含“对教学模式的满意度”“认为自己能完成体育任务的信心”等15个维度，采用李克特5级评分法（1-非常不同意至5-非常同意），回收有效问卷后统计得分，对比两组学生满意度与自我效能感差异^[2]。（4）访谈法：实验结束后，随机选取实验组与对照组各10名学生、3名体育教师进行半结构化访谈，围绕“小组合作对学习的影响”“传统教学的优势与不足”等问题展开，记录访谈内容并整理关键观点。

2.3 数据收集与分析

（1）量化分析：对实验前后的技能测试成绩进行统计，采用SPSS软件进行独立样本t检验，分析实验组与对照组成绩差异是否显著；同时，对课堂观察记录中的参与度数据（如小组互动次数、任务完成率）进行统计，计算平均值与标准差，通过图表直观呈现两组差异（如下表1）。

表1

指标	实验组（均值±标准差）	对照组（均值±标准差）	差异显著性（p值）
实验后技能测试得分	82.5±6.3	73.2±7.1	< 0.05
课堂互动次数（次/节）	18.3±3.2	6.5±2.1	< 0.01
任务完成率（%）	92.6±4.5	78.3±5.8	< 0.05

（2）质性分析：对课堂观察记录中的非量化内容（如学生互动时的语言表达、教师的教学反馈）与访谈文本进行编码处理，提炼核心主题（如“小组合作提升沟通能力”“传统教学缺乏互动性”），结合量化数据，全面分析小组合作学习的有效性。

3 体育教学中影响小组合作学习有效性的关键因素分析

3.1 分组策略

（1）同质分组vs异质分组：同质分组（技能水平相近学生组队）适用于专项技能强化，如高阶篮球战术训练，可减少能力差距导致的参与失衡；异质分组（技能、性格互补组队）更适合基础技能教学，如田径起跑练习，能通过“以强带弱”实现互助提升，但易出现能力强学生主导的问题。（2）动态分组与固定分组的利弊：固定分组利于培养团队默契，适合长期项目（如足球赛季训练），但可能固化角色分工；动态分组（每2-3周调整组员）能增加学生互动广度，避免小团体问题，却需额外时间重建协作节奏，更适合短期技能模块（如跳绳教学）。

3.2 任务设计

（1）任务难度与目标明确性：难度过低易导致学生敷衍（如简单折返跑），过高则引发挫败感（如复杂体操组合），需匹配学生能力（如小学设“连续运球50次”，初中设“战术配合投篮”）；目标需具体可衡量，避免“好好练习”等模糊表述。（2）竞争性任务与合作性任务的平衡：过度竞争（如小组对抗赛）易引发冲突，单纯合作（如集体跳绳）易缺乏动力，建议结合设计（如“小组接力赛+共同破纪录”），既激发斗志又强化协作^[3]。

3.3 教师角色

（1）指导者vs观察者：当小组陷入僵局（如战术讨论停滞）时，教师需及时介入引导（如提示“可先明确攻防分工”）；当小组协作顺畅时，教师以观察为主，避免过度干预，把握“问题导向”介入时机。（2）反馈机制：需结合个体评价（如“小明传球精准度提升”）与小组评价（如“小组战术执行效率高”），避免仅关注小组结果而忽视个体贡献，增强学生参与感。

3.4 学生特征

（1）年龄、性别、运动基础的影响：小学生需简化合作规则（如固定角色分工），中学生可增加自主决策空间；性别混合分组利于平衡参与度（如避免男生主导对抗项目）；运动基础差异过大会导致参与不均，需通过异质分组+角色适配（如基础弱学生负责记录、基础强

学生负责指导)缓解。(2)学生领导力与冲突解决能力的调节作用:领导力强的学生能协调分工(如组织战术讨论),提升合作效率;冲突解决能力强的学生可化解分歧(如协商练习顺序),避免合作中断,教师需重点培养这两类能力以优化合作效果。

4 体育教学中小组合作学习的优化策略与建议

4.1 教学策略优化

(1)科学分组:打破单一分组模式,结合学生运动基础、性格特征(如外向型/内向型)、协作能力进行“基础分层+性格互补”分组,如将技能强的外向学生与技能弱的内向学生组队,同时每4周根据学生进步情况动态调整组员,避免固定分组导致的角色固化,确保每位学生都有参与和展示的机会。(2)任务分层设计:针对同一教学内容设置不同难度的任务模块,满足不同水平学生需求。例如篮球教学中,基础层任务为“小组内完成10次连续传球”,进阶层任务为“小组配合完成5次战术投篮”,提高层任务为“设计小组对抗战术并实践”,让各层次学生都能在合作中获得成就感。(3)引入游戏化元素:将合作任务与体育游戏结合,增强趣味性。如在田径训练中设计“小组接力闯关”游戏(需完成跳绳、障碍跑、团队答题等关卡),在足球教学中开展“小组攻防赛”(设置“最佳协作奖”),通过游戏规则激发学生的合作积极性,减少枯燥训练带来的抵触情绪^[4]。

4.2 评价体系重构

(1)过程性评价:将评价重点从“结果”转向“过程”,通过课堂观察记录表记录小组互动质量(如互助次数、沟通效率)、个体贡献(如是否主动指导同伴、是否完成分配任务),例如用“小组协作评分表”从“分工合理性”“任务参与度”“问题解决能力”三个维度进行量化评分,避免仅以技能测试成绩定优劣。(2)多元化评价主体:构建“教师评价+学生自评+小组互评”的评价体系。教师从专业角度评价教学目标达成

度;学生通过自评表反思自身在合作中的表现(如“是否积极沟通”“是否主动帮助同伴”);小组内成员根据贡献度进行互评,确保评价更全面、客观,增强学生的自我认知与责任意识。

4.3 教师专业发展

(1)培训教师合作学习指导技能:开展专项培训,内容涵盖“分组策略制定”“课堂冲突调解”“合作任务设计”等,通过模拟教学、案例研讨(如“如何应对小组内沉默学生”)提升教师的实操能力,避免教师因指导不当导致合作流于形式。(2)建立资源共享平台与案例库:搭建区域内体育教师资源共享平台,收集整理优秀小组合作教学案例(如“小学跳绳小组合作教案”“初中篮球战术合作课例”),同时上传分组工具、评价量表等实用资源,方便教师参考借鉴,促进经验交流与教学创新。

结束语

体育教学中的小组合作学习,犹如为学生搭建了一座通往全面发展之桥。本研究证实其能有效提升学生体育技能、增强合作意识与激发运动热情。但实践中,分组欠科学、教师指导不到位等问题仍存。体育教育工作者需持续探索,优化小组合作学习模式,学校也应营造良好氛围。如此,方能充分发挥其优势,让体育课堂绽放更绚烂光彩,助力学生健康成长。

参考文献

- [1]孙红玲.初中体育教学中小组合作学习的有效性探索[J].新课程,2022(19):198-199.
- [2]黄李源.初中体育教学中小组合作学习的有效性探索[J].冰雪体育创新研究,2023(22):95-97.
- [3]张小敏.小组合作学习模式提升小学体育教学质量策略探究[J].试题与研究,2024,(07):154-156.
- [4]凌健.小组合作教学模式在小学体育教学中的应用[J].体育风尚,2023,(10):104-106.