

五育并举下职业院校劳动教育的开展策略

高冬冬

陕西开放大学(陕西工商职业学院) 陕西 西安 710119

摘要: 五育并举下职业院校劳动教育开展,需构建“文化浸润—课程重构—实践创新—协同育人—评价改革”五维策略。以校园文化为载体强化劳动价值观,开发“五育融合”课程体系,通过“岗课赛证”一体化模式提升实践能力,建立家庭、学校、社会、企业联动机制,并构建多元化、过程性评价体系。此策略旨在实现劳动教育与其他四育深度融合,培养全面发展的高素质技能人才。

关键词: 五育并举;职业院校;劳动教育;开展策略

引言:在全面推进素质教育、落实立德树人根本任务的背景下,“五育并举”成为职业教育高质量发展的关键指引。职业院校作为技术技能人才培养的主阵地,劳动教育不仅是贯通五育的核心纽带,更是塑造职业精神、锤炼实践能力的重要载体。然而,当前劳动教育仍存在认知偏差、实施碎片化、资源保障不足等问题。本文聚焦五育融合视角,探索职业院校劳动教育的创新路径,助力培养德技并修的新时代工匠。

1 文献综述与理论框架

1.1 五育并举的内涵与逻辑关系

(1)德育、智育、体育、美育、劳动教育各有独立价值且存在紧密协同机制。德育是灵魂,聚焦品德修养与价值引领,为个体发展奠定思想根基;智育是核心,侧重知识传授与思维培育,支撑个体认知能力提升;体育是基础,保障身体素质强健,为其他各育实施提供生理支撑;美育是滋养,通过审美熏陶提升人文素养,丰富精神世界;劳动教育是实践载体,锤炼动手能力与责任意识。五育并非孤立存在,而是相互渗透、协同发力,形成“以德引领、以智支撑、以体保障、以美滋养、以劳践行”的有机整体,共同促进个体全面发展。(2)劳动教育在五育体系中具有双重定位。作为独立一育,它有专属培养目标与内容体系,聚焦劳动观念、技能与习惯的培育,是全面发展不可或缺的重要维度。更核心的是,它是贯通其他四育的关键纽带:通过劳动实践落实德育要求,培育责任担当;在劳动中深化知识应用,助力智育落地;以劳动强化身体锻炼,夯实体育基础;从劳动创造中感知美、塑造美,推动美育浸润,实现五育融合共生^[1]。

1.2 职业院校劳动教育的特殊性

(1)职业导向性是其核心特质。职业院校劳动教育需紧密对接专业培养目标,深度融合专业实践教学,避免脱离职业场景的泛化培养。通过将劳动教育嵌入专业技能训练全过程,同步培育学生的职业精神,如敬业态度、诚信品质、协作意识等,使劳动教育与职业发展需求精准匹配,为学生未来职业胜任力奠定基础。(2)实践主导性体现为以真实职业场景为核心载体。职业院校依托实训基地、校企合作平台,构建真实劳动情境,让学生在完成实际职业任务的过程中,同步提升专业技能与劳动素养。这种实践并非简单的技能重复,而是兼顾技能精进、劳动观念塑造与职业素养培育的综合实践,实现“做中学、学中悟”,凸显职业教育劳动育人的鲜明特色。

2 职业院校劳动教育现状与问题分析

2.1 现存问题

(1)认知偏差普遍存在。多数职业院校将劳动教育简单等同于专业技能训练或基础体力劳动,片面强调技能熟练度或劳动时长,忽视了劳动观念、责任意识、敬业精神等核心价值观的培育。这种认知错位导致劳动教育失去育人本质,难以实现“以劳树德、以劳增智”的综合目标,沦为单一的技能强化或任务式劳动。(2)实施过程呈现碎片化特征。职业院校劳动教育缺乏系统性顶层设计,课程设置零散、活动安排随意,未形成贯穿人才培养全过程的完整体系。更突出的是,劳动教育与德育、智育等其他四育严重割裂,未能构建协同育人机制,如专业课程中未融入劳动精神渗透,德育活动中缺乏劳动实践载体,导致育人效果大打折扣。(3)资源保障体系建设滞后。实践资源方面,校内外劳动实践基地数量不足、类型单一,难以满足不同专业学生的真实职业场景实践需求;师资队伍存在“双师型”教师短缺问

作者简介: 高冬冬,女,1979年12月生,汉族,陕西西安,高级工程师,研究方向:职业教育教学管理。

题,教师缺乏劳动教育专业培训,教学能力与实践指导水平不足;课程体系尚未完善,缺乏兼具专业性与育人价值的核心课程,教学内容脱离职业发展实际^[2]。(4)评价机制存在明显单一化问题。当前职业院校劳动教育评价多以劳动时长统计、技能考核结果为核心指标,缺乏对学生劳动观念、协作能力、创新意识等综合素养的全面评价。这种单一评价导向易导致学生形成“重结果、轻过程”“重技能、轻素养”的认知,无法全面反映劳动教育的育人成效。

2.2 典型案例分析

(1)部分院校的实践积累了成功经验。湖北职业技术学院以校训文化为载体,将“厚德强能、务实创新”的劳动精神融入校园文化建设,通过主题班会、技能竞赛、志愿服务等活动实现劳动精神的全方位渗透,构建起“文化浸润+实践培育”的劳动教育模式;无锡学院则以匹克球赛事为切入点,推动劳动教育与体育融合,在赛事组织、场地维护等劳动实践中培养学生的规则意识、协作精神,实现“以劳健体、以体促劳”的育人目标。(2)同时也有部分院校的实践存在失败教训。部分职业院校劳动教育流于形式,仅简单安排校园保洁、绿植养护等体力劳动,缺乏与专业特色、职业发展的关联设计,且未配套相应的价值引领环节。这种“一刀切”“任务式”的劳动教育难以激发学生的参与热情,导致学生参与度低、敷衍了事,不仅未能实现育人目标,反而让学生对劳动教育产生抵触情绪。

3 五育并举视域下职业院校劳动教育的实施策略

3.1 文化浸润:构建劳动教育价值体系

(1)强化校园劳动文化营造。将劳动精神、工匠精神融入校训精神内核,在校园文化墙、实训楼走廊设置劳动模范事迹展板、专业领域技能大师风采专栏,让劳动文化可视化、场景化。以班级为单位常态化开展“劳动榜样分享会”“职业精神主题班会”等活动,鼓励学生分享专业实践中的劳动感悟,同时结合校园环境维护、实训器材整理等日常劳动任务,打造“沉浸式”劳动教育场景,使劳动价值观在潜移默化中深入人心。(2)深化课程与劳动教育融合。立足各专业人才培养目标,挖掘专业课程中的劳动教育元素,建立“课程+劳动教育”融合点清单。例如,护理专业在基础护理、临床实训等课程中,渗透“仁心仁护”的职业道德和严谨细致的劳动态度,通过模拟护理场景强化责任担当;会计专业在账务处理实训中,强调诚信记账、精益求精的劳动准则,将劳动价值观培育贯穿专业知识传授全过程^[3]。

3.2 课程重构:打造“五育融合”的劳动课程体系

(1)开设劳动教育基础通识课程。将劳动教育纳入人才培养方案必修学分,开设《劳动史纲》《职业伦理与劳动规范》《劳动安全与防护》等通识课程,系统传授劳动历史文化、职业劳动准则和安全劳动知识,帮助学生建立正确的劳动认知,夯实劳动教育的理论基础。(2)推进专业课程与劳动教育深度融合。在各专业实训课程中嵌入劳动教育目标,结合专业特色打造特色劳动教育模块。如机械制造专业设立“工匠工坊”,让学生在零件加工、设备调试等实训任务中,锤炼精益求精的工匠精神和规范操作的劳动习惯;电子商务专业在直播带货实训中,融入团队协作、诚信经营的劳动素养培育,实现技能提升与劳动育人的同步推进。(3)开发跨学科劳动拓展课程。打破学科壁垒,设计兼具综合性与实践性的跨学科劳动项目,实现五育协同融合。例如,开发“智能农业劳动实践”课程,融合农学知识、智能设备操作(智育)、田间劳作(劳动教育)、农业景观设计(美育)和户外实践锻炼(体育);开设“非遗文化传承劳动工坊”,让学生在传统技艺制作中,提升动手能力(劳动教育)、传承文化基因(德育)、培养审美素养(美育)^[4]。

3.3 实践创新:构建“岗课赛证”一体化模式

(1)强化岗位对接,共建实践基地。深化校企合作,与行业企业共建一批稳定的校外劳动实践基地,推动劳动教育与真实职业岗位精准对接。如护理专业与养老院、社区卫生服务中心合作,开展老年人护理、健康科普等服务性劳动;学前教育专业与幼儿园共建实践基地,在幼儿照护、教学辅助等岗位实践中培育职业素养,让学生在真实岗位中感知劳动价值。(2)实施竞赛驱动,激发劳动活力。常态化举办校级专业技能大赛、创新创业大赛,积极组织学生参与省级、国家级职业技能竞赛,以竞赛为载体强化劳动技能训练,激发学生的竞争意识和创新精神。同时,在竞赛组织过程中,引导学生参与赛事筹备、设备调试、现场服务等劳动环节,培育责任意识和团队协作能力。(3)推动证书衔接,提升职业认同。将劳动教育成果与“1+X”证书制度有机衔接,把学生的劳动技能水平、劳动素养表现纳入证书考核评价体系。例如,在物流管理专业“1+X”仓储配送证书考核中,增加劳动规范执行、团队协作效率等劳动素养评价指标;在汽车维修专业证书考核中,强化规范操作、设备维护等劳动习惯的考察,通过证书衔接提升学生对职业劳动的认同感和归属感。

3.4 协同育人:构建“家庭—学校—社会—企业”联动机制

(1)强化家庭劳动教育参与。学校为学生设计分学

段、分专业的家庭劳动清单,涵盖生活技能劳动、职业启蒙劳动等类型,如烹饪、家电维修、专业相关的家庭实践任务等。定期开展“亲子劳动日”“家庭劳动成果展”等活动,鼓励家长参与学生劳动过程指导,通过家校协同引导学生养成良好劳动习惯,树立“劳动光荣”的家庭氛围。(2)整合社会资源拓展劳动场景。主动联合社区、公益组织、博物馆等社会机构,开发多元化劳动教育资源。组织学生参与社区环保劳动、老旧小区改造志愿服务、公益慈善活动等,在社会劳动中培育社会责任感;对接非遗传承基地、文化场馆等,开展非遗技艺传承、文化传播等劳动实践,实现劳动教育与社会服务、文化传承的有机结合^[5]。(3)推动企业深度参与育人过程。建立企业参与劳动教育的长效机制,邀请行业劳模、技术能手进校园开展“劳动模范讲堂”,分享职业成长经历和劳动感悟;推行“双导师制”,由企业技术人员担任校外劳动导师,与校内教师共同指导学生实践训练,确保劳动教育内容贴合行业发展实际,提升劳动教育的针对性和实效性。

3.5 评价改革:建立多元化、过程性评价体系

(1)推动评价主体多元化,提升评价科学性。打破学校单一评价主体的局限,引入企业、行业协会、社区、家庭等多方参与评价,构建“多方协同、立体全面”的评价主体体系。其中,学校侧重对学生日常劳动表现、课程学习成果的评价;企业聚焦学生岗位实践技能、职业素养的评价;社区和家庭重点评价学生的社会劳动表现、家庭劳动习惯,通过多方评价互补,全面反映学生的劳动教育成效。(2)实现评价内容全面化,覆盖综合素养维度。突破传统“以技能论英雄、以时长定成效”的单一评价导向,构建涵盖劳动态度、技能水平、创新能力、团队协作、责任担当等多维度的评价内容体系。既要关注学生的劳动技能掌握程度、劳动任务完成质量,也要重视

学生在劳动过程中的态度表现、协作能力,以及在劳动实践中展现的创新思维与解决问题的能力,全面契合五育并举的育人目标。(3)采用评价方式动态化,落实过程性评价。推行档案袋评价、实践成果展示、劳动过程记录等动态评价方式,替代传统的一次性考核评价。为学生建立个人劳动教育档案,全面记录学生在课程学习、实践实训、社会劳动、家庭劳动中的表现,收集劳动成果、实践报告、多方评价意见等材料。定期组织劳动成果展示会,让学生分享劳动体验与收获,通过过程性跟踪评价,客观、全面地反映学生劳动素养的提升过程,引导学生重视劳动实践的全过程。

结束语

五育并举为职业院校劳动教育指明了方向,构建文化浸润、课程重构、实践创新、协同育人、评价改革的多维策略体系,是实现劳动教育与其他四育深度融合、提升育人实效的关键。未来,职业院校需持续深化劳动教育改革,强化资源整合与机制创新,让劳动教育真正成为学生成长成才的基石,为社会培养更多德技双馨、全面发展的高素质技能人才。

参考文献

- [1]薛维忠.新时代应用型高校劳动教育体系构建探析[J].天津中德应用技术高校学报,2021(4):56-59.
- [2]高晓丽.“五育并举”背景下加强高校劳动教育的内在依据与策略[J].思想理论教育,2020(10):97-101.
- [3]时慧.五育并举视域下的高职院校劳动教育路径研究[J].产业与科技论坛,2022,21(12):101-103.
- [4]何丽.新时代高职院校劳动教育实践路径研究[J].滁州学院学报,2022,24(03):108-111.
- [5]保慧.新时代高职院校劳动教育体系的构建[J].江苏工程职业技术学院学报,2021,21(04):87-92.