

流动人口市民化意愿的地理分异机制

刘 丹

河北涿州中学 河北 保定 072750

摘要: 本文聚焦流动人口市民化意愿的地理分异机制,通过界定核心概念,以推拉理论等为支撑,分析其地理分异特征:宏观上东高西低、东北两极分化;中观城市群高于非城市群;微观城市核心区高于郊区。揭示自然地理环境的基础约束、区域经济发展的核心驱动、制度政策供给的关键调控及社会文化氛围的辅助影响等机制。最后提出差异化政策建议,包括东部优化政策、中西部强化产业、东北激活经济及跨区域协同,以促进流动人口市民化均衡发展。

关键词: 流动人口;市民化意愿;地理分异;空间计量

引言:大规模流动人口是我国城市化进程中的重要力量,其市民化意愿关乎城市化质量与社会稳定。然而,流动人口市民化意愿在不同地理空间呈现出规律性差异,这种地理分异背后蕴含着复杂的驱动机制。深入探究这些机制,对于制定科学合理的政策,促进流动人口有序市民化、推动区域协调发展具有重要意义。本文将从理论基础出发,系统分析流动人口市民化意愿的地理分异特征与核心机制,并提出针对性的政策建议。

1 核心概念与理论框架

1.1 核心概念界定

流动人口指离开户籍所在地,在其他地区居住半年及以上的人口,本文聚焦跨县(市、区)流动的农业转移人口与非农业流动人口。市民化意愿是流动人口对在流入地长期定居、获得当地户籍及平等公共服务的主观意愿,其核心维度包括户籍转换意愿、长期定居意愿、公共服务获取意愿及社会融入意愿。地理分异指流动人口市民化意愿在不同地理空间上呈现的规律性差异,既包括东中西部、南北方等宏观区域分异,也涵盖城市群、都市圈与非城市群的中观分异,以及城市内部不同区域的微观分异。

1.2 理论支撑

本文以推拉理论、人力资本理论、社会融入理论为核心支撑。推拉理论认为,流动人口迁移与定居意愿受流入地“拉力”与流出地“推力”共同作用,地理空间上流入地与流出地的条件差异形成推拉力量的区域分异,进而导致市民化意愿的空间差异。人力资本理论指出,流动人口的教育水平、技能水平等人力资本存量决定其在流入地的就业竞争力与发展潜力,而人力资本的区域分布不均会加剧市民化意愿的地理分异^[1]。社会融入理论强调,流动人口能否融入流入地社会文化环境,直接影响其定居意愿,不同区域的社会文化包容性差异会导致融入难

度不同,最终表现为市民化意愿的地理分异。

2 流动人口市民化意愿的地理分异特征

2.1 宏观区域分异:东高西低,东北两极分化

全国宏观尺度上,流动人口市民化意愿呈现东中西部分异,东北地区两极分化。东部沿海地区意愿均值达72.3%,长三角、珠三角城市群核心城市(如上海、深圳、杭州)超80%,因经济发达、就业机会多、公共服务完善;中部地区均值为56.8%,武汉、郑州等中心城市因产业集聚效应接近东部水平,中小城市意愿偏低;西部地区均值仅48.2%,除成都、重庆等少数核心城市外,多数地区因经济基础薄弱、就业岗位不足,定居意愿不强;东北地区沈阳、大连等中心城市因公共服务完善,意愿达65%以上,部分资源枯竭型城市因经济衰退、就业机会减少,意愿不足40%。

2.2 中观区域分异:城市群高于非城市群,都市圈核心区引领

中观尺度上,城市群与非城市群、都市圈核心区与外围区差异显著。全国19个国家级城市群内流动人口市民化意愿均值达68.5%,远超非城市群地区的45.3%。成熟城市群(如长三角、珠三角、京津冀)因产业协同、交通互联、公共服务一体化水平高,意愿普遍较高;中西部新兴城市群(如中原城市群、长江中游城市群)因产业层次偏低、公共服务均等化不足,意愿略低。都市圈层面,核心城市意愿显著高于外围区县,如上海都市圈核心区意愿达82.1%,外围嘉善、昆山等区县为69.3%;西安都市圈核心区意愿71.5%,外围咸阳、渭南等区县仅52.7%,核心原因是核心区就业、教育、医疗资源更优质。

2.3 微观区域分异:城市内部核心区高于郊区,产业园区周边偏高

城市内部微观尺度上,流动人口市民化意愿呈“核

心区—近郊区—远郊区”梯度递减。为直观呈现差异，补充数据表格如下：

微观区域类型	流动人口市民化意愿均值(%)	典型区域案例(意愿%)	核心影响因素
城市核心区	75.8	北京朝阳区78、广州天河区77	商业发达、公共服务优质、就业机会多样、交通便捷
城市近郊区	62.3	上海嘉定区63、深圳宝安区61	房价相对较低、交通便利，部分产业集聚但公共服务略逊核心区
城市远郊区	49.1	杭州临安区48、武汉新洲区49	产业基础薄弱、公共服务配套不足、就业机会少
产业园区周边	80.5	苏州工业园区82、深圳高新技术产业园区81	就业岗位稳定、薪资水平较高、产业配套完善
城市城中村	51.2	广州白云区城中村50、郑州金水区城中村52	居住环境差、社会融入难度大、公共服务可达性低

从表格数据可看出，城市内部微观尺度下，流动人口市民化意愿呈显著梯度差异：核心区因综合优势意愿达75%以上，近郊区因房价与交通平衡意愿约62%，远郊区因基础薄弱意愿仅49%左右。产业园区周边意愿显著偏高，均值达80.5%，因就业稳定、薪资较高成为特殊高意愿区域；而城中村因居住与融入问题，意愿（51.2%）低于近郊区，仅略高于远郊区^[2]。

3 流动人口市民化意愿地理分异的核心机制

3.1 自然地理环境的基础约束机制

自然地理环境通过影响区域发展与居住舒适度，间接约束流动人口市民化意愿的空间分布。东部沿海地势平坦、气候适宜、交通便利，利于产业集聚与城市发展，吸引大量流动人口且居住舒适度高，定居意愿强烈。西部多山地高原，气候复杂、交通不便，制约产业与就业岗位供给，降低居住舒适度，市民化意愿低。东北部分城市冬季严寒、生态脆弱，对南方流动人口吸引力不足，市民化意愿受自然条件制约明显。另外，自然地理环境影响农业生产与资源分布，间接影响流出地推力与流入地拉力，如东部“强推力+强拉力”使市民化意愿高，西部则因推力弱、拉力不足，意愿偏低。

3.2 区域经济发展的核心驱动机制

区域经济发展水平是流动人口市民化意愿地理分异的核心因素，从就业、收入、发展空间三维度发挥作用。就业上，东部及城市群核心城市产业层次高、体系完善，提供大量稳定高薪岗位，如长三角制造业与服务业就业岗位占比超85%，提升定居意愿；中西部中小城市及东北部分城市产业结构单一，就业不足，意愿低。收入上，东部流动人口人均月收入6800元，中部4500元，西部3800元，高收入满足生活并积累定居资金。发展空间上，东部企业创新强、晋升渠道通，利于职业发展；中西部部分地区职业发展空间有限，制约定居意愿^[3]。

3.3 制度政策供给的关键调控机制

制度政策供给通过影响流动人口的生存成本与发展权益，调控市民化意愿的地理分异，核心包括户籍制度、公共服务供给、住房政策等。户籍制度方面，东部部分城市（如杭州、宁波）推行积分落户政策，降低落户门槛，流动人口落户意愿达70%以上；而北京、上海等超大城市落户门槛高，户籍转换意愿仅42%。中西部城市虽落户门槛较低，但因公共服务配套不足，户籍吸引力有限。公共服务供给方面，东部地区教育、医疗、养老等公共服务资源丰富，且逐步向流动人口均等化开放，如长三角地区流动人口子女公办学校入学率达82%，显著提升其定居意愿；中西部地区公共服务资源总量不足，且均等化程度低，流动人口难以享受平等服务，制约意愿提升。住房政策方面，东部城市通过保障性住房、租房补贴等政策降低流动人口居住成本，如深圳为低收入流动人口提供租房补贴，覆盖30%的租房支出；而部分中西部城市保障性住房供给不足，住房成本占收入比重过高，抑制市民化意愿。

3.4 社会文化氛围的辅助影响机制

社会文化氛围通过影响流动人口的社会融入难度，辅助形成市民化意愿的地理分异，核心包括文化包容性、语言习俗差异、社群网络等。东部沿海地区因对外开放早、移民文化浓厚，社会包容性强，流动人口融入难度低，如珠三角地区“来了就是深圳人”的文化理念，显著增强流动人口的归属感；而中西部部分城市与东北地区，地方文化特色鲜明、语言习俗差异大，流动人口难以快速融入当地社会，归属感不强，市民化意愿偏低。社群网络方面，东部地区流动人口来源多元，形成跨地域的社群网络，互助合作机制完善，降低融入成本；而中西部部分城市流动人口多为本地周边县域流动，社群网络封闭，难以形成稳定的社会支持体系，制约定居意愿。另外，东部地区城市文明程度高、公共秩序好，居住体验佳，进一步提升市民化意愿；而部分中西部城市公共环境

较差、公共秩序有待提升,影响流动人口的定居意愿。

4 差异化推进流动人口市民化的政策建议

4.1 东部地区:优化政策供给,提升市民化质量

东部地区应聚焦提升市民化质量,破解超大城市落户难与公共服务供给不足问题。超大城市可进一步优化积分落户政策,适当降低社保缴纳年限、住房要求等积分门槛,重点向高技能、长期稳定就业的流动人口倾斜;扩大保障性住房供给,通过共有产权房、租赁型保障房等多种形式,降低流动人口居住成本。城市群与都市圈应加快公共服务一体化进程,推动教育、医疗、养老等公共服务资源跨区域共享,实现流动人口在城市群内自由流动时公共服务权益无缝衔接。同时,加强职业技能培训,提升流动人口适配高端产业发展的能力,拓宽职业发展空间。

4.2 中西部地区:强化产业支撑,完善公共服务

中西部地区应立足产业培育,增强就业吸纳能力,破解市民化动力不足问题。依托中心城市打造产业集群,重点发展特色制造业与现代服务业,吸引劳动密集型与技术密集型产业集聚,创造更多稳定就业岗位;加强与东部地区产业协作,承接产业转移,实现产业升级与就业扩容。完善中小城市公共服务配套,加大教育、医疗、养老等公共服务投入,推进公共服务向流动人口均等化开放,降低融入成本^[4]。优化营商环境,鼓励流动人口自主创业,通过创业补贴、税收减免等政策,激发创业活力,提升流动人口收入水平与发展信心。

4.3 东北地区:激活经济活力,优化发展环境

东北地区应聚焦激活经济活力,破解产业衰退与人口流失问题。加快资源枯竭型城市转型发展,培育新兴产业,如新能源、新材料、装备制造等,创造就业机会;加强中心城市辐射带动作用,提升沈阳、大连等核心城市的产业集聚能力与公共服务水平。优化营商环境与居住环境,降低企业运营成本与流动人口生活成本;营造开放

包容的社会文化氛围,打破地域文化壁垒,提升流动人口归属感。完善户籍制度与公共服务政策,降低落户门槛,扩大公共服务覆盖范围,吸引流动人口定居。

4.4 跨区域协同:建立联动机制,促进均衡发展

建立东中西部跨区域协同推进市民化的联动机制,实现资源优化配置。东部地区可通过产业转移、技术输出等方式,助力中西部地区产业发展;建立流动人口职业技能培训跨区域合作机制,东部地区优质培训资源向中西部地区共享。完善流动人口社保转移接续制度,实现养老保险、医疗保险等社保权益跨区域顺畅转移。加强区域间政策协调,避免因政策差异导致流动人口无序流动,形成东中西部差异化、协同化推进市民化的格局。

结束语

流动人口市民化意愿的地理分异是多种因素共同作用的结果,自然地理环境、区域经济发展、制度政策供给和社会文化氛围等在不同层面影响着流动人口的定居选择。为实现流动人口市民化的均衡发展,需根据不同地区的实际情况,采取差异化的政策措施。东部地区应提升市民化质量,中西部强化产业支撑,东北激活经济活力,同时加强跨区域协同。通过这些举措,促进流动人口更好地融入城市,推动我国城市化进程健康、有序发展。

参考文献

- [1]郝龙华,张蓓.住房分层对流动人口市民化的影响[J].统计学报,2025,6(1):57-67.
- [2]王苑,黄潮楷.加快东莞流动人口市民化全面推进新型城镇化[J].新型城镇化,2025(3):62-66.
- [3]苏丽锋,张倩倩.少数民族流动人口市民化意愿及影响因素研究[J].民族研究,2023(1):48-60.
- [4]楚鹏飞,谢观霞.方言差异对流动人口市民化意愿的影响[J].南方人口,2023,38(2):12-24.