

新时代传媒人才大局观与思辨能力培育：形势与政策课价值探究

赵风景

河北传媒学院 河北 石家庄 051430

摘要：新时代国际传播格局深度调整，传媒行业变革加速，培育兼具大局观与思辨能力的传媒人才成为落实意识形态工作、提升国际传播效能、推动传媒高质量发展的关键。形势与政策课作为高校教育核心载体，通过价值引领、知识传递与能力锤炼，高度契合传媒人才素养培育需求。本文界定核心概念与理论框架，分析现实需求及课程补位价值，构建“大局观+思辨能力”双维驱动模型，解构课程双重价值及互动机制，提出内容、方法、评价优化路径，为强化课程育人实效、培育高素质传媒人才提供理论与实践参考。

关键词：新时代；传媒人才；大局观；思辨能力；形势与政策课

引言：世界百年变局加速演进，数字技术重构传媒生态，国际舆论竞争白热化，西方话语霸权仍存，我国传媒事业面临机遇与挑战并存的新局面。传媒人才作为意识形态传播主力军，其大局观与思辨能力直接影响国家舆论安全、文化软实力及国际传播质量。形势与政策课以形势解读、政策传递、价值引领为特色，可精准对接传媒人才培育痛点，发挥补位赋能作用。探究其价值并优化教学路径，对筑牢国家舆论阵地、培育高素质传媒人才意义重大。

1 核心概念界定与理论支撑：传媒人才素养与形势与政策课定位

1.1 新时代传媒人才的核心素养

新时代传媒人才核心素养，是顺应传媒行业变革、服务国家战略的综合能力体系，大局观与思辨能力贯穿工作全流程。素养结构含三个有机层面：政治素养要求坚定政治方向，精准把握国家意识形态与对外传播要求，主动维护国家利益形象；专业素养需掌握新闻采编、新媒体运营、数据传播等前沿技能，契合数字化、智能化传媒生态；综合素养以两大核心素养为支撑，前者是从国家战略和国际视野谋划工作的意识，后者涵盖信息甄别、逻辑推演、策略制定等能力。三者构成核心竞争力，两大素养是引领创新、坚守底线的关键，决定职业格局与使命担当，是区分新旧传媒人才的核心标识。

1.2 形势与政策课的教育定位

形势与政策课作为高校核心课程，时代性、政策导向性与实践关联性鲜明，以“价值塑造、知识建构、能力提升”为三大支柱，契合传媒人才培育需求。课程首要价值塑造，通过阐释国家发展理念、政策逻辑与文化传统，引

导学生树立服务国家战略意识，厚植家国情怀；其次知识建构，聚焦国内外政治经济动态、国际关系、行业趋势等内容，提供跨领域宏观认知框架；最后能力提升，通过时政案例分析、政策研讨、舆论引导模拟等，培养战略思维、批判思考与问题解决能力。课程突破理论灌输，强调知识能力协同，为传媒人才构建复合型素养提供关键支撑^[1]。

2 传媒人才大局观与思辨能力的现实需求

2.1 国际传播环境的新挑战

全球化纵深推进与数字技术广泛应用，使国际传播格局深度重塑，对传媒人才的两大核心素养提出全新挑战。国际舆论场竞争白热化，西方国家依托技术垄断与话语霸权，持续炮制涉华负面叙事，构建压制性舆论生态，这要求传媒人才以全局视角洞察国际舆论动态，坚定传播立场；传播渠道的泛化导致信息过载，虚假新闻、极端言论通过社交媒体裂变式传播，扰乱公众认知，这要求传媒人才具备精准的信息甄别能力，筑牢思想防线；跨文化交流的深化既带来文化融合机遇，也伴随价值观冲突，这要求传媒人才以国家利益为坐标，平衡文化差异，创新国际传播话语体系；国际局势的动荡性增强，地缘政治冲突频发，这要求传媒人才具备战略预判能力，及时解读形势变化，传递中国声音。

2.2 传媒人才的能力短板

我国传媒人才规模持续扩大，但两大核心素养结构性缺失问题突出，难以应对国际传播新挑战。部分从业者过度聚焦技术操作与流量指标，缺乏对国家战略与国际格局的宏观认知，导致传播内容偏离主流价值；面对信息洪流，部分传媒人缺乏批判性思维训练，难以识别隐蔽的意识形态渗透，甚至成为错误思潮的传播者；分

析国际事件时,部分从业者习惯非黑即白的二元对立思维,缺乏对复杂问题的立体解构能力,导致传播效果适得其反;理论学习与实践应用脱节现象普遍,部分传媒人虽掌握政策理论,却无法将其转化为有效的传播策略,在舆论博弈中处于被动地位。这些短板直接削弱了我国国际传播的穿透力与影响力,凸显能力升级的紧迫性。

2.3 形势与政策课的补位价值

面对传媒人才两大核心素养的短板,形势与政策课凭借其教育定位与课程优势,发挥着不可替代的补位价值,成为破解培育难题的重要途径。相较于传媒专业课程侧重专业技能传授,该课程更注重宏观引领与能力锤炼,能够精准对接人才培养痛点。在补位大局观短板方面,课程通过系统解读国家发展战略与国际形势演变,帮助传媒人才拓宽视野、提升格局,树立“心怀国之大者”的责任担当,引导其在传播实践中坚守国家立场。在补位思辨能力短板方面,课程以复杂形势、多元政策为分析载体,引导学生运用科学思维方法思考问题,锤炼信息辨析、逻辑推理能力^[2]。同时,课程将价值引领与能力培育有机结合,既弥补能力短板,又筑牢思想根基,实现“补能力、立思想”的双重目标,为传媒人才综合素质提升提供重要支撑。

3 形势与政策课的价值解构:双维驱动模型

3.1 大局观培育维度

形势与政策课在传媒人才大局观培育方面,精心构建起“认知—意识—实践”的完整培育链条,展现出鲜明且重要的引领性价值。在认知层面,课程通过深入解读国际传播战略的宏观布局、国家重大政策的出台背景与深远意义,以及行业发展趋势的动态变化,为传媒人才搭建起全面了解国家发展脉络与传媒行业走向的桥梁。这使得传媒人才能够清晰明确自身在国家传播体系中的精准定位与神圣使命,深刻领悟到自身工作与国家发展、社会进步之间的紧密联系,从而深化对大局的认知。在意识层面,课程注重价值引领,通过生动鲜活的案例和深入浅出的讲解,引导传媒人才树立正确的国家观、民族观,增强国家意识与责任担当。让他们深刻认识到,个人的职业发展并非孤立存在,而是应紧密融入国家发展和传媒事业进步的大局之中,进而形成服务大局的自觉意识。在实践层面,课程紧密结合传媒传播实践,引导学生将大局意识转化为具体行动。在新闻报道中立足大局、把握方向,精准传递国家声音;在舆论引导中维护国家形象,确保传播内容符合国家利益和时代要求,实现大局认知、意识与实践的有机统一。

3.2 思辨能力培育维度

形势与政策课在传媒人才思辨能力培育方面,构建起“素材—方法—实践”的完备培育体系,凸显出较强的锤炼性价值。在素材供给上,课程广泛涵盖大量国内外形势案例、舆论热点等丰富素材,这些素材犹如思辨能力培育的肥沃土壤,为传媒人才提供了广阔的思考空间和多样的分析对象,成为思辨能力培育的丰富载体。在方法传授上,课程注重传递辩证唯物主义、历史唯物主义等科学思维方法,引导学生学会全面、客观、辩证地看待问题,避免陷入片面化、极端化的思维误区。通过学习这些科学方法,传媒人才能够提升逻辑推理与信息辨析能力,在面对复杂的信息时,能够迅速抓住关键,准确判断是非。在实践锤炼上,课程通过案例分析、小组研讨等多样化形式,引导学生围绕传媒领域虚假信息、传播难题等实际问题展开思辨^[3]。在讨论与交流中,锻炼他们分析解决问题的能力,并将所学的思辨方法转化为实际的传播实践能力,从而提升舆论引导的针对性和有效性,使传媒人才能够在复杂多变的传媒环境中游刃有余。

3.3 双维互动机制

课程的两大培育维度并非彼此孤立、互不干扰,而是形成了相互支撑、协同发力的双维互动机制,共同推动传媒人才综合素养的提升。一方面,大局观培育为思辨能力培育提供了明确的方向指引。在当今复杂多变的社会环境下,传媒人才面临着众多的信息和观点,如果没有大局观的引领,思辨活动容易陷入盲目和混乱。而大局观能够让传媒人才的思辨活动始终围绕国家发展、行业进步的大局展开,确保思辨方向不偏离正确轨道,让思辨能力真正服务于大局需求,坚守正确的政治立场。另一方面,思辨能力培育为大局观培育提供了强大的能力支撑。在复杂的形势面前,传媒人才需要具备精准把握大局、辩证分析问题的能力,才能更好地理解和贯彻大局要求。思辨能力能够帮助他们破解传播难题,将抽象的大局意识转化为具体可操作的传播实践。二者相互渗透、相互促进,形成“大局引领思辨、思辨服务大局”的良性互动格局,共同构建起课程赋能传媒人才素养培育的双维驱动模型,为传媒人才的发展奠定坚实基础。

4 形势与政策课的教学优化路径

4.1 课程内容创新

要充分发挥形势与政策课在传媒人才两大核心素养培育中的赋能作用,首要任务便是推动课程内容创新,以双维培育目标为根本遵循,让课程内容紧密贴合传媒人才的成长与职业需求。在内容结构方面,需摒弃传统过于理论化、笼统化的呈现方式,深度融合传媒专业特质。可增设国际传播格局研判板块,让学生了解全球传

媒发展态势；设置传媒领域舆论引导案例剖析板块，通过实际案例引导学生掌握舆论引导技巧；增添虚假信息甄别技巧板块，提升学生在信息海洋中辨别真伪的能力。围绕双维培育重点，精心设计专项教学模块，结合国家发展全局、国际舆论焦点及传媒传播难点，筛选代表性案例。引导学生通过案例学习，深化对大局的认知，锤炼思辨本领。同时，建立内容动态更新机制，密切关注形势演变、政策调整及行业新动态，及时将最新舆论热点与行业资讯融入课程内容，确保课程内容紧跟时代步伐，使传媒人才所学知识始终具有前沿性和实用性。

4.2 教学方法改革

教学方法革新是提升形势与政策课教学质量、增强双维培育成效的关键所在，其核心在于打破传统“填鸭式”灌输模式，构建多元协同、互动性强、注重实践的教学新模式。以案例教学为重要载体，精心筛选传媒领域代表性实例，组织学生小组进行深度分析研讨。在案例探究过程中，学生能够深入了解国际传播中的复杂局势，深化对大局的理解，同时锻炼思辨能力。积极推行互动式教学，通过辩论交锋、专题研讨、情景模拟等形式，围绕国际传播中大局观践行路径、新媒体环境下思辨能力提升策略等核心话题，引导学生主动思考、大胆表达。在思想碰撞中，学生的综合素养得以提升^[4]。强化实践教学核心地位，搭建多元化实践平台，组织学生参与国际舆情监测、形势政策解读、中国故事创意创作等活动。让学生在实践中运用所学理论知识，推动理论知识向实践能力高效转化，切实增强教学的实效性，培养出符合传媒行业需求的实用型人才。

4.3 评价体系重构

重构科学合理的评价体系，对于形势与政策课而言至关重要，它能够有效引导教学方向，调动学生学习主动性，为双维培养目标落地提供坚实保障。其核心在于打破单一理论考核定式，建立与两大核心素养培育相适配的多元化评价机制。在评价导向上，以双维培育为核

心，重构评价指标体系，将学生政治立场、大局意识、思辨能力、实践表现等全面纳入评价范围，提高综合素养评价权重，突出对学生全面发展的关注。在评价方式上，构建“理论考核+实践考核+过程考核”三位一体模式。理论考核检验学生对形势政策知识及双维培育相关理论的掌握程度；实践考核聚焦学生在传媒实践中践行大局观、运用思辨能力解决实际问题的水平；过程考核关注课堂参与度、学习态度等，全面评价学生的学习过程与培育成效。在评价主体上，实现教师评价、学生自评、同伴互评与行业评价多元化。邀请传媒行业从业者参与实践成果评价，确保评价结果贴合行业实际，充分发挥评价的导向与激励作用，促进学生不断进步。

结束语

新时代传媒人才肩负着讲好中国故事、维护国家形象的重要使命，两大核心素养直接关系到我国国际话语权提升与传媒事业高质量发展。形势与政策课作为教育重要载体，构建起双维驱动价值体系，通过互动机制协同提升传媒人才素养，有效弥补人才短板。未来，需深化课程与传媒专业教育融合，充分发挥其育人作用，培育一批政治过硬、视野宽广、思辨力强的高素质传媒人才，助力我国传媒事业迈向新高度，增强国际传播的穿透力与影响力。

参考文献

- [1] 龚倩茜. 新时代背景下国有传媒企业人才开发策略的探索与优化[J]. 中国电子商情, 2024(23): 1-3.
- [2] 章芮. 新时代应用型传媒人才培养的实践路径探索——以四川传媒学院为例[J]. 创新创业理论与实践, 2024, 7(23): 178-180.
- [3] 罗煜涛. 新时代创新编辑人才培养机制和模式探析——以广西出版传媒集团为例[J]. 出版参考, 2024(6): 38-41.
- [4] 吴刚. 坚定走好高质量发展背景下新时代高水平传媒人才培养之路[J]. 前进, 2023(5): 44-46.