

# 启发探究式教学模式在管理类课程中应用的困境与破解策略

张肖 高季羽 王磊  
武警海警学院 浙江 宁波 315800

**摘要：**在新时代高等教育高质量发展的背景下，以学生为中心的教学理念逐步深化。启发探究式教学因其强调问题导向、自主探究与高阶思维培养，成为管理类课程教学改革的重要方向。然而，该模式在实际应用中仍面临学生参与度不足、教师角色转型困难、评价机制滞后、教学资源支撑薄弱等现实困境。本文基于对教学实践的系统分析，指出上述问题的深层成因，并提出“目标重构—机制优化—资源协同—评价创新”四位一体的破解路径。研究认为，唯有构建以学习者发展为核心、以系统性支持为保障的教学生态，才能推动教学范式从“知识灌输”向“能力生成”转型，实现管理类课程育人质量的全面提升。

**关键词：**启发探究式教学；管理类课程；教学困境；破解策略

## 1 引言

随着教育理念的不断演进，传统“教师讲、学生听”的单向讲授模式已难以满足新时代人才培养需求。尤其在管理类课程教学中，面对复杂多变的现实情境与日益增长的创新性、实践性要求，如何有效培养学生的问题意识、批判性思维与系统决策能力，成为教学改革的核心议题<sup>[1]</sup>。

启发探究式教学作为一种强调“以问题为起点、以探究为过程、以思维发展为目标”的教学模式，正日益受到高校教育者的关注。该模式通过创设真实或模拟的问题情境，引导学生主动查阅资料、分析数据、提出假设、验证结论，在“做中学”“思中悟”中实现知识建构与能力提升。其理念契合《中国教育现代化2035》中“发展素质教育、培养创新人才”的战略导向，也为管理类课程教学注入了新活力。

然而，尽管理念先进，启发探究式教学在落地过程中仍面临诸多挑战。尤其是在我国高校管理类课程教学实践中，由于学生认知基础、教师教学惯性、评价体系设计与教学资源等多重因素交织，其应用效果往往“理想丰满、现实骨感”。如何系统识别并破解这些现实困境，推动该模式从“形式尝试”走向“深度融合”，已成为高校教学改革亟待回应的关键问题<sup>[2]</sup>。

本文立足于教学实践的普遍性问题，系统梳理启发探究式教学在管理类课程应用中的主要障碍，提出具有理论深度与实践可行性的破解策略，旨在为高校管理类课程教学改革提供理论参考与路径指引。

## 2 启发探究式教学的核心内涵与理论基础

### 2.1 概念界定

启发探究式教学是一种以问题为导向、以学生为主体、以探究活动为载体，旨在促进学生高阶思维能力发展的教学模式。其核心特征包括：一是问题驱动，以真实或模拟的现实问题作为教学起点；二是自主探究，学生在教师引导下独立或协作开展资料搜集、数据分析与方案设计；三是过程导向，重视思维过程而非单一答案；四是反思提升，通过总结与反馈深化认知建构。与传统讲授式教学相比，启发探究式教学更强调“学习者中心”与“思维发展”，契合现代教育对创新能力与综合素养的培养要求<sup>[3]</sup>。

### 2.2 理论基础

**建构主义学习理论：**认为知识不是被动接受的，而是学习者在已有经验基础上主动建构的。启发探究式教学通过创设问题情境，激活学生已有认知，促进新旧知识的融合与重构<sup>[4]</sup>。

**杜威的“做中学”理论：**强调“教育即生活，学校即社会”。在管理类课程中，通过模拟企业决策、市场分析、组织变革等真实情境，让学生在“做”中理解管理逻辑。

**布鲁姆教学目标分类理论：**将学习目标分为记忆、理解、应用、分析、评价与创造六个层次。启发探究式教学特别关注“分析、评价与创造”等高阶认知目标的实现，契合现代人才培养需求。

这些理论共同支撑了启发探究式教学的合理性与有效性，为其在管理类课程中的应用提供了坚实的理论基础。

### 3 启发探究式教学在管理类课程中应用的现实困境

尽管启发探究式教学理念先进，但在实际教学中仍面临多重结构性障碍。基于对多所高校管理类课程教学实践的调查与研究，本文归纳出以下四大核心困境<sup>[5]</sup>。

#### 3.1 学生参与度不足

从“被动接受”到“主动投入”的认知断层。部分学生长期受应试教育影响，习惯于“听讲—记笔记—考试”的学习路径，对开放性、探索性任务缺乏心理准备与能力基础。在面对“没有标准答案”的探究任务时，易产生畏难情绪或消极应对，导致“表面参与、实质旁观”的现象。此外，部分学生对“探究”的价值认知存在偏差，认为其“耗时费力，考试不考”，从而降低投入意愿。这种“功利化”学习心态，削弱了探究活动的育人实效。

#### 3.2 教师角色转型困难

从“讲授者”到“引导者”的能力断层。启发探究式教学要求教师由“知识传授者”转型为“学习促进者”与“思维引导者”。然而，许多教师在教学实践中仍沿用讲授法，难以实现角色转换<sup>[6]</sup>。在课堂组织中，教师常因担心“跑题”“超时”或“学生答不上来”而提前干预，打断学生思考过程；在任务设计中，仍以“教师主导问题—学生回答”为主，缺乏真正开放的探究空间。这种“指导失位”或“引导过度”现象，使探究活动流于形式。

#### 3.3 教学评价体系滞后

从“结果导向”到“过程导向”的断裂。现行教学评价多以期末考试成绩为主，侧重知识记忆与模型应用，难以有效衡量学生在探究过程中的思维发展、合作能力与创新能力。这种“重结果、轻过程”的评价机制，导致学生更关注“如何得高分”，而非“如何深入思考”。在缺乏科学评价标准的情况下，教师也难以对学生的探究过程进行有效反馈，进而影响其持续参与的积极性。

#### 3.4 教学资源支撑薄弱

从“单一教材”到“多元支持”的结构性缺口。启发探究式教学依赖丰富的教学资源支撑，包括真实案例库、数据分析工具、模拟平台、跨学科知识资源等。然而，当前许多高校管理类课程仍以教材为中心，缺乏动态更新的案例资源与技术支持。教师在任务设计中常面临“找不到合适素材”“缺乏工具支持”“无法实现互动模拟”等问题，导致探究活动难以开展或效果不佳。教学资源的单一化与静态化，成为制约该模式深化发展的瓶颈。

### 4 构建“四位一体”的教学支持体系

针对上述困境，本文提出“目标重构—机制优化—

资源协同—评价创新”四位一体的破解策略，推动启发探究式教学从“形式尝试”走向“实质落地”。

#### 4.1 目标重构：从“知识传授”转向“能力生成”

教学目标应从“掌握某类管理理论”转向“具备解决复杂管理问题的能力”。建议在课程大纲中明确设置“探究能力”维度，如：能提出具有现实意义的管理问题、能运用多源信息进行分析判断、能在团队中有效表达与协作、能反思探究过程并优化方案等。通过目标重构，引导教师与学生共同确立“能力发展”导向，为探究活动提供价值锚点，推动教学重心由“教什么”转向“学什么”“会什么”。

#### 4.2 机制优化：建立“双轮驱动”的教学支持机制

教师发展机制：建立常态化“教学能力提升工作坊”，聚焦“问题设计”“课堂引导”“小组协作管理”等关键技能；推行“教学反思日志”制度，鼓励教师记录探究教学中的得失，促进经验积累；设立“教学创新激励机制”，将探究式教学成果纳入职称评审与评优参考。

学生引导机制：开设“批判性思维训练”“问题提出技巧”等前置课程或讲座，提升学生探究素养；设立“探究任务清单”与“思维支架工具包”（如问题树、SWOT分析模板），降低探究门槛；推行“学习伙伴制”与“角色轮换制”，增强责任意识与参与感。

#### 4.3 资源协同：构建“多维联动”的教学支持平台

案例资源建设：建设“管理实践案例库”，涵盖基层队伍管理、数字化转型、组织变革、危机应对等现实议题；鼓励教师参与案例开发，形成“教学—研究—实践”闭环；推动校企合作，引入真实案例，增强情境真实性。

技术平台支持：引入在线协作工具（如腾讯文档、飞书）、虚拟仿真系统（如企业战略模拟平台）、数据分析工具（如SPSS、Python基础模块）；建设“探究式教学资源云平台”，实现案例、模板、工具、评价量表的一体化管理。

跨学科资源整合：推动管理学与心理学、社会学、数据科学等学科的融合，为探究活动提供多元视角。

#### 4.4 构建“过程—成果—能力”三维评价体系

建立以“过程性评价”为核心，融合“成果展示”与“能力诊断”的综合评价机制，如图所示：

评价维度	具体内容
探究过程	问题提出、资料搜集、团队协作、反思总结
成果质量	方案完整性、逻辑性、创新性
能力表现	批判性思维、表达能力、应变能力

同时,引入“学生自评—小组互评—教师点评”三元评价机制,提升评价的全面性与公正性。评价结果应作为课程成绩的重要组成部分,并反作用于教学改进,形成“教—学—评”一体化闭环。此外,可探索将探究成果纳入课程档案袋,作为学生综合素质评价的重要依据,推动评价从“终结性”向“发展性”转变。

### 5 构建“可复制、可推广”的教学改革范式

为推动启发探究式教学在管理类课程中的广泛应用,应着力构建“可复制、可推广”的实践路径,避免“个别成功、难以复制”的困局。

#### 5.1 以“模块化”方式推进教学改革

将探究式教学分解为“问题设计—任务实施—过程指导—成果展示—评价反馈”五个模块,教师可根据课程特点灵活组合,降低实施门槛。例如,在《组织行为学》中可聚焦“团队冲突管理”问题,在《人力资源管理》中可围绕“员工激励机制优化”展开探究,实现“一课一模”“一题一策”的灵活适配。

#### 5.2 建立“校本化”教学资源库

鼓励各高校结合区域经济特色与行业需求,开发具有本地化特征的案例与项目,增强教学的现实关联性。例如,东部高校可引入数字经济、跨境电商案例,中西部高校可聚焦乡村振兴、中小企业转型议题,使探究内容更具贴近性与时代性。

#### 5.3 推动“跨课程协同”教学

将管理类课程中的探究任务与战略管理、运营管理、人力资源管理等课程联动,设计跨学科综合项目,提升学生系统思维与整合能力。例如,可组织“模拟创业项目”综合实践,要求学生整合战略规划、运营流程设计、人力资源配置等多维度知识,完成商业计划书撰写与答辩,实现“知识融合、能力共生”。

#### 5.4 加强“教学共同体”建设

建立校内教师教研团队,定期开展教学研讨、案例分享与教学观摩,形成“互学共进”的教研文化。同时,鼓励教师参与国家级、省级教学改革项目,将探究式教学经验转化为可推广的成果,推动教学改革从“个体探索”走向“集体智慧”。

通过上述路径,可实现从“单点突破”到“系统推进”的转变,使启发探究式教学真正成为管理类课程教学改革的常态模式,为高校人才培养质量提升注入持续动力。

## 6 结语与展望

启发探究式教学是推动管理类课程教学改革、提升学生核心素养的关键路径。其成功落地不仅依赖理念更新,更需要系统性支持与制度保障。本文提出的“四位一体”破解策略,旨在打破“理念先进、实践滞后”的困局,构建以学习者发展为核心、以系统支持为保障的教学生态。

未来,随着人工智能、大数据与教育技术的深度融合,启发探究式教学将迈向“智能支持型”新阶段。借助AI辅助问题生成、智能反馈系统与虚拟仿真平台,学生可获得更精准的探究引导与个性化支持。这不仅将进一步降低教学实施门槛,也将推动教学评价从“人工判断”走向“数据驱动”,为构建“人机协同、以学为本”的新型教学生态提供可能。

唯有持续深化教学改革,推动理念、机制、资源与评价的系统变革,才能真正实现从“教知识”到“育能力”、从“被动接受”到“主动建构”的教学范式转型,为培养具有全球视野、创新精神与实践能力的高素质管理人才奠定坚实基础。

## 参考文献

- [1]李伟,王静.启发探究式教学在管理类课程中的应用[J].教育教学论坛,2021(12):123-126.
- [2]张华.课程与教学论[M].上海:上海教育出版社,2018.
- [3]刘志军.启发式教学在高校管理类课程中的应用研究[J].高等教育研究,2022(4):78-85.
- [4]陈晓红.基于问题的学习在工商管理教学中的实践与反思[J].教育探索,2023(2):45-51.
- [5]李明.教学评价改革与学生核心素养发展[J].中国教育学报,2021(6):67-73.
- [6]陈琦,刘儒德.教育心理学(第3版)[M].北京:高等教育出版社,2023.