

AI四象限模式优化高职公共法律课堂教学的研究

王 华

陕西财经职业技术学院 陕西 咸阳 712000

摘 要：AI四象限模式通过精准划分教学场景与功能定位，可有效破解高职公共法律课堂教学中存在的效率偏低、针对性不足等现实难题，为课堂教学优化提供可落地的实践路径。结合高职公共法律课堂教学现状，聚焦教学实施中的核心痛点，运用AI四象限模式的分区协同逻辑，从教学内容适配、教学过程优化、教学评价升级三个维度探索具体优化策略，兼顾课堂教学的实用性与针对性，贴合高职学生认知特点与职业发展需求，推动公共法律课堂教学质量提升，助力学生法治素养培育。本文围绕AI四象限模式在高职公共法律课堂教学中的应用展开研究，结合教学实际梳理优化方向与具体措施，为高职公共法律教学改革提供实践参考。

关键词：AI四象限模式；高职公共法律；课堂教学

引言：高职公共法律课程作为培育学生法治素养的核心载体，承担着引导学生树立法治观念、掌握基础法律知识、提升法律应用能力的重要使命。当前高职公共法律课堂教学仍存在诸多亟待解决的现实问题，教学内容与学生职业需求脱节、教学方式固化单一、教学评价缺乏科学性等问题，导致课堂教学吸引力不足，难以满足高职学生的学习需求与职业发展期待。AI技术的快速发展为高职公共法律课堂教学优化提供了新的可能，AI四象限模式凭借其清晰的功能分区与协同逻辑，可实现教学资源的精准配置与教学过程的高效推进。基于此，本文立足高职公共法律课堂教学实际，聚焦AI四象限模式的实际应用，探索贴合高职教学特点的课堂优化路径，切实提升教学质量，培育符合新时代要求的具备良好法治素养的技术技能人才。

1 AI四象限模式在高职公共法律课堂教学中的应用前提

1.1 明确高职公共法律课堂教学的核心痛点

高职公共法律课堂教学的核心痛点集中体现在教学内容、教学过程与教学评价三个层面，这些痛点直接制约教学质量提升，也是AI四象限模式优化的核心靶向。教学内容层面，部分课程内容脱离高职学生的职业场景与生活实际，侧重抽象法律条文的堆砌，未充分结合学生未来从事的生产、服务、管理等一线岗位的法律需求，导致学生难以将所学知识与实际应用建立关联，学习积极性不高。教学过程层面，多数课堂仍采用传统讲授式教学，教师主导整个教学过程，学生处于被动接受状态，缺乏有效的互动与参与渠道，课堂氛围沉闷，难

以调动学生的学习主动性，也无法兼顾学生的个体学习差异^[1]。教学评价层面，评价方式较为单一，多以期末考试、课堂考勤为主，侧重对学生法律知识记忆的考核，忽视对学生法律应用能力、法治思维的评价，评价结果难以全面反映学生的学习效果与法治素养水平，也无法为教学优化提供有效的数据支撑。

1.2 适配高职学生的认知特点与学习需求

高职学生的认知特点与学习需求具有鲜明的职业导向与实用性倾向，这就要求AI四象限模式的应用必须充分贴合这一特点，避免脱离学生实际的形式化应用。高职学生更注重知识的实用性与可操作性，对抽象的法律理论与条文兴趣不高，更倾向于学习与自身职业、生活密切相关的法律知识，希望通过课堂学习掌握解决实际法律问题的能力。高职学生学习基础的水平参差不齐，个体之间差异比较突出，一部分学生基础不够好，在复杂法律知识理解能力上不足，需要开展针对性的教导与扶持，而有些学生基础是比较好的，想要得到更有深度的拓展学习资源，AI四象限模式应用要充分考虑到这些差异，凭借精准分区达成教学内容和教学方式的个性化适应，满足不同学生学习上的需求，兼顾知识给予与能力培育，符合高职学生的认知情况和职业发展期待。

1.3 建设契合高职教学场景的AI应用基础

AI四象限模式在高职公共法律课堂教学当中的有效应用，需要搭建契合高职教学场景的AI应用基础，避免技术应用跟教学实际脱开，要把高职公共法律课程教学内容和目标关联起来，筛选相匹配的AI工具和技术，要让AI技术应用切实解决教学中的实际困难，而不是单纯做技术的堆叠。针对达成法律知识精准推送的需求，可选用有个性化推送功能的AI教学平台；针对课堂互动

课题：“AI四象限”模式在高职公共法律课程中的应用研究”课题编号2026SCJG09

不够多的问题,能引入AI互动工具,达成师生、生生高效互动,要加强对教师AI应用能力的培养,大部分高职公共法律教师没有AI技术应用的相关经验,难以做到熟练运用AI工具开展教学活动,这就需要以专项培训、教研交流等方式达成,提高教师对AI四象限模式的熟知与应用能力,保证教师可以熟练运用AI工具使教学过程优化,发挥AI技术对于教学的价值^[2],要对教学硬件设施加以完善,保障AI技术于课堂教学中稳定使用,给AI四象限模式的落地提供扎实的硬件后盾。

2 AI四象限模式完善高职公共法律课堂教学的主要路径

2.1 基于AI四象限模式为教学内容适配进行优化

教学内容的匹配性是提升高职公共法律课堂教学质量的根本, AI四象限模式利用精准划分教学功能和场景范畴,可精准筛选、整合、优化教学方面的内容,紧密贴合高职学生职业发展需求以及学习实际特点,结合AI四象限模式的分区配合逻辑,严格根据高职公共法律课程培养学生法治素养、助力职业进步的核心教学目标,系统挑拣和学生未来职业场景、日常生活紧密相关的教学内容,坚决剔除过于抽象、难懂,与学生实际应用没有联系的理论性内容,着重突出教学内容的实用性、针对性,让法律知识切实服务学生职业成长以及生活需求。针对高职学生未来进入职场也许会遭遇的劳动纠纷、劳动合同签订、知识产权保护、职场侵权等高频法律情形,整合有关的法律条文、法律常识以及维权办法,凝练出模块化的教学内容,使学生可以快速掌握和自己职业紧密相关的法律知识,预先躲开职场法律危机。借助AI技术发挥大数据分析功能,精确抓住不同专业、不同基础学生的学习软肋,针对学生大多难以弄懂的复杂法律条文、法律关系,改良内容呈现样式,把抽象的法律规定转化成好懂的语言,结合生活场景以及职业应用思路拆解难点问题,帮扶学生更好地领会与掌握法律知识,确保教学内容贴合学生专业特点以及生活实际情况,还可充分符合高职学生法治素养培育的主要需求,为提升课堂教学质量筑牢根基。

2.2 依托AI四象限模式来开展教学过程实施的优化

教学过程的优化是提高课堂教学效率和质量的要点, AI四象限模式以分区协同方式,可打破传统教学模式的框框,达成教学过程的高效推进及个性化开展,针对传统讲授式教学所具有的弊端,借助AI四象限模式的互动分区作用,搭建高效的课堂互动局面,转变学生被动接收知识的状况,拉动学生主动参与课堂教学。利用AI互动工具搭建课堂提问、小组讨论等互动活动,使

学生主动去思考法律问题,讲出自身的想法,加大学生的参与程度和思考能力,利用AI技术发挥个性化推送效能,结合学生的学习底子、学习进程和专业领域,为不同水平学生推送匹配的学习资源及任务,做到个性化的授课。面对学习基础比较薄弱的学生,发送基础型法律知识讲解、易错点说明的辅导信息,帮其一步步夯实学习基础;对于有着较好学习基础的学生,推送拓展型法律知识、职业场景相关的延伸信息,满足其开展深度学习的需要^[3],借助AI技术实时反馈方面的功能,动态捕捉学生课堂学习的状态、知识掌握水平和学习上的难题,及时对教学节奏和教学方式加以调整,防止教学推进里的形式化弊端,让教学过程高效且秩序良好,还可以充分兼顾学生的个体不同,着实提高课堂教学的针对性与实际作用,为法治素养培育加固过程根基。

2.3 凭借AI四象限模式优化教学评价模式

科学的教学评价是助力教学优化、提高教学质效的重要保障, AI四象限模式可达成教学评价的多元、精准及全面,打破传统评价模式造成的局限,不用单一的期末考试、课堂考勤评价办法,利用AI四象限模式的评价分区作用,搭建多样化的教学评价体系,兼顾知识、能力以及素养方面的考核。依靠AI技术的数据分析作用,全方位抓取学生课堂表现、学习进度、知识掌握状况、法律应用能力等多方面信息,产生全面、准确的评价数据,杜绝评价结果产生片面的情况,以AI工具记录学生课堂互动情形、作业完成质量、知识测试的成绩等,对学生学习效果做综合评定;针对学生法律应用的能力,依靠AI开展模拟场景的检验,测评学生运用法律知识化解实际问题的能力,让评价结果能够全面呈现学生的学习效果及法治素养水平^[4],借助AI技术发挥的评价反馈功能,及时把评价结果反馈给学生及教师,给学生自主学习和教师教学优化提供有针对性的指引,拉动教学质量不断改善。

3 AI四象限模式改善高职公共法律课堂教学的保障办法

3.1 完善AI教学资源保障体系

AI四象限模式在高职公共法律课堂教学中达成的有效应用,需要良好的AI教学资源保障体系作为支撑要素,保障教学资源有足够数量且适配,融合高职公共法律课程的教学内容跟目标,将各类AI教学资源加以整合,搭建独有的AI教学资源库,囊括法律知识讲解、学习任务推送、互动训练、评估测试等各类资源,满足教学期间的各类要求。大力加强AI教学资源的更新及维护,及时把新修订的法规、司法解释加进来,结合高职

学生职业发展的需求跟社会法治建设实际情况,把教学资源内容予以更新,保证资源的时效性和实用性到位,加大校际之间AI教学资源的共享程度,学习其他高职院校良好的AI教学资源与应用经验,充实自身资源库的资源,降低资源建设相关的成本,增进资源的品质及使用程度,为AI四象限模式的落地给予充足的资源助力。

3.2 强化教师AI应用能力培育

教师作为课堂教学方面的主导者,其AI应用能力直接对AI四象限模式应用效果造成影响,故而要强化教师AI应用能力方面的培育,建设拥有AI应用能力的专业教师团队,规划系统的教师培训计划,以AI四象限模式的应用、AI教学工具的运用、教学资源的整合优化等为内容,开展专项的培训,助力教师学会AI技术的应用方式与技法,让教师的AI四象限模式理解与应用能力得到提升。搭建教研沟通交流平台,组织教师开展AI教学应用相关研讨活动,交流应用的经验和教学的心得,应对教师在应用当中遇到的问题,促进教师互相学习、一同进步,鼓励教师结合自身现有的教学实际,大力探索AI四象限模式与公共法律课堂教学的融合方式,不断改良教学方法和策略,增进教学水准,使教师主导与AI技术辅助的作用充分发挥出来。

3.3 建立教学应用反馈与优化机制

建立健全的教学应用反馈跟优化机制,是保障AI四象限模式持续发挥教学效益、推动教学质量逐步提高的重要支撑,凭借AI工具、问卷发放、师生讨论等多种方法,全方位收集学生和教师对AI四象限模式应用成效的反馈意见,了解教学过程中所存在的问题与缺陷,明确优化要去的方向。针对反馈意见所提出的问题,结合高职公共法律课堂教学的现状,对AI四象限模式的应用策略、教学内容和教学方式做调整,使教学过程得以优化,解决教学里的现实问题,建立长期的教学应用优化

办法,定时对AI四象限模式应用效果予以评估,总结应用收获,归纳存在的问题,不断完善改进,保证AI四象限模式一直贴合高职公共法律课堂教学的实际状况需求,充分发挥其教学优化所具有的价值,带动高职公共法律教学改革不断深入深化。

结语

AI四象限模式为高职公共法律课堂教学优化提供了全新的实践路径,能够有效破解当前课堂教学中存在的效率偏低、针对性不足、评价单一等现实难题,贴合高职教学的实际需求与学生的认知特点。本文立足高职公共法律课堂教学实际,从应用前提、核心路径、保障措施三个维度,探索AI四象限模式的优化应用策略,聚焦教学内容适配、教学过程实施、教学评价升级等核心环节,提出具体可落地的措施,助力课堂教学质量提升与学生法治素养培育。由于研究条件有限,部分优化策略的实践效果仍需进一步验证,后续将结合教学实践持续探索完善,不断优化AI四象限模式的应用路径,为高职公共法律教学改革提供更具针对性的实践参考,推动高职公共法律教育高质量发展。

参考文献

- [1]申玉军.生成式AI赋能《法律与生活》课堂教学——以“薪火相传有继承”为例[J].青少年法治教育,2025(12):35-38.
- [2]蒋琼.高校法学智慧课堂人工智能的应用与优化策略探析[J].成才之路,2025(33):53-56.
- [3]吴修玲.人工智能大模型在税法课堂教学中的应用研究[J].长春工程学院学报(社会科学版),2025,26(1):141-144.
- [4]王晓真.AIGC在高校课堂运用的法律风险识别与规避研究[J].法制博览,2025(33):166-168.