

双向赋能视角下职业教育产教融合运行机制创新研究

孟 虎¹ 谢长春²

1. 山东胜利职业学院 山东 东营 257000

2. 青岛中石大教育发展有限公司 山东 青岛 266300

摘 要：产教融合是职业教育高质量发展的核心路径，当前普遍停留在校企单向帮扶、浅层合作阶段，存在主体权责模糊、资源流动单向、利益绑定松散等问题，难以形成双向赋能格局。本文立足双向赋能视角，明确院校育人赋能产业、产业反哺赋能教育的双向逻辑，从动力机制、资源配置机制、协同运行机制、利益保障机制四个维度剖析产教融合运行机制困境，结合市域产教联合体与产业学院建设实践，提出机制创新路径，构建双向赋能、价值共生的新型产教融合体系，为深化产教融合改革、服务新质生产力发展提供参考。

关键词：双向赋能；职业教育；产教融合；运行机制；机制创新；校企共生

引言

产业结构转型升级与新质生产力加速培育，对高素质技术技能人才需求持续攀升，职业教育必须通过深度产教融合适配产业发展。国家相继出台产教融合政策，要求破除校企壁垒，推动资源双向流动。传统产教融合多以院校单向服务企业为主，企业被动参与育人，缺乏主动赋能教育的内生动力，造成合作形式化、资源低效、供需错配等顽疾。现有研究多聚焦合作模式优化，基于双向赋能视角对运行机制的系统性创新研究较为匮乏。本文以双向赋能为核心逻辑，重构产教融合运行体系，破解单向合作困境，推动产教融合从浅层对接走向深度生态共生。

1 双向赋能与产教融合的理论基础

1.1 双向赋能的核心内涵

双向赋能是区别于单向帮扶的新型协同发展理念，核心是校企两大主体依托自身优势实现相互赋能、价值共创、利益共享、风险共担。在产教融合中，双向赋能包含两层逻辑：一是院校赋能产业，依托人才培养、科研创新、技能培训优势，为企业输送适配人才，承接技术改造与员工培训项目，助力企业降本增效；二是产业赋能教育，行业企业依托岗位标准、生产场景、技术前沿优势，反向参与专业建设、课程开发、实训体系搭建与师资培育，推动教学内容动态革新。双向赋能打破校企单向输出格局，构建动态平衡、良性循环的共生生态。

1.2 职业教育产教融合运行机制内涵

产教融合运行机制是维系校企协同育人、资源整

合、利益分配的制度体系与运行逻辑集合，涵盖动力机制、资源配置机制、协同执行机制、保障激励机制四大模块，是保障产教融合常态化、深度化运行的核心支撑。良好运行机制能够统筹政府、院校、企业、行业协会多元主体，规范权责边界，实现教育资源与产业资源高效流转配置。产教融合运行机制强调长期性、制度性、闭环性，摒弃短期项目式、挂牌式浅层合作，通过制度化设计实现人才共育、技术共研、基地共建、利益共享，是职业教育适配产业高质量发展的核心制度保障^[1]。

1.3 双向赋能与产教融合的适配逻辑

双向赋能理论与产教融合改革高度适配，是破解融合困境的底层逻辑支撑。从发展目标看，职业教育追求育人质量提升，产业追求人才供给与技术升级，双向赋能可实现两大主体目标耦合、同向发力；从资源互补看，院校拥有人才、科研、教学资源，企业拥有场景、技术、市场资源，双向流动可实现资源价值最大化；从长效运行看，双向赋能构建利益共生关系，改变“校热企冷”失衡格局，激活企业参与育人的内生动力。依托双向赋能逻辑重构运行机制，可推动产教融合从“任务式合作”转向“内生式共生”，契合市域产教联合体建设要求。

2 双向赋能视角下产教融合运行现状与机制困境

2.1 产教融合运行发展现状

当前国内职业院校普遍开展产教融合实践，建成产业学院、实训基地、现代学徒制班等合作载体，初步形成校企协同育人格局。政策层面持续加大扶持力度，

落实财税优惠鼓励企业参与办学；实践层面多数院校能够对接区域产业需求调整专业设置，引入企业技术标准优化教学内容，为企业输送一线技术技能人才。但整体而言，产教融合仍处于浅层阶段，合作多集中在学生实习、就业输送、基地共建等基础领域，校企资源双向流动不畅，企业技术标准反哺教育不足，院校科研成果赋能产业有限，双向赋能的闭环运行体系尚未真正形成。

2.2 动力机制失衡：单向驱动突出，内生动力不足

动力机制失衡是制约双向赋能落地的首要困境。当前产教融合主要依靠政策推动与院校主动争取，企业内生动力严重匮乏，呈现单向驱动特征。企业参与育人周期长、投入高、短期收益不明显，人才成果存在外溢风险，难以直接转化为生产效益，导致企业多被动配合实习接纳、挂牌合作等基础工作。院校则过度依赖企业提供实训岗位，缺乏主动对接产业技术升级、开展技术服务的意识与能力。政策激励多聚焦院校建设，针对企业的长效激励机制不完善，无法有效激发企业主动赋能教育的内生动力^[2]。

2.3 资源机制固化：资源壁垒突出，双向流通不畅

校企资源壁垒森严、双向流通机制缺失，导致资源分散闲置、利用效率低下。教育资源层面，院校优质师资、科研成果、课程体系多封闭运行，未能下沉企业一线，无法为企业技术革新、员工赋能提供支撑。产业资源层面，企业先进设备、前沿工艺、真实生产场景难以全面融入教学，实训内容与产业岗位需求脱节，教学滞后于产业迭代。校企资源配置缺乏统一统筹，无标准、无平台、无机制，校企资源各自为战，难以形成互补优势，彻底阻断了“教育赋能产业、产业反哺教育”的双向循环路径。

2.4 协同机制松散：主体权责模糊，融合深度不足

产教融合协同运行体系松散，多元主体权责边界模糊、协同流程不规范，难以实现深度融合。合作多依赖校企基层对接，缺乏高层统筹的常态化协同机构，合作内容随机性强、持续性弱，多为短期项目式合作，缺少长期战略规划。政府、行业、院校、企业四方协同缺位，政府统筹引导不足，行业标准引领作用弱化。育人、科研、实训各环节衔接断层，人才培养方案、课程体系未实现校企共研共定，实习、岗位适配、技术研发协同脱节。松散机制导致产教融合流于形式，无法形成闭环协同体系，双向赋能优势难以发挥。

2.5 保障机制缺失：利益绑定薄弱，长效性不足

利益共享、风险共担的保障机制不完善，是双向赋

能难以长效落地的核心症结。校企合作缺乏制度化的利益分配、成本分担、成果转化机制，企业投入无法获得对等回报，院校成果价值未合理分配。校企双方风险抵御能力不均，人才培养失败、项目研发失效等风险多由院校单方承担，企业参与意愿低。考核评价、激励约束机制缺失，未将企业育人贡献、院校产业服务成效纳入评价体系，优质主体得不到正向激励，消极行为缺乏约束惩戒，导致合作稳定性差、长效性不足，双向共生格局难以维系。

3 双向赋能视角下产教融合运行机制创新逻辑

3.1 主体逻辑：从单向主导向多元共生转型

机制创新的核心是打破院校单向主导、企业被动配合的失衡格局，构建政校行企多元共生的新型主体关系。明确各主体权责：政府发挥统筹引导、政策扶持作用，行业协会发挥标准引领、协调监督作用，院校发挥育人主体、科研服务作用，企业发挥产业赋能、场景供给、实践育人作用。重塑校企平等合作关系，摒弃主从式、依附式模式，确立价值共创、平等互利的合作定位，推动企业从“参与者”转变为“办学共治者”，院校从“被动适配产业”转变为“主动赋能产业”，为双向赋能奠定主体基础^[3]。

3.2 资源逻辑：从资源分割向双向流通转型

资源机制创新的核心是破除校企资源壁垒，构建双向流动、互通共享、优化配置的资源运行体系。整合院校师资、课程、科研、培训资源与企业设备、技术、场景、岗位资源，搭建统一产教资源共享平台，实现资源双向开放、输送与利用。推动院校教育资源向产业流动，助力企业技术改造与员工培训；推动企业产业资源向教育流动，优化专业建设与课程内容。通过资源双向循环，实现教育资源产业化、产业资源教育化，最大化释放资源协同价值，夯实双向赋能的资源基础。

3.3 价值逻辑：从任务合作向价值共创转型

价值逻辑创新推动产教融合从短期任务式合作转向长期价值共创。传统模式以完成实习就业、项目建设等任务为目标，价值单一、层次浅显。双向赋能视角下，以人才价值、技术价值、产业价值、教育价值共生为核心目标，校企双方依托各自优势实现互补共赢。院校通过人才输出、技术服务创造产业价值，企业通过场景、标准、师资赋能创造教育价值，双方在人才共育、技术共研、产业共进中实现价值增值，构建“教育提质—产业升级—双向赋能—持续发展”的闭环价值体系。

4 双向赋能视角下产教融合运行机制创新路径

4.1 创新内生动力机制, 激活双向赋能动能

构建双向激励、双向驱动的内生动力机制, 彻底破解校热企冷的单向困境。政府完善差异化财税优惠、专项补贴、评优倾斜政策, 将企业参与产教融合的育人投入、实训基地建设、师资共建成效纳入税收减免与政策扶持范围, 降低企业合作成本、提升合作收益。院校转变被动合作思维, 主动对接区域产业升级需求, 面向企业开展技术攻关、工艺优化、职工技能提升培训, 以精准产业服务提升企业合作获得感。建立校企双向荣誉激励体系, 表彰深度合作企业与优秀产业教师, 强化企业社会价值认同。通过政策外力激励与价值内生驱动结合, 激活校企双向参与、主动赋能的持久动力^[4]。

4.2 重构资源配置机制, 实现资源双向流通

搭建市域级产教资源共享平台, 重构双向开放、动态优化的资源配置机制。推动院校优质课程、师资、科研成果、培训资源对外开放, 为企业提供技术咨询、产品研发、员工继续教育服务; 推动企业开放生产车间、智能设备、工艺标准、项目案例、岗位资源, 全面融入日常教学、实训实操、课程开发。推行师资双向流动制度, 院校教师入企挂职锻炼、参与生产研发, 企业技术骨干入校担任产业导师、讲授实操课程。共建共享产教融合实训基地、技术创新中心, 实现实训基地教学、生产、培训一体化复用, 彻底打破资源壁垒, 构建校企资源双向输送、高效利用、价值增值的全新格局。

4.3 完善协同运行机制, 构建多元共治体系

建立政校行企四方联动的常态化协同运行机制, 保障双向赋能有序落地。成立校企合作理事会、产教融合共同体, 由校企高层共同统筹专业建设、人才培养、技术研发、基地建设等核心工作, 明确年度协同任务与中长期发展规划。建立常态化沟通会商机制, 定期开展产业调研、教学研讨、供需对接, 动态调整人才培养方案与课程体系, 适配产业技术迭代^[5]。推行专业共建、课程共研、教材共编、实训共搭、人才共育、成果共享的六共模式, 实现教学过程与生产过程、专业标准与岗位标准、人才规格与产业需求全方位对接, 形成权责清晰、流程规范、协同高效的多元共治运行体系。

4.4 健全保障评价机制, 筑牢长效共生根基

构建利益共享、风险共担、评价闭环的全方位保障机制, 保障双向赋能长效运行。建立成本分担与利益分配制度, 明确校企在基地建设、人才培养、技术研发中的成本分摊比例, 规范科研成果、技术转化、人才输出的收益分配标准。建立双向风险防控机制, 针对人才培养偏差、项目研发失败、合作纠纷等问题制定预案, 共同抵御合作风险。创新双向评价体系, 院校评价企业育人贡献、资源赋能成效, 企业评价院校人才质量、产业服务能力, 将双向评价结果作为政策扶持、合作续约的核心依据。完善制度保障、资金保障、评价保障、风险保障, 构建稳定可持续的校企共生生态。

结束语

产教融合高质量发展的核心瓶颈在于运行机制单向化、形式化、松散化, 难以实现校企双向赋能与价值共生。本文基于双向赋能视角, 厘清院校赋能产业、产业反哺教育的双向逻辑, 剖析动力失衡、资源割裂、协同松散、保障薄弱等机制困境, 明确从主体、资源、价值维度创新运行机制的核心逻辑。通过重构内生动力、资源配置、协同运行、保障评价四大机制, 可有效破除校企合作壁垒, 实现教育链与产业链深度闭环衔接, 推动产教融合从浅层合作走向深度共生, 充分释放职业教育育人价值与产业赋能价值, 为职业教育高质量发展与新质生产力培育提供长效制度支撑。

参考文献

- [1] 李向群. 职业教育产教融合运行机制的构建 [J]. 阜阳职业技术学院学报, 2021, 32(2): 26-28.
- [2] 徐洪娟. 职业教育产教融合高质量发展的制度设计与运行机制研究 [J]. 现代职业教育, 2025(32): 9-12.
- [3] 潘海生, 张玉凤. 职业教育产教融合复杂禀赋、内在机理与运行机制研究 [J]. 西南大学学报 (社会科学版), 2023, 49(4): 176-186.
- [4] 徐平利, 李聪莉. 工学结合、校企合作和产教融合: 现代职业教育运行机制的历史社会学考察 [J]. 职教论坛, 2025, 41(7): 33-41.
- [5] 胡亚晖, 陈春. 产教融合视域下职业教育共生网络运行机制构建研究 [J]. 哈尔滨职业技术学院学报, 2024(5): 1-4.