人工智能背景下计算机基础教学创新路径探析

曹艳平

沙河市劳动技工学校　河北　邢台　054100

摘　要：教育领域会随着人工智能技术的发展产生相应变革，传统计算机基础教学的各类问题也逐步显现，难以满足高校数字化人才的培养工作。本文以现阶段高校教学实际情况为研究基础，针对课程教学内容、授课模式、评价机制和师资能力等方面的问题展开分析，结合智能化教学的发展特点制定对应的优化方案，通过多项改革举措完善现有教学体系，助力高校计算机基础教学完成转型发展，切实提升课堂教学水平与学生的数字化综合能力。

关键词：人工智能；计算机基础教学；教学改革；教学创新

引言：高等教育的整体教学形式，会随着人工智能技术的普及发生相应变革。计算机基础属于高校通用的通识课程，它对培养学生数字化学习能力有着较为关键的作用。当前不少高校沿用的传统教学体系，已经不太适配智能化教育的发展趋势，也难以满足社会数字化人才的培养标准。本文立足人工智能的教育发展环境，梳理该门课程现存的各类教学问题，探究合理的教学优化路径，能够为高校计算机基础教学的改革工作提供一定的研究参考。

1 人工智能背景下计算机基础教学变革机遇

各行业数字化转型进程在持续推进，社会岗位的用人标准也随之发生改变，这也对高校计算机基础课程的教学工作提出了全新的改革要求。传统教学模式的培养目标相对单一，教学工作主要侧重理论讲解和基础实操训练，对学生综合素养与思维能力的培养力度不足，很难适配当下数字化行业的发展需求[1]。高校需要顺应时代发展趋势调整教学方向，将学生计算思维与数字化应用能力的培养作为课程教学的重点。人工智能技术可以为课程教学改革提供有效支撑，课程的教学资源形式可以得到丰富拓展，教师可借助智能教学平台整合各类学习资源，以此适配不同学生的基础学习能力。课堂教学形式能够得到合理优化，线上线下混合教学、分层教学等模式都可以在课程中落地使用。教学管理工作也可依托智能技术完成升级优化，学生的各项学习数据能够被系统自动汇总整理，高校可依托真实的学情数据搭建更为完善的教学评价体系，让课程评价工作更具客观性与规范性，能够有效弥补传统教学的各类短板，稳步提升高校计算机基础通识课程的整体育人效果，契合新时代高等教育数字化的发展方向。

2 人工智能背景下计算机基础教学现存问题

2.1 教学内容更新滞后脱节

高校计算机基础通识课程存在知识更新速度受限的问题，这是目前课程教学较为普遍的现状。课程教材的修订工作存在固定周期，知识体系的整体迭代速度相对缓慢，难以跟上人工智能技术的发展节奏。现阶段多数高校的课程授课内容仍以传统计算机理论、基础办公操作和网络基础知识为主，课程体系对人工智能、大数据等新型数字化知识的覆盖范围比较有限。课程教学的重心长期放在理论讲授与基础实操训练层面，院校并没有结合当下数字化行业的发展现状调整教学内容结构。学生在课程学习中接触到的知识内容相对陈旧，学生无法有效掌握适配行业发展的数字化应用技能。这种教学现状会造成课程内容与前沿技术发展、行业岗位实际需求出现脱节问题，会弱化计算机基础课程的实际育人价值，也会直接制约高校通识课程整体教学质量的提升，无法满足数字化时代高校人才培养的基本要求。

2.2 教学模式固化缺乏创新

现阶段国内多数高校的计算机基础课程依旧采用传统授课模式，智能教育技术在课程改革中的融合程度是偏低的。课堂整体的教学形式较为固定，教师授课普遍以理论讲解作为主要内容，课程配套的实操训练环节落实力度不足，整体教学成效达不到课程建设的基本要求。学生在课堂学习阶段多处于被动接收知识的状态，自主思考问题和主动探究知识的空间会受到压缩[2]。教师大多只依托常规多媒体设备开展教学工作，智能教学平台和数字化教学工具的应用频率较低，个性化教学工作难以正常推进。学校在教学实施过程中没有结合学生的基础差异划分教学层次，统一的授课进度和教学标准

无法适配不同学生的学习能力，会造成学生整体学习成效出现明显差距。这种固化的教学模式很难调动学生的课堂学习主动性，课堂教学效率也难以持续提升，整体教学形态并不符合智能化教育改革的发展方向。

2.3 教学评价体系不够完善

现阶段高校计算机基础课程的教学评价体系普遍存在建设不完善的情况，大部分高校长期沿用固定的传统考核模式，整体评价机制缺乏灵活性与全面性。期末卷面成绩和基础实操成绩是高校评定学生课程成绩的主要依据，终结性考核在整体成绩核算中占有较高权重。该考核方式主要用于检验学生的知识记忆效果和基础操作水平，并没有对学生的技术应用能力、自主学习能力及思维发展情况进行有效考察，整体考核维度存在一定局限。教师在开展学情评估工作的时候，大多依靠个人教学经验完成判断，缺少智能化学情数据作为参考依据，教师难以精准定位学生学习阶段存在的问题和提升空间。这种单一的评价方式无法客观反映学生的整体学习水平，也不能为课程内容与教学方式的优化调整提供有效参考，会在一定程度上限制计算机基础课程整体教学质量的提升。

2.4 师资智能教学能力不足

高校计算机基础教学的智能化改革推进，会受到教师综合教学能力的直接影响。在人工智能教育逐步普及的背景下，高校对任课教师的专业知识储备和信息化教学能力都有了更高的标准。目前很多从事计算机基础教学的教师，其教学经验大多集中在传统课程模式，教师对智能教学相关的技术知识积累是不足的。各类智能教学平台与辅助工具的操作方式没有被教师熟练掌握，智能技术也就难以融入日常的课堂教学环节。高校现有的教师培训体系还存在一定缺陷，培训内容的更新速度相对滞后，整体培训内容和当下智能化教学改革的实际需求存在脱节[3]。教师很难依靠校内培训完成个人能力的提升，整个师资队伍的智能教学素养提升速度较为缓慢，这会持续阻碍课程教学改革的整体进度，也会降低智能化教学模式在高校课堂中的实际落地成效。

3 人工智能背景下计算机基础教学创新实践路径

3.1 优化更新课程教学内容

人工智能时代的人才培养标准出现了明显调整，高校计算机基础课程的教学内容也需要同步完成优化与更新工作。院校可以对原本固化单一的课程知识体系进行调整，搭建分层式的模块化教学结构，整体课程内容可以划分成基础核心、智能拓展以及实践应用三类模块。基础核心模块可以保留计算机学习必备的基础知识点，这样能够夯实学生的基础学习能力。智能拓展模块可以新增数字化技术相关知识内容，让课程内容贴合智能技术的整体发展节奏。实践应用模块会聚焦智能工具操作和数字化场景应用的相关教学，以此提升学生的实操能力。高校需要建立常态化的内容更新机制，持续跟进数字化技术的迭代变化与行业岗位的用人标准，学校可以及时剔除课程中落后老旧的知识，融入各类数字化工具与智能应用的相关教学内容，让通识课程内容能够适配不同专业学生的学习发展需求。高校还需要转变传统偏重技能训练的教学理念，将计算思维和数字化素养的培育融入课程教学的全过程。教师可以在理论教学中加入逻辑分析和问题拆解的学习内容，也可以在实操教学中设置探究类学习任务，引导学生主动运用计算机思维解决数字化学习问题，让课程教学可以逐步从单一技能培养模式，转变为学生综合数字素养的全方位培育模式。

3.2 创新智能化课堂教学模式

人工智能与大数据技术可以对传统计算机基础课堂的授课形式进行全面优化，高校可借助智能教学平台构建线上线下结合的混合教学模式，能够在一定程度上打破传统课堂存在的时空局限，让教学开展的形式更加灵活。线下教学环节主要承担基础知识点讲解、师生互动答疑以及实操能力指导等核心教学工作，线上平台则可以持续推送各类学习资料与学习任务，方便学生利用课余碎片时间开展自主学习[4]。智能系统可以自动统计并整理学生的学习数据，教师能够依托真实学情信息掌握班级整体学习状态和学生个人学习情况，让日常教学辅导更有针对性。分层教学工作的开展可以依托大数据技术实现，教师能够通过智能测评工具把握学生的能力短板，对学生进行合理的层次划分。教师会结合不同学生的学情特点布置差异化学习内容，以此改善统一化教学模式存在的弊端，逐步提升整体课堂教学质量。智能教学工具也能够丰富课堂互动形式，改变传统单向灌输的授课形态，有效提升学生的课堂参与积极性。教师可以依托智能系统布置探究性学习内容，持续锻炼学生自主学习、独立思考和团队协作的综合能力，进一步突出学生在整体课程学习中的主体地位，适配智能化教育的整体发展要求。

3.3 构建多元化教学评价体系

人工智能教学环境的落地应用，让高校计算机基础课程的考核评价模式有了全新的优化空间，传统单一的终结性考核方式已经难以适配现阶段的教学发展需求。高校需要依托大数据技术重构课程评价体系，兼

顾过程性考核与终结性考核两项内容，学校可以适当提升过程性考核的成绩占比，让整体考核机制更具综合性。智能系统能够自动抓取学生日常的各项学习数据，学习进度、作业完成情况、课堂参与状态以及阶段性学习提升效果，都可以作为课程考核的参考依据，这也就实现了对学生整体学习过程的全方位监测，有效改善传统考核模式片面化的问题。高校需要拓宽课程考核的评价维度，不再单一考核学生的理论知识掌握程度，可以从知识储备、实操能力、综合素养三个层面开展全面评价，更好地匹配数字化人才的培养标准。教师可以利用智能评价工具完成学情统计与数据分析工作，系统整合后的学习数据，能够帮助教师精准找出教学工作的漏洞以及学生的学习薄弱点。高校还要搭建完善的评价反馈机制，及时向学生公示考核结果并给出针对性的改进建议，方便学生主动调整学习方法、补齐自身短板，让教学评价切实发挥反馈优化作用，持续推动课程教学质量与学生综合能力的同步提升。

3.4 强化智能化师资队伍建设

计算机基础课程的智能化教学改革能否顺利推进，和高校师资队伍的整体教学水平有着直接关联，师资建设工作也是教学改革落地的重要基础。高校应当持续优化现有的师资培养与管理体系，让师资能力标准能够匹配新时代课程教学的发展需求。学校可以搭建长期的教师培训机制，结合当下智能教学的实际发展要求，针对教师自身存在的能力短板规划对应的培训内容，培训内容主要包含智能教学基础理论、教学平台实操方法、学情数据整理分析以及新式课堂授课手段等基础内容。高校可以定期开展教研研讨和专题学习活动，依托行业专家与优秀骨干教师的指导，帮助教师转变传统固化的教学理念，让教师逐步熟悉智能化课堂的整体授课流程。学校可以进一步打通师资交流渠道，促进不同院校教师之间的经验互通，方便教师吸收可落地的改革经验与教学方法[5]。高校还可以借助校企合作资源组织教师参与行业调研，让教师及时掌握行业技术的更新动态，将前沿知识融入日常教学，提升自身的实践教学能力。同时，高校需要优化教师考核激励机制，把教师参与智能教学改革、完成教学创新以及开展教研工作的情况纳入考核范围，以此调动教师的主观能动性，推动教师主动完成教学能力升级，为课程智能化改革提供持续稳定的师资保障。

结束语

人工智能技术的不断发展，能够为高校计算机基础教学改革提供新的发展方向。传统教学体系存在的各类缺陷，可通过智能化教学方式进行弥补与优化。教学内容更新、教学模式创新、评价机制完善和师资能力提升，都是教学改革的重要落实途径。优化后的教学体系可以适配当下数字化人才的培养标准，持续提升学生的计算机应用水平与数字素养，也能够推动高校计算机通识教育实现稳定的高质量发展。

参考文献

[1] 董美霞, 贺红娟, 高婷.“人工智能 + 教育”背景下计算机拔尖创新人才培养新路径探索 [J]. 科学咨询,2026(9):239-243.

[2] 詹骞, 王小牛, 邢丁凡. 人工智能时代地学创新人才计算机素养的提升路径研究 [J]. 中国地质教育,2026,35(1):35-39.

[3] 许建, 陈燕俐, 程海涛. 人工智能驱动的计算机基础课程混合式教学改革研究与实践 [J]. 大学教育,2026(12):38-42.

[4] 高卫芹. 基于人工智能的中职计算机教学模式创新与实践 [J]. 中国新通信,2026,28(10):71-73.

[5] 王荣秀. 人工智能背景下“计算机基础”课程教学融合路径研究 [J]. 无线互联科技,2025,22(18):120-124.