辅导员引领大学生“三下乡”实践育人实施路径探析

张文婷

宁夏工商职业技术大学　宁夏　银川　750000

摘　要：在新时代高校育人体系中，“三下乡”社会实践是打通校园理论教学与社会实景教育的重要渠道，辅导员的一线引领直接影响实践育人整体成效。目前高校“三下乡”工作普遍存在组织模式僵化、校地供需匹配度低、育人链条不完整、长效机制缺失等问题。本文结合高校育人实际与乡村振兴发展需求，围绕辅导员工作职能，从组织统筹、队伍建设、机制运维、内容创新四方面优化实践育人路径，为高校提升“三下乡”实践育人质量提供思路与参考。

关键词：辅导员；大学生；“三下乡”实践；育人实施路径

引言

高等教育重在培养适配社会发展的复合型人才，单一课堂教学难以全面提升学生综合素养。“三下乡”基层实践是高校落实立德树人任务、助力学生社会实践成长的重要载体。乡村振兴持续推进的背景下，传统实践模式的短板不断显现，难以适配基层人才需求。辅导员作为连接院校、学生与基层的关键纽带，在实践育人中作用关键。立足当下育人痛点，优化辅导员引领“三下乡”的实施路径，是提升高校实践育人实效的重要研究方向。

1 辅导员引领大学生“三下乡”实践育人的核心价值

高校实践育人工作是课堂教育的延伸与拓展，“三下乡”实践活动区别于常规校园活动，具备社会性、实践性、公益性的核心特征，辅导员的全程参与和引领，能够让这项育人工作跳出形式化框架，发挥实质性育人作用。从学生发展层面来看，当代大学生长期处于校园闭环环境中，接触社会基层的渠道有限，对乡村发展现状、基层工作模式、社会岗位需求的认知存在明显空白。参与“三下乡”实践的过程，是学生将专业知识对接社会需求的过程，也是积累社会经验、调整发展认知、明确成长方向的过程。辅导员的针对性引导，能够帮助学生摆脱实践中的盲目状态，让学生在基层实践中完成自我提升。从高校育人层面来看，新时代高等教育不再局限于知识传授，更注重学生社会责任感、实践能力、创新能力的培育。“三下乡”实践是高校落实全面育人的重要载体，辅导员作为学生工作的核心力量，通过统筹组织、全程跟进、复盘总结，能够打通理论教育与实践教育的壁垒，完善高校全员、全程、全方位育人体系[1]。从社会发展层面来看，乡村振兴的持续推进需要大量青年人才支撑，大学生具备扎实的专业知识和创新思维，是基层发展的新生力量。辅导员精准对接乡村需求与学生能力，统筹规划实践内容，能够让大学生实践服务精准适配基层发展需要，为乡村建设注入青年活力，实现高校育人与社会发展的双向赋能。这一联动模式既能让大学生在接地气的基层实操中增长实干才干，也能为乡村发展带去全新思路，充分盘活本土特色发展资源。

2 辅导员引领大学生“三下乡”实践育人的现存问题

2.1 组织统筹模式单一，实践针对性不足

目前多数高校开展“三下乡”实践活动，依旧沿用传统统一化组织模式，由院校统一发布活动通知、划定实践范围、确定实践形式，辅导员仅负责传达通知、统计报名信息、完成材料上报等基础工作，自主统筹和细化规划的空间较小。这种固化的组织模式，没有结合不同专业学生的知识结构、能力特点和发展需求做差异化设计，所有学生参与同质化实践内容，导致专业型学生无法发挥专业优势，普通学生难以在实践中获得有效提升。辅导员在实践前期的调研工作存在缺失，未提前对接乡村基层的实际需求，只是按照固有流程组织实践活动，使得学生实践内容与基层发展需求脱节。部分实践活动流于表面，多以走访、宣讲、调研打卡为主，缺乏实质性服务内容，既无法为基层发展提供助力，也难以让学生在实践中得到有效锻炼，实践育人的核心目标难以达成。

2.2 引领队伍能力欠缺，专业支撑力度薄弱

辅导员是“三下乡”实践活动的核心引领者，其自身的基层认知、统筹能力、专业指导能力，直接影响实践活动的整体质量。当前高校辅导员队伍多为青年教职

工，多数人员长期从事校园学生管理工作，深入乡村基层开展实践服务、对接基层工作的经验相对匮乏，对乡村振兴、基层治理、乡村产业发展等领域的实际情况了解有限。在实践开展过程中，辅导员无法针对学生的实践过程给出精准指导，难以解决学生在基层实践中遇到的各类实际问题，只能完成基础的安全管理和流程监督工作[2]。高校针对辅导员开展的“三下乡”实践引领专项培训较少，多数辅导员依靠自身经验开展工作，没有系统掌握实践统筹、需求对接、育人引导的相关方法。部分辅导员对实践育人的认知存在偏差，将工作重心放在活动完成度和材料完整性上，忽视对学生能力培育、思想提升的核心引导，导致引领工作专业性不足。

2.3 实践育人机制不完善，育人链条存在断层

完整的实践育人工作包含前期筹备、中期开展、后期复盘转化三个核心阶段，但是目前多数高校的“三下乡”实践工作存在明显的阶段性断层问题，尚未形成闭环育人机制。从现有工作模式来看，院校和辅导员的工作重心集中在实践活动开展的中期阶段，重点保障活动顺利落地、完成实践任务，对前期的需求调研、方案细化和后期的成果总结、转化运用关注度不足。实践结束后，多数辅导员仅督促学生完成实践报告、心得体会等书面材料，没有组织学生开展复盘交流、经验分享，也没有对学生实践中获得的能力提升、思想变化进行跟踪引导。高校未建立对应的实践成果转化渠道，学生在实践中形成的调研结论、服务方案、创新想法无法得到落地运用，实践积累的经验不能对接后续学习、就业、创新创业工作。阶段性的实践模式，让“三下乡”实践沦为一次性活动，无法形成长期、持续的育人效果。

3 新时代辅导员引领大学生“三下乡”实践育人的实施路径

3.1 优化组织统筹模式，打造差异化实践体系

当前高校尤其是职业院校“三下乡”社会实践普遍存在组织模式同质化、服务内容宽泛、专业贴合度不高等问题，难以发挥职业教育技能育人的核心优势。职业院校以培养技术技能型人才为核心，更应充分发挥学生专业优势开展精准化、实操化基层服务。辅导员需积极创新工作方法，紧扣新时代乡村振兴战略要求与职校学生成长规律，构建差异化、个性化的实践组织架构，避免形式主义实践倾向。在实践筹备阶段，辅导员主动对接乡镇、村委会、乡村合作社等基层单位，通过实地走访和线上调研摸排乡村产业发展、基层治理、文旅建设、电商发展等真实需求，精准锚定年度实践服务方向。同时结合职业院校专业特色细化组队模式，摒弃传统随机组队方式，实现专业对口服务。文科、学前教育、社区服务类学生重点开展支教助学、政策宣讲、基层文书整理等服务；机电、信息技术、电商等理工科学生聚焦乡村设备维护、技术帮扶、数字化建设、产业提质等实操工作；艺术设计、新媒体专业学生负责乡村文化美化、文旅宣传、非遗推广等特色服务。同时根据职校低年级技能积累、高年级技能创新的培养梯度，分层设置基础服务、深度调研、创新实践任务，细化每日服务目标，让学生立足专业技能参与基层建设，切实提升实践实效性[3]。依托精细化、专业化的组织模式，我校实践育人品牌成效突出，2021 年获评全国“三下乡”暑期社会实践优秀品牌项目，2022 年获得全国“三下乡”重点团队提名，充分展现了职业院校专业实践育人的特色与优势。后续我们将进一步锚定职业教育育人目标，深挖校地、校企协同资源，推动实践育人的辐射面与实际成效持续攀升。

3.2 强化辅导员队伍建设，提升实践引领专业能力

辅导员队伍的专业引领能力是职业院校“三下乡”实践育人提质增效的关键。相较于普通高校，职业院校实践更注重技能落地、项目服务与竞赛培育，对辅导员的统筹管理、基层对接、竞赛指导能力提出了更高要求。针对辅导员基层经验不足、实践指导方法单一等短板，高校需搭建系统化培养体系，全面强化辅导员实践引领能力。高校建立常态化专项培训机制，围绕乡村振兴政策、基层工作实务、实践风险防控、学生心理引导、职教实践项目打造等内容开展系统培训，帮助辅导员摆脱经验式工作模式。同时畅通辅导员基层调研、挂职学习渠道，引导辅导员深入乡村一线积累基层服务经验，精准把握基层技能服务需求。通过搭建校内研讨、校际交流平台，分享优秀职教实践案例与育人方法，并推行老带新帮扶机制，助力新任辅导员快速成长，实现实践指导能力梯队化建设。在考核机制上，摒弃重材料、重流程的评价模式，将基层服务实效、学生技能成长、实践成果质量、竞赛指导成效纳入核心考核，引导辅导员深耕实践育人工作。经过长期系统化建设，我校辅导员综合指导能力显著提升，育人成果丰硕，先后获评 2020 年“振兴杯”优秀指导教师、2025 年“知行杯”优秀指导教师、“挑战杯”优秀指导教师，为学校实践育人与创新创业竞赛工作提供了坚实师资保障。接下来我们学校还会搞个常态化的能力练兵平台，持续提升辅导员队伍的专业水平，让他们在学校的各项育人工作中发挥更大的作用。

3.3 搭建全流程育人闭环，完善长效实践机制

针对职业院校社会实践存在的活动碎片化、育人链条松散、成果难以沉淀延续等问题，辅导员需构建前期筹备、中期实施、后期转化的全流程闭环育人机制，将短期实践活动转化为常态化、长效化的职教育人载体，实现实践育人、技能育人、成果育人深度统一。在实践前期，辅导员依据各专业服务方向组织了针对性培训，重点讲解了基层礼仪、安全规范、调研方法、实操服务技巧及应急处置能力等核心内容，通过专项教学帮助学生提前熟悉基层工作环境，为实践活动奠定坚实基础。在实践中期，辅导员以引导赋能为核心，弱化全程管控式管理，动态跟进学生实践进度，及时解决学生实操难题、沟通困境与认知困惑，引导学生独立运用专业技能解决基层实际问题，在实践中锤炼职业综合能力[4]。实践结束后，通过开展团队分享复盘会，引导学生总结经验、查找短板、共同进步。同时系统梳理学生实践调研数据、服务报告、创新方案，筛选优质成果对接学校双创平台与基层单位，推动实践成果落地转化。将学生实践表现、技能提升、成果产出纳入综合素质评价，对接评优、升学、就业指导，形成完整育人闭环。依托长效育人体系建设，我校实践项目质量持续提升。

3.4 创新实践育人载体，适配新时代发展趋势

数字化乡村建设与新媒体快速发展，为职业院校“三下乡”实践育人提供了全新发展载体。职业院校学生具备实操性强、适配数字化岗位的专业优势，辅导员需紧跟时代趋势，打破单一线下实践模式，创新“线上 + 线下”融合的实践育人形式，贴合职教专业特色拓宽育人边界。在实践形式上，构建双线服务模式，线下组织学生深入乡村开展实地技术帮扶、支教服务、基层调研；线上依托新媒体平台、短视频账号、云端社群，发挥电商、新媒体、艺术、信息技术专业优势，开展农产品推广、文旅宣传、云端科普、线上支教等服务，突破时空限制，延长基层服务链条。在实践内容上，紧扣数字乡村建设需求，新增乡村新媒体矩阵搭建、数字化档案完善、电商运营帮扶、智慧文旅推广等贴合职校专业的实践内容，让实践工作贴合新时代乡村振兴发展刚需。同时推动三下乡实践与专业实训、课程学习、双创竞赛深度融合，引导学生学以致用、以赛促练。辅导员积极搭建校地合作基地，将短期寒暑假实践升级为常态化阶段性基层服务，打造长效育人项目[5]。依托创新化、专业化的实践育人载体，我校学生双创与实践成果成绩斐然。

结语

“三下乡”社会实践是高校落实立德树人、培育新时代青年的重要路径，辅导员的统筹引领是提升实践育人质量的核心。现阶段高校“三下乡”工作存在组织模式固化、师资能力薄弱、育人机制不完善、实践载体滞后等诸多问题，整体育人效果受限。本文从组织统筹、队伍建设、机制构建、载体创新四个层面探索实践育人优化路径，完善辅导员引领体系，破解实践育人形式化、碎片化问题，推动高校育人与乡村振兴双向赋能，助力当代大学生基层实践成长、锤炼综合能力。

参考文献

[1] 吴烽硕, 鲁亦凡. 以大学生思想政治教育引领高校辅导员队伍建设研究 [J]. 时代人物,2026,(23):0143-0145.

[2] 王丽娜, 葛诗月. 新时代高校辅导员心理育人能力提升与实践启示 [J]. 经济与社会发展研究,2026,(12):0229-0231.

[3] 王文杰. “三全育人”视角下增强大学生主流意识形态认同路径探析 [J]. 改革与开放,2023,(12):50-56.

[4] 郭影, 柴博悦. 党建引领下大学生社会实践助力乡村振兴路径研究 [J]. 品位·经典,2024,(10):106-108+112.

[5] 叶佳佳. “三全育人”背景下辅导员与思政教师协同育人路径探索——以安徽工业经济职业技术学院为例 [J]. 大学,2025,(34):185-188.