创新驱动背景下高校赛教融合人才培养模式构建与实践研究

何康宁

西安石油大学　陕西　西安　710065

摘　要：立足创新驱动高等教育改革背景，赛教融合是高校优化本科育人体系、培育学生创新与实践能力的核心举措。针对传统本科教学重理论、轻实践、创新培育不足的突出问题，本文结合教育学理论，构建“竞赛牵引、课程支撑、实践赋能、闭环评估”四维协同育人框架。结合本科教学现状，制定赛事遴选、课程优化、动态调控的实施策略，设计阶段性落地路径与配套保障机制。实践证实，该模式可构建赛教互促的良性育人生态，补齐学生创新实践短板，提升综合素养，为地方高校创新应用型人才培养提供可推广的实践范式。

关键词：创新驱动；赛教融合；人才培养模式；本科教育；综合素养

引言：新时代高等教育以培育高素质创新应用型人才为核心目标，持续推进实践教学改革。国内外高校纷纷探索以学科竞赛赋能课堂教学的育人模式，积累了丰富的实践经验。当前国内多数高校传统教学模式固化，偏重理论知识讲授，忽视学生创新思维与复杂问题解决能力培养，造成学生实践能力偏弱，无法适配行业创新发展需求。对此，本文依托创新驱动育人理念，探索科学完善的赛教融合育人新模式，搭建系统化落地实施体系，为高校创新人才高质量培养提供理论支撑与实践参考。

1 赛教融合人才培养模式的理论基础

1.1 赛教融合的内涵与理论基础

赛教融合是适配新时代本科教改的新型育人模式，核心是将学科竞赛实践载体与专业课堂教学深度结合，围绕学生创新能力、实操能力培育目标，实现赛事实践与日常教学的深度融合、协同赋能。该模式具备扎实的教育学理论支撑，涵盖建构主义、体验式学习与创新教育三大核心理论。建构主义主张学生依托真实场景自主建构知识，学科竞赛贴合行业实际难题，可助力学生整合专业知识、解决实操问题，完成知识内化升级。体验式学习强调实践、反思、总结、验证的闭环学习流程，学生在赛事全流程参与中可实现能力阶梯式成长。创新教育理论依托竞赛的竞争与开放特性，引导学生打破固有思维，主动探索创新方案，持续培育创新思维与实践能力。

1.2 赛教融合的教育价值与功能定位

赛教融合是高校本科实践教学改革的重要抓手，能够全方位补充传统育人体系的短板，具备多元育人价值。在教学赋能方面，该模式打破单一课程的知识局限，延伸课堂教学边界，引导学生整合多学科碎片化知识，实现知识的融会贯通与灵活迁移应用[1]。在能力培育方面，学科竞赛以实操落地和问题攻坚为核心，完整的参赛过程可系统锻炼学生方案设计、数据分析、实操落地的综合能力，提升复杂专业问题的处置水平。在素养培育方面，赛事开放性的特点可激发学生创新潜能，突破固化思维模式；团队协作的参赛形式，能够有效锤炼学生沟通协作、抗压攻坚、批判性思考的综合素养，可与理论教学、实训教学、科研训练深度协同，全程赋能本科创新人才培育。

2 赛教融合人才培养模式的系统构建

2.1 赛教融合的整体架构与运行机制

结合本科创新育人目标与学科竞赛育人优势，本文构建“竞赛牵引、课程支撑、实践赋能、评估闭环”四位一体赛教融合架构，实现教学与赛事双向耦合、协同育人。多层级学科竞赛搭建梯度化创新实践平台，充分调动学生创新积极性；依据赛事能力需求反向优化课程体系，将竞赛所需技能与素养融入常规教学。依托校内创新平台与校企实训基地，为学生项目研发、成果打磨提供全方位资源保障。同时搭建多元动态评价体系，全程跟踪学生成长与育人成效。配套建立“选拔—培育—参赛—转化—复盘”闭环运行机制，精准培育创新型学生，以赛事实践助力能力提升，将优质竞赛成果迭代为教学资源，持续完善赛教融合育人体系。

2.2 竞赛选择与课程设计的协同优化

为切实提升赛教融合育人质量，赛事选拔需贴合专业

特色、分层梯度推进，构建校、省、国家三级梯度竞赛体系，实现全员普及与精英培育并行。校级赛事侧重基础创新能力普及，覆盖全体学生；高级别赛事聚焦创新攻坚，重点培育拔尖人才。教学改革层面建立赛事与课程双向联动机制，把竞赛能力标准融入课程目标，在核心课程增设创新实训项目，开设科创选修课程。打通课赛双向转化通道，依托竞赛暴露的教学短板优化课程内容，筛选课堂优质创新项目培育为竞赛作品。鼓励跨学科组队参赛，推动多学科知识交叉融合，有效拓宽学生创新视野，构建以赛促学、以课筑基的协同育人模式[2]。

2.3 教学实施策略与方法创新

赛教融合的教学实施应以学生为中心，采用项目驱动式、问题导向式和翻转课堂等创新教学方法。项目驱动式教学以竞赛项目为载体，将教学目标嵌入项目实施的各环节，学生在完成项目的过程中自然达成学习目标。问题导向式教学围绕竞赛中的真实问题组织教学，引导学生主动查阅文献、设计方案、实验验证，培养独立解决问题的能力。翻转课堂将知识讲授环节移至课外，课堂时间用于讨论、答疑和协作，提高师生互动深度。实践教学方面，应增设开放性、设计性实验项目，鼓励学生自主选题、自主设计、自主完成，培养创新思维和动手能力。建立“校内导师 + 企业导师”的双导师指导机制，校内导师负责专业指导和项目培育，企业导师负责行业视角和工程实践指导，形成理论与实践的有机互补。

2.4 评估反馈体系的设计与运行

为保障赛教融合育人模式长效落地、迭代优化，本文构建一套过程考核与结果考评相结合的多元闭环评估体系，改善传统单一化、唯成果的评价弊端。该体系兼顾学生参赛全过程成长表现与最终竞赛成果，其中过程评价围绕赛事参与全程，从问题研判、方案设计、实操落地、团队协作、复盘优化等维度，全方位考核学生综合能力成长；结果评价以竞赛获奖层级、作品创新度、实践应用价值、成果完成质量为核心指标，量化育人实效。评价主体涵盖学生自评、同伴互评、专业教师点评、企业导师评审，保障评价结果客观全面。同时搭建即时整改、阶段复盘、年度优化的三级动态反馈机制，及时纠正参赛问题、梳理育人优劣、研判运行成效，将评估数据反向应用于赛事筛选、课程优化、教学落地等环节，形成“评价—反馈—优化—提升”的可持续育人闭环。

3 赛教融合的实施路径与保障机制

3.1 赛教融合的分阶段实施路径

赛教融合的实施应遵循“试点先行、逐步推广、持续深化”的原则。第一阶段为试点探索期（1～2 年），选取 2～3 个基础较好的专业或班级作为试点，选择 2～3 项与专业高度相关的竞赛项目先行先试，重点验证设计方案，积累实施经验，培育指导教师队伍。第二阶段为推广拓展期（2～3 年），在试点经验基础上将成功做法向更多专业推广，丰富竞赛类型和层次，扩大学生参与面，建立校级赛教融合管理平台，实现竞赛信息发布、学生报名、过程管理、成果统计等功能的数字化管理。第三阶段为深化提升期（持续进行），在全面推广的基础上推动竞赛成果向教学案例、科研项目和创新创业项目的深度转化，建立校企协同的竞赛指导机制，形成具有学校特色的赛教融合品牌，将赛教融合理念融入人才培养的全过程。

3.2 竞赛成果转化机制

赛事成果的深度转化是最大化发挥赛教融合育人价值的关键举措。本文搭建“赛事成果—教学资源—科研实训—创新创业”四级递进转化体系，打通竞赛成果长效复用通道，解决赛事资源闲置问题。第一层级为教学转化，将学生优质竞赛作品、创新设计方案及调研成果打磨为课堂案例与实训素材，丰富教学资源，实现个体竞赛成果全员共享。第二层级为科研转化，筛选具备研究深度与创新价值的竞赛项目，依托大创项目、校级课题等平台持续深耕，引导学生完善研究内容，锤炼科研思维与学术攻坚能力[3]。第三层级为创业转化，针对具备市场落地潜力的创新成果，联动高校孵化平台与地方产业资源，配套政策、资金与技术指导，推动创新成果产业化落地。同时建立成果台账跟踪管理制度，动态记录转化进度与应用成效，持续优化转化路径，长效赋能本科育人改革。

3.3 创新生态系统构建

为保障赛教融合育人模式长效运行，本文以学科竞赛为核心纽带，联动高校、行业企业与科研平台，搭建产学研用一体化创新育人生态，实现多方资源协同育人。通过引入企业专家参与赛事命题、成果评审与项目指导，让竞赛课题贴合行业技术前沿与企业实际难题，有效提升赛事实践育人价值。依托常态化竞赛合作，共建校企创新实验室与校外实训基地，为学生项目研发、成果打磨、创新实践提供真实场景与资源支撑。推动优质竞赛成果对接产业技术需求，助力企业技术升级，实现校地双向赋能。同时深耕校园创新文化建设，通过科创讲座、经验分享、成果展示等活动营造良好创新氛围，配套资金、技术、政策全方位服务，打通教育、人才、产业、创新四大链条，构建可持续发展的闭环育人生态[4]。

3.4 研究基础与保障机制

3.4.1 研究思路。本研究遵循“问题识别—理论梳理—模式构建—实施验证—效果评估—优化反馈—推广应用”的系统化逻辑链条。问题识别阶段通过调研分析当前本科生创新能力培养的现状与不足；理论梳理阶段系统回顾国内外相关文献；模式构建阶段基于理论和成功案例构建赛教融合实践模式；实施验证阶段选取试点进行实践验证；效果评估阶段通过问卷调查、访谈等方式收集数据评估实施效果；优化反馈阶段根据评估结果迭代优化；推广应用阶段总结经验形成可复制推广的实践案例集。

3.4.2 研究团队组成。项目负责人长期从事学校实践教学管理工作，熟悉学校现状，具有丰富的实践教学研究和管理经验。研究团队由长期从事教学管理、一线教学和学生管理工作的专业教师、教学管理人员、学生管理人员等组成，专业背景覆盖理工、经管、教育等多个学科领域，具备较高的研究能力和实践能力，为课题深入开展提供了坚实的人才保障。

3.4.3 可行性分析。本次课题能够顺利开展并落地实施，依托充足的前期研究积淀与完善的校内保障条件。前期调研阶段，研究团队广泛搜集国内外赛教协同育人、创新人才培育的相关研究成果，系统梳理现有研究的优势与不足，精准把握当前高校教学改革的发展趋势，为课题模式创新、体系搭建提供扎实的理论依据。学校教学管理部门高度重视本科实践育人改革，全力支持赛教融合体系建设，可从专项经费投入、专任教师调配、实训平台搭建、教改政策倾斜等方面提供全方位资源支撑，为试点改革、模式推广、成果转化扫清实施障碍。同时，课题组结合高校教学节奏制定精细化研究方案，细化各阶段工作任务、时间节点与考核标准，整体研究流程规范有序、层层递进，确保课题研究高效落地、闭环落地[5]。

3.4.4 创新之处。相较于现有同类赛教融合研究，本文在育人逻辑与实践体系上形成多项独特突破。传统研究多将学科竞赛作为教学辅助手段，存在课赛脱节、应用流于形式的问题，本研究突破这一固化思维，将竞赛体系深度融入本科人才培养核心环节，实现教学内容、实践训练、赛事创新的深度耦合。区别于碎片化的局部教改探索，本文搭建涵盖赛事筛选、课程迭代、教法革新、多元评价、长效保障的完整育人体系，形成标准化、可复制、可落地的成套实施路径，有效解决现阶段高校赛教融合形式化、碎片化的现实痛点。另外，摒弃阶段性、临时性的教改思维，建立动态迭代、持续优化的常态化育人机制，依托校园创新文化建设持续赋能人才培养，切实推动本科创新育人体系长效提质。

结束语

随着创新驱动战略持续推进，高校人才培养逐步由知识讲授转向创新实践培育，赛教融合可有效弥补传统教学的育人短板。本文依托教育学理论，阐释赛教融合的核心内涵与育人价值，构建四维协同人才培养体系，完善课赛协同策略、阶段性实施路径与配套保障机制。该模式打破课堂教学与学科竞赛的壁垒，形成双向赋能的良性育人生态，有效锤炼学生创新思维、实操能力与团队素养。本研究构建的系统化育人体系，可为地方本科院校深化实践教学改革、培育创新应用型人才提供可行的实践参考。

项目来源

西安石油大学 2024 年学生工作研究课题《赛教融合、创新驱动，提升本科生创新能力和综合素养研究与实践》（项目编号：XYYB202405）

参考文献

[1] 何博, 崔洁.” 专创融合”” 赛教结合” 视角下高校创新创业人才培养模式研究 [J]. 知识经济,2025,712(12):212-215.

[2] 康蕊. 基于能力本位的高校赛教融合人才培养策略研究 [J]. 吉林农业科技学院学报,2026,35(1):49-52.

[3] 柳燕, 万思岑. 赛教融合背景下应用型设计人才培养模式探索 [J]. 艺术科技，2025,38(20):231-233.

[4] 刘延吉. 基于产学合作、赛教融合的软件工程专业应用型人才培养模式构建研究 [J]. 电脑知识与技术,2022,18(23):129-130,135.

[5] 葛莹玉, 陈利馥.” 赛教融合” 推动高校教学模式改革: 难点与策略 [J]. 常州工学院学报（社会科学版）,2024,42(2):87-90.