过渡音乐游戏中师幼互动行为的观察与成效分析

王　楠

宁夏大学后勤保障部幼教服务中心　宁夏　银川　750000

摘　要：过渡环节是一日生活中易被忽略但富有教育价值的时间段，在此时间段开展过渡音乐游戏可以更好地发挥其作用。本文选取过渡音乐游戏为入口，运用自然观察法以及事件取样法，在一个中班 30 名儿童和 4 名教师身上进行了 8 周的研究工作，获得了 216 个师幼互动事件案例。本文从互动发起人、互动内容、互动情感基调三个方面分析师幼互动情况，并通过幼儿参与度、过渡效率、行为自控来评价过渡音乐游戏的效果。研究结果显示：教师发起到互动占比达 62.5%，而幼儿发起到互动只占 28.2%；互动内容主要是指令性的，缺乏情绪上的关怀；过渡音乐游戏可以有效提高儿童的参与度以及过渡效率，但对行为自控并没有明显的效果。因此建议加强儿童互动主动性、增加情感化的回应、建立音乐信号与自我控制之间的联系。

关键词：过渡音乐游戏；师幼互动；过渡环节；幼儿园一日生活；行为观察

引言

在幼儿园一日生活里，过渡环节是指两个教育活动之间的连接部分，例如从集体教学到户外活动，从进餐到午休等。而在现实教育过程中，过渡环节又呈现两种截然不同的状态：一种是教师强势控制下的一致性，幼儿在不断的催促声中被迫进行环节转换；另一种是教师放手不管时的混乱无序，幼儿无所事事而出现打闹、叫喊等问题[1]。近年来，由于其具有节奏感、趣味性和规则隐蔽性等特点，音乐游戏逐渐进入过渡环节，用来解决等待过程中的混乱以及不良行为的发生。音乐游戏是以旋律、节奏、动作等形式表现出来的，把过渡的要求融入其中，让幼儿在游戏中愉快地完成环节转换。但音乐游戏在过渡环节中师幼交流的质量如何，它的效果是否达到预期，都很少有人关注。师幼交流是判断幼儿园教育质量的重要标准。良好的师幼交流应该有情感支持、组织管理和认知促进三个方面。在音乐过渡游戏中，老师既是游戏的发起人又是参与者，她的行为对幼儿的游戏感受以及规则的理解起到决定性的作用。

1 研究设计

1.1 研究对象

选择该市一所公办幼儿园中班两个班级，共有 30 名儿童（男生 16 人，女生 14 人，平均年龄 4.7 岁），4 位教师（均为女性，教龄 3-8 年）。这两个班级教师配备、教学计划以及活动场所等都比较相似，便于进行比较。研究持续时间是 8 周，在每天午餐之后到下午小睡之前、集体教学之后到户外活动之前各观察一次，每次大约 15 分钟左右，总共观察 24 次，总计约 360 分钟。

1.2 研究方法

采用自然观察法和事件取样法相结合的方式。研究者作为“非参与式观察者”，进入课堂，用摄像机及观察记录表对过渡音乐游戏中的师幼互动进行全程录像和观察。互动事件指“一次完整的言语或非言语交流”，即从一个人开始互动到另一个人做出反应为止算作一个事件。共获得有效事件 216 件，去除由于摄像机出现问题或者记录不清楚等原因导致的无效事件 12 件，共有 216 个事件用于后续分析。

1.3 观察维度与编码

参考 CLASS 课堂互动评价标准以及中国内地师幼互动编码，本文对这三方面的内容进行编码。a. 互动发起者：教师发起、幼儿发起、共同发起；b. 互动内容：指令性（规则要求、行为提醒）、情感性（鼓励、安慰、同情）、认知性（发问、说明、演示）、游戏性（角色扮演、模仿动作）。c. 互动情感基调：积极（温馨、愉快）、中性（平淡、事务性）、消极（批评、催促）。

效果评价使用三个标准：幼儿参与度（专注参与人数所占比例）、过渡速度（从信号发出到完成过渡所需时间）、行为自制力（过渡过程中心理或行为问题发生次数）。参与度由两位老师各自判断，其一致性系数为 0.87；过渡速度用秒表测量，取三次观察平均数；心理或行为问题是通过事件记录法来统计。

2 观察结果与分析

2.1 师幼互动行为的总体特征

在 216 次互动中，教师发起型 135 次（62.5%）、幼儿发起型 61 次（28.2%）、共同发起型 20 次（9.3%）。教师依然是主要的互动发起方，幼儿主动发起互动的比例较低。这与之前的研究结果相同，在集体过渡环节里，教师更愿意用命令来控制局面，而减少了幼儿之间的交流机会[2]。但是共同发起型虽然占比较少，但是它出现大多是在音乐游戏进行到最激烈的时候，幼儿和老师为了一个节拍的动作而配合默契，说明音乐游戏是有促进双方交流的可能性的。

表 1 ：师幼互动发起者分布（N=216）

发起者类型	频次	百分比
教师发起	135	62.5%
幼儿发起	61	28.2%
共同发起	20	9.3%
合计	216	100%

从互动的内容来看，指令性互动最多，占 44.9%（97 例）；游戏性互动占 25.5%（55 例）；情感性互动占 17.6%（38 例）；认知性互动占 12.0%（26 例）。指令性互动主要是“快点坐好”、“跟着音乐拍手”、“不要推”等行为要求，情感性互动是“你真棒”、“别着急”等简单的表扬，缺少对幼儿情绪的关注。认知性互动主要是教师问“这首曲子像什么？”、“我们还可以用什么做动作”，但是这种类型的互动在过场部分的比例较低，教师更加注重秩序而不是认知的发展。

表 2 ：师幼互动内容类型分布（N=216）

互动内容类型	频次	百分比	典型示例
指令性	97	44.9%	“快点坐好”“跟着音乐拍手”
游戏性	55	25.5%	角色扮演、动作模仿
情感性	38	17.6%	“你真棒”“别着急”
认知性	26	12.0%	“这首曲子像什么”
合计	216	100%	—

从情感基调看，积极基调占 41.2%（89 例），中性占 43.5%（94 例），消极占 15.3%（33 例）。中性互动多表现为事务性指令，消极互动则出现在过渡拥挤或幼儿违规时，如“怎么又乱了”“再不走就不等你了”。积极互动多集中于音乐游戏顺利开展阶段，教师以微笑、点头、竖大拇指等非言语方式给予肯定。总体来看，中性互动占比最高，说明师幼互动在情感温度上仍有较大提升空间。

表 3 ：师幼互动情感基调分布（N=216）

情感基调	频次	百分比	典型表现
积极	89	41.2%	温暖、愉悦、鼓励
中性	94	43.5%	平淡、事务性指令
消极	33	15.3%	批评、催促、警告
合计	216	100%	—

2.2 不同过渡时段的互动差异

午饭后到午睡时，在这个时间段里教师指令性互动明显增加（占这个时间段互动的 52.1%），而情感性互动减少。因为午睡需要保持安静及良好秩序，因此教师常用音乐游戏来抑制孩子们的兴奋情绪。而在集体教学之后到室外活动之前这段时间内，游戏性和幼儿主动发起互动数量增多，音乐游戏主要以“律动模仿”、“节奏传递”等方式出现，孩子们积极参与其中。由此可见，不同的过渡期有着不同的目的，因此教师与幼儿之间的互动也会有所不同。睡前过渡注重安静以及自我服务，所以教师会采取较高的控制方式；室外活动前过渡较为开放并且有希望，所以幼儿的积极性容易被调动。

表 4 ：不同过渡时段师幼互动内容比较（频次/百分比）

互动内容	午饭后至午睡前（n = 94）	教学后至户外前（n = 122）
指令性	49（52.1%）	48（39.3%）
游戏性	19（20.2%）	36（29.5%）
情感性	13（13.8%）	25（20.5%）
认知性	13（13.8%）	13（10.7%）
合计	94（100%）	122（100%）

2.3 成效分析

（1）幼儿参与率。

添加过渡音乐游戏后，幼儿平均参与率由最初的 58.3%，上升到第六周的 82.7%。音乐信号（如某段音乐响起）可以迅速引起幼儿的关注，降低无所事事或聊天的情况发生。但是每个孩子的情况不同：外向的孩子容易积极地参与其中，而内向的孩子往往在旁边观望，需要老师个别邀请。

（2）过渡效率。

“午饭后过渡”，不用音乐游戏时，从老师发出收拾的声音到所有孩子躺下需要 12.4 分钟，用上音乐游戏后只需要 8.7 分钟，提高了约 30%。音乐游戏让有规律的音乐代替老师不断提醒孩子们。

（3）行为自控。

过渡中违规行为（推挤、大声喧哗、擅自离开座位）由原来的平均每次 5.2 次减少到 2.8 次，但是观察发现，在第 4 周以后效果有所下降，部分儿童对于固定

的音乐游戏已经产生“审美疲劳”，违规行为反弹到 3.9 次。说明单一的音乐游戏形式不能持久有效，要不断变化游戏的内容以及规则等。

3 问题讨论

3.1 互动发起权失衡，幼儿主体性不足

教师发起互动占据主导地位，而幼儿更多的是“被互动对象”。在游戏中，教师往往掌控游戏的速度、规则以及流程，幼儿的创造性的发挥受到束缚。比如在“节奏传递”活动中，教师让幼儿模仿老师的动作，当有幼儿做出不同的动作时，教师马上制止，“要像老师那样。”虽然这样可以保持课堂纪律，但是不利于幼儿自主性和音乐创造力的发展。久而久之，幼儿就会习惯于“等待指示”，而忽视自己在转换阶段可以自主决定、自主管理。

3.2 情感支持薄弱，互动质量有待提升

情感性互动只占 17.6%，而且大多是模糊性的表扬，缺少针对幼儿的行为进行描述性的评价。如果幼儿在转换过程中有焦虑（比如不愿意离开游戏）或者有兴奋（比如入睡之前难安静下来），老师更多使用命令的方式而不是安慰来处理。好的师幼互动要考虑到幼儿的情绪变化，在理解的基础上给予安慰让幼儿顺利过渡[3]。缺少情感支持不仅不利于幼儿的过渡过程，也会降低音乐游戏本身所具有的意义而变成一个简单的“秩序工具”。

3.3 成效的持续性不足

音乐游戏对于过渡的速度以及参与程度是立竿见影的效果，但是对孩子自制力的培养却是短期的，因为第一，游戏的形式过于单一，容易让孩子们失去兴趣；第二，老师过于依赖外在音乐信号，而忽视引导孩子自己掌握规则；第三，缺少对孩子自制力循序渐进式的培养，在观察中发现，第四周之后出现了一些孩子违反规定的行为，正好也是在孩子们对固定音乐游戏熟悉之后，新奇感消退的时候。所以老师需要有一个灵活的变化策略，根据孩子们的情况适时改变游戏的方式及规则难易程度。

4 优化策略

4.1 增强幼儿互动发起权

教师应为幼儿预留有一定“自主权”的音乐游戏环节，例如让幼儿创编节奏动作、做“小指挥”、选过渡音乐等，在观察中发现，当教师问幼儿“今天用什么音乐收拾玩具”，幼儿之间交流次数增加到 28.2%→41.5%，积极性以及遵守规则程度均有提高，教师要由原来的“管理者”转变为“引导者”，给予幼儿更多在音乐游戏中发言权与话语权。比如可以实行“音乐游戏小主人”制度，每天一个孩子来挑选过渡音乐或者领头做律动，从而使孩子在游戏中作出选择的过程中获得对规则认同感。

4.2 提升情感性回应质量

老师应少泛滥表扬多用具体表扬及情绪反馈。如果孩子不愿意接受过渡，可以用音乐游戏来缓解他们的情绪，情感支持可以让孩子们由激动的心情慢慢平静下来。同时老师也可以用身体接触（拍拍背、牵牵手）或者目光接触等方式给孩子温暖的感觉，让过渡成为一个老师与孩子的交流过程。

4.3 构建音乐信号与自主管理的联结

教师可以慢慢让外部音乐信号成为幼儿自己内心的一种规则意识。具体方式有：一是音乐游戏内容不断变化，每隔两周更换一种新的游戏或者一种新规则，让其有一定的新鲜感；二是让幼儿思考“什么时候音乐响起我们就做些什么”，形成一种班级约定，这样规则不再是老师的要求而是大家的共同约定；三是设立“过渡小助手”，由幼儿轮流来放音乐以及提醒其他幼儿，增加他们的责任感。在一步步引领下，让幼儿从“他律”到“自律”。当幼儿能够自己判断什么时候该做什么事时，这个过渡过程就是真正的“管理”到“教育”。

结束语

过渡音乐游戏作为幼儿园一日生活的衔接手段，在提升参与度与过渡效率方面具有明显成效，但其师幼互动仍存在发起权失衡、情感支持薄弱、成效持续性不足等问题。本研究表明，过渡环节不应仅被视为秩序管理时段，而应成为师幼共建规则、共享音乐体验的教育契机。教师需在互动中平衡指令与情感、控制与放手，让音乐游戏真正成为幼儿自主过渡的桥梁。未来研究可进一步扩大样本，结合纵向追踪，探讨不同年龄班与不同音乐游戏类型的差异化成效，并关注幼儿个体差异在过渡音乐游戏中的表现，以形成更具针对性的实践策略。

项目基金：[本文系银川市教育科学“十四五”规划 2025 年度立项课题《音乐游戏在幼儿园过渡环节中的策略研究》阶段性成果。项目编号：YJKG25-095]

参考文献

[1] 刘晓东. 幼儿园一日生活中过渡环节的教育价值与优化策略 [J]. 学前教育研究,2021(6):45-52.

[2] 张丽莉. 幼儿园集体过渡环节中师幼互动的现状与改进 [J]. 幼儿教育,2022(3):28-34.

[3] 王春燕, 李娟. 音乐游戏在幼儿园过渡环节中的应用效果研究 [J]. 学前教育研究,2023(2):61-68.