

建筑工程质量监督与安全管理的融合实践

龙飞江

钦州市钦北区建筑管理站 广西 钦州 535000

摘要：本文旨在探讨建筑工程质量监督与安全管理的融合实践，通过理论分析与实践总结，提出两者有效融合的策略与方法，以期为建筑工程项目的高质量、安全发展提供指导。随着城市化进程的加快，建筑工程规模不断扩大，对建筑工程的质量与安全管理提出了更高要求。本文将从建筑工程质量监督与安全管理的基本概念出发，分析两者融合的必要性及可行性，并提出具体的融合实践路径。

关键词：建筑工程质量监督；安全管理；融合实践；策略与方法

引言

随着建筑行业的快速发展，建筑工程的质量与安全问题日益受到关注。建筑工程质量监督与安全管理作为保障工程质量与安全的重要手段，其有效融合对于提升建筑工程整体水平具有重要意义。本文旨在通过探讨两者的融合实践，为建筑工程项目的顺利实施提供理论支持与实践指导。国内外学者对建筑工程质量监督与安全管理进行了广泛研究，取得了丰硕成果。然而，关于两者融合实践的研究相对较少。因此，本文的研究具有一定的创新性和实践价值。

1 建筑工程质量监督与安全管理概述

1.1 建筑工程质量监督

建筑工程质量监督是确保建筑项目从设计到验收各环节质量达标的关键环节。它不仅涵盖了对工程开工前设计单位、施工单位及监理单位资质的全面核查，以预防质量隐患于萌芽状态；还深入施工现场，进行定期或不定期的质量抽查，涵盖材料质量、施工工艺、结构稳定性等多个维度，确保施工过程严格遵循设计要求和行业标准^[1]。工程竣工后，质量监督部门还需组织专业团队进行细致的质量验收，通过实地检测、资料审查等方式，综合评估工程质量，确保建筑产品安全可靠，满足使用功能及耐久性要求。

1.2 建筑工程安全管理

建筑工程安全管理则聚焦于施工全周期内的安全风险防控。这包括对施工人员进行系统的安全教育培训，提升其安全意识和应急处理能力；实施严格的现场安全监测，利用现代科技手段如监控摄像头、传感器等，实时监控施工环境，及时发现并纠正违章作业；同时，加强施工设备的安全维护与定期检查，确保机械设备处于良好状态，减少因设备故障导致的安全事故。此外，制定并执行安全技术措施，如设置安全网、防护栏、警示

标志等，为施工人员提供物理屏障，全方位保障施工过程中的生命安全与身体健康。

2 建筑工程质量监督与安全管理的融合必要性与可行性

2.1 融合必要性

在建筑工程项目的实施过程中，质量监督与安全管理作为两大核心管理要素，其融合不仅具有理论上的合理性，更是实践中的迫切需求，这种融合的必要性主要体现在以下几个方面：

2.1.1 目标一致性促进管理协同

建筑工程质量监督与安全管理虽侧重点略有不同，但终极目标高度契合，即确保工程质量和施工安全，从而提升建筑工程的整体水平。质量监督关注于工程实体的质量达标，而安全管理则聚焦于施工过程中的风险控制与人员安全。两者融合后，可以形成一个更加全面、系统的管理体系，通过共享信息资源、协调管理行动，实现管理效能的倍增。例如，在质量检查过程中发现的安全隐患，可以直接纳入安全管理范畴进行整改，反之亦然，安全管理中发现的质量问题也能及时反馈给质量监督部门，这种紧密的联动机制有助于问题的快速识别与高效解决。

2.1.2 避免资源浪费，降低成本

在传统的管理模式下，质量监督与安全管理往往由不同的部门或团队分别负责，这可能导致管理资源的分散与重复投入。比如，对同一施工区域的多次检查（一次为质量监督，一次为安全检查）不仅增加了管理成本，还可能因沟通不畅导致管理盲区。通过融合管理，可以实现资源的整合与优化，减少不必要的重复工作，提高管理效率。同时，融合后的管理体系能够更精准地定位问题，集中力量解决关键节点，从而有效控制管理成本，提升项目的经济效益。

2.1.3 提升项目整体管理水平

质量监督与安全管理的融合,有助于构建一个全方位、多层次的管理网络,覆盖工程项目的每一个角落。这种全面性的管理不仅能够提升工程质量,减少安全事故,还能促进项目管理水平的整体提升。通过融合,可以形成一套标准化的管理流程,使得项目管理的各个环节更加顺畅、高效,为项目的顺利实施提供有力保障。

2.2 融合可行性

建筑工程质量监督与安全管理的融合不仅必要,而且具备很高的可行性,这主要体现在以下几个方面:

2.2.1 工作内容与方法的交叉性

在实际操作中,质量监督与安全管理工作内容和方法存在诸多交叉与重叠。例如,对施工材料的检验既关乎工程质量也涉及施工安全;对施工现场的巡查既要检查施工质量也要排查安全隐患^[2]。这种交叉性为两者的融合提供了天然的土壤,使得融合后的管理更加自然、顺畅。

2.2.2 信息技术的支撑作用

随着信息技术的飞速发展,特别是大数据、云计算、物联网等技术在建筑工程管理领域的广泛应用,为质量监督与安全管理的融合提供了强大的技术支持。通过构建统一的管理信息平台,可以实现质量与安全数据的实时采集、共享与分析,为管理决策提供科学依据。同时,信息技术还能助力管理流程的优化与自动化,提高管理效率,降低人为错误。

2.2.3 管理理念的转变与提升

随着建筑行业对精细化管理、全生命周期管理等先进理念的认识加深,越来越多的项目管理者开始意识到质量监督与安全管理融合的重要性。这种管理理念的转变,为融合实践提供了思想基础。同时,通过不断的实践探索与经验积累,可以逐步形成一套适合自身项目特点的融合管理模式,推动管理水平的持续提升。

3 建筑工程质量监督与安全管理的融合实践路径

3.1 推进队伍融合,提升综合能力

为了实现建筑工程质量监督与安全管理的深度融合,首要任务是推进监管队伍的融合,进而提升整体的综合能力。这一目标的实现需从以下几个方面着手:首先,应科学合理地将住建系统内部的质量监督人员与安全监督人员进行整合,打破原有的部门界限,构建起一个统一的“质安监管”团队。这要求管理层具备高度的前瞻性和协调性,通过制度设计和组织架构调整,确保两支队伍在融合过程中能够无缝对接,形成“质安监管一盘棋”的局面。其次,根据监管项目的数量、分布区

域以及人员的专业特长,灵活调整人员架构,确保监管力量的合理配置。这包括设立综合监管小组,每个小组均配备质量监督与安全管理的专业人员,以实现全方位的监管覆盖。同时,实施全面督查制,确保每个项目、每个环节都能得到有效的监督和管理。为了加速队伍融合,提升专业能力,应采取“以老带新”“以新促老”的互学互助模式^[3]。通过组织“教学式”检查,让经验丰富的老同志带领新入职或转专业的人员进行现场教学,同时鼓励新同志运用新知识、新技术促进老同志的观念更新和技能提升。这种互动不仅打破了专业之间的“壁垒”,还促进了专业知识的互补、技术技能的互通以及信息的共享,使得整个团队在融合中不断成长,最终形成“1+1>2”的有效合力。

3.2 推进职能融合,优化监管模式

为了进一步提升建筑工程质量监督与安全管理的融合效果,必须推进职能的深度融合,并优化现有的监管模式。具体而言,需从以下几个方面进行实践:首先,要打破质量监管和安全监管传统上“两条平行线”的巡查模式,避免两者之间的割裂与重复。通过建立图纸审查和质安监管的共享机制,实现信息的互通与共享,确保在图纸审查阶段就能发现并纠正可能影响工程质量和安全的设计问题。同时,强化各科室单位之间的联动协调,形成工作合力,确保监管工作的连续性和有效性。其次,要深度融合审图、质量、安全、检测、扬尘等多个监管事项,实现监管工作的综合化和一体化。通过推行“上一次门、查多项事、一次反馈、集中整改”的监管方式,减少对企业的多次打扰,切实减轻企业负担,同时提高监管效率。这种综合监管模式要求监管人员具备多方面的知识和技能,能够同时处理多个监管事项,确保监管工作的全面性和深入性^[4]。最后,为了保障融合监管的有效实施,需要加快出台相关的规范性文件,明确监管的标准和流程。根据在监项目的实际运行情况,综合评定项目分级,实行A、B、C三类差别化监管。对于A类项目,即风险较低、管理规范的项目,可以适当减少监管频次;对于B类项目,即存在一定风险、需要重点关注的项目,要加强日常监管和专项检查;对于C类项目,即风险较高、问题较多的项目,则要实施重点监控和严厉处罚。通过这种差别化监管方式,确保监管工作能够全方位、全覆盖地展开,有效保障建筑工程的质量和安

3.3 推进融合,深化引领

在建筑工程质量监督与安全管理的融合实践中,引领是不可或缺的一环。为了进一步深化与业务的融合,

应充分整合“匠心筑城·质量为先”和“匠心筑城·安全为本”两个品牌，共同打造“匠心筑城·质安护航”这一全新的品牌。这一品牌不仅承载着对工程质量与安全的双重承诺，更是对引领业务发展的生动诠释。要充分发挥的战斗堡垒作用，通过正风肃纪、提振精神，营造风清气正的工作氛围。应定期组织，邀请分管领导亲自授课，深入讲解国法，引导树立正确的价值观、权力观。同时，全面梳理排查岗位风险点，针对每个风险点制定具体、可行的风险防范措施，形成完善的风险防控体系。在这一过程中，要注重“促业务、业务带”的双向互动。一方面，通过工作提升监管人员的政治素养和职业道德水平，激发他们的工作热情 and 责任感，从而推动业务工作的顺利开展；另一方面，将业务工作中的难点、痛点作为工作的切入点，通过活动解决业务难题，提升业务水平。此外，还应强化红线意识和责任意识教育。通过定期召开警示教育大会、观看纪录片、学习先进典型等方式，让全体人员深刻认识到工程质量与安全的重要性，以及失职渎职的严重后果。同时，建立健全问责机制，对在工作中失职失责的人员进行严肃处理，以此倒逼全体人员尽职尽责，确保工程质量与安全监管工作的有效落实。

3.4 推广信息化监管手段

在建筑工程质量监督与安全管理的融合实践中，推广信息化监管手段是提升监管效率、确保监管质量的重要途径。现代信息技术，如云计算、大数据、物联网等，为这一目标的实现提供了强有力的支持。首先，应充分利用安全监督管理系统与工程质量检测监管平台，实现两者之间的互联互通。通过这一举措，监管人员可以方便地在线查询建材及实体质量的抽测记录，无需再翻阅大量的纸质文档，从而极大地提升了监管工作的效率。这种在线查询方式不仅快捷方便，还能确保数据的准确性和时效性，为监管决策提供了有力的数据支撑。其次，应优化信息变更功能，实现工程建设五方责任主体单位信息的实时更新和自动匹配。在传统监管模式下，由于信息更新不及时或匹配不准确，往往导致监管

工作出现盲区或重复劳动。而通过信息化手段，可以实现对五方责任主体单位信息的动态管理，一旦信息发生变更，系统能够自动更新并匹配到相应的监管对象，从而确保监管工作的全面性和准确性。此外，信息化监管手段还能为监管工作提供更多的便利。例如，通过移动应用或智能终端，监管人员可以随时随地进行现场记录、拍照上传、问题反馈等操作，实现监管工作的即时化和无纸化。同时，系统还能对监管数据进行自动分析和预警，帮助监管人员及时发现潜在的风险和问题，为提前介入和有效整改提供有力支持。推广信息化监管手段是建筑工程质量监督与安全管理的融合实践中的重要一环。通过充分利用现代信息技术手段，可以实现监管工作的高效、准确和全面，为建筑工程的质量和安全管理提供有力的保障。

结语

建筑工程质量监督与安全管理的融合实践对于提升建筑工程整体水平具有重要意义。通过推进队伍融合、推进职能融合、推进融合以及推广信息化监管手段等措施，可以实现两者的有效融合与协同发展。未来，随着建筑行业的持续发展与技术进步，建筑工程质量监督与安全管理的融合实践将呈现更加多元化与智能化的趋势。我们将继续关注该领域的研究动态与实践进展，为建筑工程项目的高质量、安全发展提供持续支持。

参考文献

- [1]汪名松.建筑施工质量与工程安全的关联性研究[J].中国品牌与防伪,2024,(10):102-103.
- [2]杨学彦.住宅建筑工程质量监督及安全管理措施分析[J].住宅与房地产,2024,(20):110-112.
- [3]韦艳湘.加强建筑工程质量安全监督管理的途径和措施研究[C]//《中国建筑金属结构》杂志社有限公司.2024新质生产力视域下智慧建筑与经济发展论坛论文集(二).象州县住房和城乡建设局,2024:2.
- [4]张红军.如何提高建筑工程质量安全监督工作水平[J].低碳世界,2024,14(06):64-66.