

浅谈全过程工程咨询招标存在的问题与创新途径

朱小云

江苏中朗项目管理咨询有限公司 江苏 徐州 221000

摘要：全过程工程咨询招标作为现代工程建设领域的重要模式，旨在通过整合咨询服务资源，提升项目管理的整体效能。当前招标过程中存在诸如投标条件设置不合理、评分标准不完善、废标条款过于苛刻以及复合型人才匮乏等问题，制约招标效果的提升。本文旨在探讨这些问题，并提出优化投标条件、完善评分标准、废除或修改苛刻废标条款以及引进并培养复合型人才等创新途径，以期全过程工程咨询招标提供新的思路和方法，推动行业健康发展。

关键词：全过程工程咨询；招标；问题；创新途径

1 全过程工程咨询招标的重要性

1.1 提升工程项目决策与管理的质量

全过程工程咨询招标在工程项目的前期阶段扮演着至关重要的角色。通过引入专业的咨询团队，项目决策者能够获取到全面、深入的市场分析、技术评估以及风险评估，从而更加科学、合理地进行项目决策。咨询团队的专业知识和经验能够确保项目在规划、设计、施工等各个环节都符合行业标准和最佳实践，有效提升工程项目的决策质量。咨询团队还能够为项目提供全面的管理支持，包括进度管理、质量管理、成本管理等，确保项目在实施过程中能够按照既定的目标和计划顺利推进，进一步提高工程项目的管理水平。

1.2 降低工程项目实施过程中的风险

全过程工程咨询招标有助于降低工程项目在实施过程中的各种风险。咨询团队在项目前期会对项目进行全面的风险评估，识别出可能存在的技术风险、市场风险、财务风险等，并制定相应的风险应对策略。在项目实施过程中，咨询团队会密切关注项目的进展和变化，及时调整风险应对策略，确保项目能够顺利应对各种挑战。咨询团队还能够提供专业的法律、财务等方面的咨询，帮助项目规避潜在的法律风险和财务风险，为项目的顺利实施提供有力的保障。

1.3 优化资源配置，提高工程项目的综合效益

全过程工程咨询招标还能够优化工程项目的资源配置，提高工程项目的综合效益。咨询团队会根据项目的实际需求和市场情况，制定合理的资源配置方案，包括人力资源、物资资源、资金资源等。通过科学合理的资源配置，可以确保项目在实施过程中能够充分利用各种资源，避免资源的浪费和闲置^[1]。咨询团队还会对项目的成本进行严格的控制和管理，确保项目的成本在预算范围内，从而提高工程项目的经济效益。咨询团队还会关

注项目的社会效益和环境效益，通过科学合理的规划和设计，确保项目在实施过程中能够符合社会发展的需要和环境保护的要求，进一步提高工程项目的综合效益。

2 全过程工程咨询招标中存在的问题

2.1 投标人资格审核标准不明确

在全过程工程咨询招标过程中，投标人资格审核是确保招标公正、公平、公开的重要环节。当前存在的一个显著问题是投标人资格审核标准不明确。这种不明确性主要体现在以下几个方面：首先，招标文件中对于投标人的资质要求、业绩要求、团队构成等关键信息的描述往往较为模糊，缺乏具体的量化指标和明确的界定标准，导致评委在审核过程中难以准确把握；其次，不同招标项目对于投标人的资格要求存在差异，但缺乏统一、规范的指导原则，使得投标人在准备投标材料时常常感到无所适从；最后，由于资格审核标准的不明确，还可能导致一些具备实际能力和经验的潜在投标人因不符合某些模糊或主观的审核标准而被排除在外，从而影响了招标的竞争性和公正性。

2.2 投标文件评分机制不合理

投标文件评分机制是全过程工程咨询招标中决定投标人中标与否的关键因素之一。当前投标文件评分机制存在不合理之处，评分标准的设置往往过于笼统和主观，缺乏具体的量化指标和明确的评分标准，导致评委在评分过程中难以准确把握；评分标准的权重分配不合理，可能过于强调某些次要因素而忽视了关键因素的作用，导致评分结果不能真实反映投标人的实际能力和水平；评分过程中可能存在人为因素和主观偏见的影响，导致评分结果缺乏公正性和客观性。

2.3 废标条款设置过于苛刻

废标条款是全过程工程咨询招标中用于规范投标人行为、确保招标公正性的重要手段。当前废标条款的设

置存在过于苛刻的问题。一些招标项目在废标条款中设置了过多的限制条件和要求,导致投标人在准备投标材料时稍有不慎就可能触发废标条款而被淘汰出局。这种过于苛刻的废标条款不仅增加了投标人的投标难度和成本,还可能抑制投标人的创新精神和积极性,从而影响招标的竞争性和公正性。

2.4 缺乏高素质的复合型人才

全过程工程咨询招标需要投标人具备多学科、多领域的知识和技能,以应对复杂多变的工程项目需求。当前市场上缺乏高素质的复合型人才,成为制约全过程工程咨询招标发展的一个重要因素。这些复合型人才不仅需要具备扎实的专业知识和实践经验,还需要具备良好的沟通能力、团队协作能力和创新能力,由于教育体系和行业发展的限制,当前市场上这类人才的数量和质量都远远不能满足市场需求^[2]。

2.5 行业资质标准不统一

全过程工程咨询招标涉及到多个行业和领域,不同行业和领域对于咨询机构的资质要求存在差异。当前行业资质标准不统一的问题较为突出,导致咨询机构在参与招标时面临诸多困难和挑战。一方面,不同行业和领域的资质标准可能存在重叠或冲突的情况,导致咨询机构在申请资质时需要花费大量时间和精力进行协调和沟通;另一方面,由于资质标准的不统一,还可能导致一些具备实际能力和经验的咨询机构因不符合某些特定行业的资质要求而被排除在外,从而影响了招标的竞争性和公正性。

3 全过程工程咨询招标中的创新途径

3.1 优化投标条件设置

在全过程工程咨询招标中,投标条件的设置直接关系到投标人的参与度和招标项目的竞争程度。为了吸引更多具备实力的投标人参与,提升招标项目的质量和效益,必须对投标条件进行科学合理的优化。投标条件的设置应充分考虑工程项目的特点和需求,不同类型的工程项目对咨询机构的专业能力、经验、技术实力等有着不同的要求。在设置投标条件时,需要深入分析项目的具体情况,明确所需的专业领域、资质等级、团队构成等关键要素,确保投标条件与项目需求相匹配。投标条件的设置应具有灵活性和包容性。随着工程咨询行业的不断发展,新的服务模式和技术手段不断涌现。在设置投标条件时,应充分考虑行业发展的新趋势和新特点,避免过于僵化和保守的条件限制,给予投标人更多的创新空间和发挥余地。投标条件的设置还应注重公平性和公正性,在招标过程中,应确保所有投标人都能享有平

等的机会和权利,避免因条件设置不当而导致的歧视或偏见。同时要加强对投标条件的宣传和解释,确保投标人对条件有清晰、准确的理解,提高招标的透明度和公信力。在具体实践中,可建立投标条件动态调整机制,根据市场变化和行业发展情况,适时调整和优化投标条件;加强投标条件的审查和评估,确保条件的设置科学合理、符合项目需求;加强对投标人的指导和培训,帮助投标人更好地理解 and 满足投标条件。

3.2 完善评分标准

评分标准是全过程工程咨询招标中决定投标人中标与否的关键因素之一。为了提升招标项目的质量和效益,必须对评分标准进行完善和优化。评分标准的设置应充分考虑工程项目的特点和需求,不同类型的工程项目对咨询机构的服务质量、技术实力、创新能力等有着不同的要求。在设置评分标准时,需要深入分析项目的具体情况,明确所需的服务内容、技术要求、创新点等关键要素,确保评分标准与项目需求相匹配。评分标准的设置应具有客观性和可操作性,评分标准的制定应基于客观的数据和事实,避免主观臆断和偏见^[3]。评分标准应具有可操作性,方便评委在评审过程中进行准确、快速的评分。评分标准的设置还应注重全面性和均衡性,在招标过程中,应综合考虑投标人的多个方面,如服务质量、技术实力、创新能力、团队构成等,确保评分标准能够全面反映投标人的实力和水平。同时加强对评分标准的监督和评估,确保评分的公正性和准确性。在具体实践中,建立评分标准动态调整机制,根据市场变化和行业发展情况,适时调整和优化评分标准;加强对评分标准的研究和制定,确保标准的科学合理性和可操作性;加强对评委的培训和监督,提高评委的评审水平和公正性。还可以引入多元化的评分方式,如采用专家打分、同行评审、客户评价等多种方式相结合,提高评分的准确性和全面性。同时加强对评分结果的公示和解释,增强招标结果的公信力和说服力。

3.3 废除或修改苛刻的废标条款

废标条款是全过程工程咨询招标中用于规范投标人行为、确保招标公正性的重要手段。一些过于苛刻的废标条款可能会抑制投标人的创新精神和积极性,影响招标的竞争性和公正性。废除或修改这些苛刻的废标条款是提升招标效果的重要途径。首先,应对现有的废标条款进行全面审查和评估,对于那些过于苛刻、缺乏合理性的条款,应予以废除或修改。要加强对废标条款的宣传和解释,确保投标人对条款有清晰、准确的理解,避免因误解或疏忽而导致的废标情况。其次,应建立废

标条款的动态调整机制,随着市场变化和行业发展,一些原有的废标条款可能已经不再适用。需要定期对废标条款进行更新和调整,确保条款的与时俱进和合理性。在具体实践中,组织专家对废标条款进行深入研究和分析,找出存在的问题和不足;加强与投标人的沟通和交流,了解投标人的需求和意见,确保条款的修改更加符合实际情况;加强对废标条款的审查和备案工作,确保条款的合法性和有效性。还可以引入更加灵活和包容的废标条款,例如,对于一些非关键性的错误或遗漏,可以给予投标人一定的修改和补充机会,避免因小错误而导致整个投标被废标的情况,加强对废标情况的公示和解释工作,提高招标结果的透明度和公信力。

3.4 引进并培养复合型人才

全过程工程咨询招标需要投标人具备多学科、多领域的知识和技能,以应对复杂多变的工程项目需求。加强对复合型人才引进力度,通过拓宽招聘渠道、提高招聘标准等方式,吸引更多具备跨学科背景和丰富实践经验的复合型人才加入招标团队。加强对引进人才的培训和考核工作,确保他们能够迅速适应新的工作环境和任务要求。应注重对现有团队的培养和提升,通过组织内部培训、外部培训、实践锻炼等多种方式,提升团队成员的综合素质和专业能力。特别是要加强对团队成员在跨学科知识、创新思维、团队协作能力等方面的培养,提高他们的综合素质和竞争力。在具体实践中,可以通过以下方式引进并培养复合型人才:一是加强与高校、科研机构等单位的合作与交流,建立校企合作机制,共同培养具备跨学科背景和实践能力的复合型人才;二是加强对团队成员的激励和考核机制,通过设立奖励基金、晋升机会等方式激发团队成员的积极性和创新精神;三是加强团队内部的知识共享和交流机制,促进团队成员之间的互相学习和合作。还可以建立复合型人才的储备机制。通过定期选拔和培养一批具备潜力的年轻人才作为复合型人才的后备力量,为招标团队提供持续的人才支持。

3.5 标准化行业资质

在全过程工程咨询招标中,创新途径的标准化行业资质是提升招标质量和效率、保障项目顺利实施的关键一环。这一创新途径的核心在于,通过制定和推行统一的行业资质标准,对参与招标的咨询机构进行全面、客观的评价,从而筛选出具备专业实力、技术能力和良好信誉的优质机构^[4]。具体而言,标准化行业资质的引入,意味着咨询机构需要满足一系列严格的标准和要求,包括但不限于公司的注册资本、人员构成、专业资质、业绩经验、技术创新等方面。这些标准不仅体现了咨询机构在某一领域的专业深度,还涵盖了其在跨学科、跨领域协作方面的综合能力。在招标过程中,标准化行业资质可以作为重要的筛选依据,帮助招标方快速识别出符合项目需求的咨询机构。这一资质的推行也有助于提升整个工程咨询行业的规范化水平,推动行业内部的良性竞争和持续发展。标准化行业资质的认证过程还可以促进咨询机构自身的建设和提升,为了获得资质认证,咨询机构需要不断加强内部管理、提升服务质量、加强技术创新和人才培养,以满足日益增长的市场需求和不断提高的行业标准。

结束语

综上所述,全过程工程咨询招标面临的问题复杂多样,但通过创新途径的引入和实践,可以有效提升招标质量和效率,推动行业规范化、专业化发展。未来,随着技术的不断进步和市场的日益成熟,全过程工程咨询招标将迎来更多机遇和挑战。期待行业内外共同努力,不断探索和实践,为工程建设领域的高质量发展贡献力量。

参考文献

- [1]吴述国,易瑞瑞.当前招标管理的问题及对策研究[J].建筑经济,2022(S1):147-149.
- [2]曾小钊.工程招标管理中存在的问题与对策研究[J].散装水泥,2021(2):19-20.
- [3]丁渔刚.监理单位开展全过程工程咨询的挑战与应对措施[J].人民长江,2020,51(S2):158-159S2.041.
- [4]李欣蔚.建筑行业全过程工程咨询发展的策略[J].住宅与房地产,2020(36):12+27.