

招投标对工程造价控制和管理的作用分析

顾雯怡

浙江中惠工程管理有限公司 浙江 嘉兴 314000

摘要：本文深入剖析招投标对工程造价控制和管理的作用。招投标通过竞争机制合理确定工程造价，从招标、投标、施工多环节有效控制成本，同时规范市场秩序、提升工程质量与效率。然而当前存在围标串标、评标方法局限、合同管理不善及信息不对称等问题。为此，提出加强监管、优化评标、强化合同管理、促进信息共享等策略，旨在为工程建设领域科学管控造价提供理论参考。

关键词：招投标；工程造价控制；工程造价管理；作用分析

1 招投标与工程造价的基本概念

招投标是市场经济下工程建设、货物采购等交易的规范方式。招标方发布公告，说明需求邀请投标；投标方按要求编制文件争取中标，遵循公开、公平、公正与诚实信用原则，实现资源优化配置。工程造价指工程建设的全部花费，涵盖建筑安装工程费、设备购置费、工程建设其他费、预备费及建设期利息等。其中，建筑安装工程费包含直接费、间接费、利润和税金，各部分共同构成工程成本。招投标与工程造价控制管理相互依存^[1]。招投标通过竞争促使投标方优化方案、合理报价，为确定工程造价提供依据；而工程造价控制目标又影响招投标活动，招标人依此评审报价，确保中标价合理。二者协同作用，保障工程建设项目在合理成本下高质量完成，对提高建设的经济效益和社会效益意义重大。

2 招投标对工程造价控制和管理的作用

2.1 合理确定工程造价

招投标过程中的竞争机制为合理确定工程造价奠定了基础。众多投标人参与竞争，各自根据自身的技术水平、管理能力和成本控制经验，结合招标文件的要求，编制投标报价。在这个过程中，市场竞争充分发挥作用，促使投标人不断优化自身的成本结构，挖掘降低成本的潜力，以提出具有竞争力的报价。招标人通过对多个投标报价进行综合比较和分析，能够了解市场价格行情，筛选出符合工程质量和工期要求且报价合理的投标人。这种通过市场竞争形成的价格，能够较为真实地反映工程建设的成本和市场供求关系，避免了工程造价的虚高或不合理偏低，从而实现工程造价的合理确定。

2.2 有效控制工程成本

招投标活动有助于从多个环节有效控制工程成本。在招标阶段，招标人通过编制详细、准确的招标文件，明确工程的范围、技术要求、质量标准等内容，使投

标人清楚了解工程需求，避免施工过程中因工程范围不明确而导致的工程变更和成本增加。招标文件中的合同条款对工程价款的支付方式、结算方式等进行了明确规定，为工程成本的控制提供了法律依据。在投标阶段，投标人需要对工程成本进行详细的测算和分析，制定合理的施工方案和成本控制措施，以确保在中标后能够实现盈利。这种在投标前对成本的深入分析和规划，有助于在工程实施过程中对成本进行有效的控制。招投标过程中引入的竞争机制促使施工企业不断提高管理水平和技术水平，优化资源配置，从而降低工程成本，提高经济效益。

2.3 规范工程建设市场秩序

招投标制度的实施为规范工程建设市场秩序发挥了重要作用，它打破了传统的工程建设交易模式中可能存在的垄断和不正当竞争现象，为各类企业提供了公平竞争的平台。所有潜在投标人都必须按照统一的招标文件要求进行投标，遵循相同的评标标准和程序，这使得工程建设市场的交易更加透明、公正。通过招投标，工程建设项目的发包和承包活动有明确的法律规范和操作流程，减少人为因素的干扰，降低腐败行为发生的可能性^[2]。招投标过程中对投标人的资质审查，确保参与工程建设的企业具备相应的技术能力和管理水平，提高工程建设市场的整体质量和信誉。

2.4 提高工程建设质量与效率

招投标活动能够促使工程建设质量与效率的提升。在招投标过程中，招标人会对投标人的技术能力、施工经验、质量管理体系等方面进行严格评审，选择具备较高技术水平和良好质量管理能力的企业中标。这些企业通常拥有先进的施工技术和管理经验，能够采用科学合理的施工方案和质量控制措施，确保工程建设质量达到较高标准。同时，招投标确定的合理工期和明确的合同

要求,促使中标单位制定详细的施工计划和进度安排,合理配置人力、物力和财力资源,提高施工效率。为了在市场竞争中保持优势,施工企业会不断加大技术研发投入,引进先进的施工设备和工艺,提高自身的施工效率和管理水平。

3 招投标在工程造价控制和管理中存在的问题

3.1 招投标过程中的违规行为

在招投标过程中,存在着多种违规行为,严重影响了工程造价的合理控制和管理。围标、串标现象较为突出,一些投标人相互勾结,通过私下协商报价、轮流中标等方式,操纵投标价格,使得招投标失去了竞争的本质,导致工程造价虚高。例如,某些地区的工程项目招标中,几家企业联合起来,事先约定好投标价格和中标顺序,其他潜在投标人即使有更合理的报价也无法中标,最终使得工程建设成本大幅增加。还有一些招标人存在规避招标、虚假招标等行为。虚假招标则是招标人表面上进行招标,实际上早已内定中标单位,通过设置不合理的招标条件、评标标准等手段,排斥其他潜在投标人,使得招投标流于形式,无法实现通过竞争确定合理工程造价的目的。

3.2 评标方法的局限性

目前常用的评标方法存在一定的局限性,影响了对工程造价的准确评估和合理控制。综合评估法是较为常见的评标方法之一,它虽然考虑了投标报价、技术方案、企业信誉等多个因素,但在实际操作中,评标标准的量化难度较大,评标专家的主观因素对评标结果影响较大。例如,对于技术方案的评价,不同的评标专家可能由于专业背景、个人偏好等原因,给出差异较大的评分,导致评标结果不够客观公正,无法准确反映投标人的真实实力和工程造价的合理性。自2023年起推行的“评定分离”政策,虽在一定程度上打破了传统评标模式的局限,将评标和定标权力分离,理论上给予招标人更多自主选择权,使其能综合考量投标人多方面因素确定中标人。但在实践过程中,该政策的实施也暴露出一些新问题。一方面,招标人在定标环节的自由裁量权增大,若缺乏完善的监督机制和明确的定标规则,容易滋生新的腐败风险,部分招标人可能利用权力倾向特定投标人,导致招投标结果有失公平,无法真正实现通过竞争确定合理工程造价的目的。另一方面,“评定分离”对招标人的专业能力和责任意识要求更高,一些招标人由于自身能力不足,难以在众多中标候选人中做出科学合理的选择,可能导致定标结果不理想,影响工程造价控制。

3.3 合同管理不善

合同是招投标结果的重要体现,也是工程造价控制和管理的重要依据,但在实际工程建设中,合同管理存在诸多问题。合同条款不严谨是较为常见的问题,一些合同对工程价款的调整方式、工程变更的处理程序、违约责任等重要内容规定不明确,导致在工程实施过程中容易产生纠纷。合同履行监管不到位也是一个突出问题^[3]。在工程建设过程中,部分建设单位对合同履行情况缺乏有效的监督和管理,没有严格按照合同约定对施工单位的施工行为进行约束,导致施工单位随意变更工程内容、拖延工期等现象时有发生。施工单位也可能存在不严格履行合同义务的情况,如不按照合同约定的质量标准施工、不按时支付材料款等,这些都给工程造价的控制和管理带来了不利影响。

3.4 信息不对称

在招投标过程中,信息不对称问题较为严重,影响了工程造价的合理确定和有效控制。招标人、投标人以及其他相关主体之间存在信息获取和掌握的差异。招标人可能由于自身专业知识和经验的限制,对工程建设市场的价格行情、新技术应用等信息了解不全面,在编制招标文件和评标时难以做出准确的判断和决策,导致工程造价控制目标不合理。投标人之间也存在信息不对称,一些大型企业凭借其资源优势和市场地位,能够获得更多的市场信息和项目资料,在投标竞争中占据优势,而一些中小企业由于信息渠道有限,难以准确把握市场动态和竞争对手的情况,在投标过程中处于劣势。招标代理机构、评标专家等与招标人、投标人之间也可能存在信息沟通不畅的问题,影响招投标活动的公正性和工程造价的合理确定。

4 完善招投标以加强工程造价控制和管理策略

4.1 加强招投标监管力度

加强招投标监管是规范招投标市场秩序、有效控制工程造价的关键。政府相关部门应建立健全招投标监管体系,明确各监管部门的职责和权限,加强部门之间的协作与配合,形成监管合力。加大对招投标违规行为的查处力度,建立严格的惩罚机制,对围标、串标、规避招标等违规行为进行严厉打击,提高违规成本,形成有效的震慑作用。同时要加强对招投标活动全过程的动态监管,从招标公告发布、招标文件编制、投标人资格审查、开标评标定标到合同签订等各个环节,都要进行严格的监督检查,确保招投标活动依法依规进行,还可以引入社会监督机制,鼓励公众、媒体等对招投标活动进行监督,提高招投标活动的透明度和公正性,从而为合

理确定和有效控制工程造价创造良好的市场环境。

4.2 优化评标方法

优化评标方法是提高评标结果的科学性和公正性、合理确定工程造价的重要途径。随着2023年起评定分离政策的实施,评标过程与定标过程的分离,为评标的公正性和定标的科学性提供更为清晰的框架。在评标方法方面,对于综合评估法,应进一步完善评标指标体系,明确各指标的权重和评分标准,尽可能实现评标标准的量化和细化,以减少评标专家主观因素的影响。通过引入如层次分析法、模糊综合评价法等科学方法来确定评标指标权重,可以进一步提高评标结果的客观性。同时,考虑到评定分离的新政策,评标阶段应更加聚焦于对投标人技术实力、管理能力、过往业绩等客观因素的评价,为后续定标阶段提供更为准确和全面的信息。对于经评审的最低投标价法,在评定分离政策下,评标阶段应加强对投标人成本价的评审,确保投标报价的合理性。可以要求投标人提供详细的成本分析资料,并由评标专家对其成本构成进行审核,以防止投标人恶意低价竞争,确保投标报价不低于其合理成本价。另外,结合工程实际情况,可以采用多种评标方法相结合的方式,如合理低价法、两阶段评标法等,以充分发挥各种评标方法的优势。在评定分离政策下,这些方法的应用应更加注重评标与定标的衔接,确保评标结果为定标阶段提供充分的依据。同时,评标方法的选择应充分考虑工程项目的特点、规模和复杂性,以确保评标结果的准确性和公正性。

4.3 强化合同管理

强化合同管理是有效控制工程造价的重要保障。在合同签订阶段,建设单位应组织专业人员对合同条款进行认真审核,确保合同条款严谨、明确、完整,对工程价款的调整方式、工程变更的处理程序、违约责任等重要内容做出详细规定,避免合同条款存在漏洞和歧义。同时加强对合同签订过程的管理,确保合同签订过程合法合规,防止出现阴阳合同等违规行为。在合同履行阶段,建设单位要加强对合同履行情况的监督和管理,建立健全合同履行跟踪机制,定期对施工单位的施工行为进行检查和评估,督促施工单位严格按照合同约定履行

义务。施工单位也应增强合同意识,严格履行合同义务,确保工程建设项目按照合同要求顺利实施,有效控制工程造价。

4.4 促进信息共享与沟通

促进信息共享与沟通能够有效解决招投标过程中的信息不对称问题,提高工程造价控制和管理水平。政府部门应搭建统一的招投标信息平台,整合工程建设市场的各类信息,包括招标公告、投标信息、中标结果、市场价格行情、企业信誉等,实现信息的集中发布和共享,为招标人、投标人等相关主体提供全面、准确、及时的信息服务^[4]。招标人、投标人、招标代理机构、评标专家等各方主体之间要加强沟通与协作,建立良好的信息交流机制。招标人在编制招标文件前,可以通过召开座谈会、发放调查问卷等方式,广泛征求潜在投标人的意见和建议,了解市场实际情况,合理确定工程造价控制目标。投标人在投标过程中,应及时向招标人反馈对招标文件的疑问和建议,确保双方信息沟通顺畅,还可以加强行业协会、科研机构等与工程建设市场主体之间的信息交流与合作,促进新技术、新方法的推广应用,提高整个行业的工程造价控制和管理水平。

结束语

招投标作为工程造价控制管理的关键环节,对工程建设行业发展意义重大。尽管实践中仍存在诸多问题,但通过完善监管体系、优化评标机制、强化合同管理与促进信息流通,能够充分发挥招投标在确定合理造价、规范市场秩序等方面的积极作用。未来需持续关注行业动态,推动招投标与工程造价管理协同发展,提升建设工程项目的经济效益与社会效益。

参考文献

- [1]吴昊.招投标阶段中工程造价存在的问题与控制对策[J].江西建材,2020(11):243+245.
- [2]吕若虞.关于工程建设项目在招标投标阶段造价控制的分析及对策研究[J].砖瓦,2021(2):125-126.
- [3]王晨.造价控制在工程招投标阶段的应用分析[J].建材与装饰,2021,17(15):144-146.
- [4]金长樱.建筑工程招投标阶段的造价控制分析[J].工程技术研究,2021,6(8):198-199.